

RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT

2018

LUCAS DO RIO VERDE



"Educar para a vida e para o trabalho..."



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

RELATÓRIO FINAL DA 2º AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT

2018



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

RELATÓRIO FINAL DA 2º AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT

2018

Relatório elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), conforme orientações do SINAES/INEP e a Lei nº 10.861/2004, submetido ao Sistema e-MEC (sistema eletrônico de acompanhamento dos processos que regulam a educação superior), protocolizado no processo sob n. 23198.000755.2019-68

**CUIABÁ - MT
MARÇO/2019**



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso

Comissão Própria de Avaliação

Lucas do Rio Verde

Editoria

CPA - Comissão Própria de Avaliação

Avenida Sen. Filinto Müller , 953 (Piso 3, Sala da PRODIN) - CEP: 78043-400, Cuiabá-MT

Fone: (65) 3616-4115

Email: cpa@ifmt.edu.br - Endereço Eletrônico: <http://cpa.ifmt.edu.br/>

**Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso**

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso. Comissão Própria de Avaliação - CPA. Relatório Final da 2ª Autoavaliação Institucional. 2019. 183 p. Relatório (Autoavaliação Institucional) - CPA/PRODIN, Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso, Cuiabá-MT, 2019. Disponível em: <<http://cpa.ifmt.edu.br/>>.

1. Autoavaliação Institucional. 2. Comissão Própria de Avaliação. 3. IFMT. Lucas do Rio Verde

CDU 378.6



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ATA DE APROVAÇÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Relatório Final de Aprovação da 2ª Avaliação Institucional do IFMT

Relatório elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), conforme orientações do SINAES/INEP e a Lei nº 10.861/2004, submetido ao Sistema e-MEC (sistema eletrônico de acompanhamento dos processos que regulam a educação superior), protocolizado no processo sob n. 23198.000755.2019-68.

Data de Aprovação: Cuiabá/MT, 26/03/2019 17:26:05.

Assinado Eletronicamente pelos Membros da Comissão

Assinado eletronicamente por:

Marcelo Pereira Dantas da Silva (CRONDON) 26/03/2019 17:26:05; **Paula Dias Guimaraes** (CTGA) 26/03/2019 18:43:24; **Raimundo Nonato Carlos Arruda** (CJUINA) 26/03/2019 18:46:17; **Tatiana Leal da Costa** (CLRV) 26/03/2019 18:46:23; **Epaminondas de Matos Magalhaes** (CPL) 26/03/2019 18:50:48; **Monica da Silva** (CSRS) 27/03/2019 11:24:14; **Deise Morone Perigolo** (CDMT) 27/03/2019 11:27:21; **Thiago Santana Cotrim** (CGTA) 27/03/2019 14:22:57; **Pedro Henrique Pereira** (CSVC) 27/03/2019 14:22:57; **Thierry de Melo** (CCONF) 27/03/2019 14:22:57; **Tania Maria Alves de Abreu Gimenes** (CCNP) 27/03/2019 14:22:57; **Everton Jose Almeida** (CCAC) 27/03/2019 14:22:57; **Marcelo Ednan Lopes da Costa** (CBLV) 27/03/2019 14:22:57; **Litchane Apoena Santana Masasi** (CALF) 27/03/2019 14:22:57; **Caroline Martins Ojeda** (CALF) 27/03/2019 14:22:57; **Tony Vicente de Oliveira** (CSNP) 27/03/2019 14:22:57; **Ivo Luciano da Assuncao Rodrigues** (CBGARCA) 27/03/2019 17:25:46; **India Andreia Costa Siqueira** (CCNP) 27/03/2019 17:54:47; **Admilson Rodrigues de Carvalho** (CRONDON) 28/03/2019 09:03:58; **Karolina Fláres da Silva** (CJUINA) 10/06/2019 20:45:34;

Documento emitido pelo SIAI em 26/03/2019 17:26:05. Sua autenticidade pode comprovada por meio da leitura do Qrcode ou pelo endereço <http://cpa.ifmt.edu.br/validar-documento/>.

Código Validador: 83486290

Código de Autenticidade: 9jRNevx4





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

A toda comunidade acadêmica que tem contribuído para o crescimento do IFMT, e a todos que colaboraram para a construção deste relatório, em especial, aos membros das CPAs locais, que trabalharam incansavelmente, junto a CPA Central, para que fosse possível uma análise da realidade do IFMT. A todos, nossa sincera gratidão.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

PRESIDENTE DA REPÚBLICA

JAIR MESSIAS BOLSONARO

MINISTRO DA EDUCAÇÃO

RICARDO VÉLEZ RODRÍGUEZ

SECRETÁRIO DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA

ALEXANDRO FERREIRA DE SOUZA

REITOR DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO

WILLIAN SILVA DE PAULA

PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO ? PROAD

TÚLIO MARCEL RUFINO DE VASCONCELOS FIGUEIREDO

PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E INOVAÇÃO - PROPES

WANDER MIGUEL DE BARROS

PRÓ-REITORIA DE ENSINO - PROEN

CARLOS ANDRÉ DE OLIVEIRA CÂMARA

PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO - PROEX

MARCUS VINÍCIUS TAQUES ARRUDA

PRÓ-REITORIA DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL - PRODIN

JOÃO GERMANO ROSINKE

DIRETORIA SISTÊMICA DE GESTÃO DE PESSOAS - DSGP

FERNANDA CHRISTINA GARCIA DA COSTA

DIRETORIA SISTÊMICA DE RELAÇÕES INTERNACIONAIS - DSRI

SÔNIA REGINA GUIMARÃES FONSECA

DIRETORIA DE GESTÃO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO - DGTI

RODOLFO ROSSMANN GONÇALVES



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

DIRETORES GERAIS DOS CAMPI DO IFMT [VIGENTE]

(Os Diretores serão exibidos por ordem criação do Campus)

CAMPUS AVANÇADO DE LUCAS DO RIO VERDE

JOAO VICENTE NETO



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO [VIGENTE]

COMISSÃO CENTRAL

PORTARIA IFMT Nº 2.029, DE 05 DE SETEMBRO DE 2018

- PRESIDENTE - EPAMINONDAS DE MATOS MAGALHÃES
- VICE-PRESIDENTE - ÍNDIA ANDRÉIA COSTA SIQUEIRA
- SECRETÁRIA - PAULA DIAS GUIMARÃES
- DOCENTE TITULAR - LEOMIR BATISTA NERES
- DOCENTE SUPLENTE - JAIR ANICETO DE SOUZA
- TÉCNICO TITULAR - MARCELO PEREIRA DANTAS DA SILVA
- TÉCNICO TITULAR - TÂNIA MARIA ALVES DE ABREU GIMENES
- TÉCNICO SUPLENTE - RAIMUNDO NONATO CARLOS ARRUDA
- TÉCNICO SUPLENTE - LITCHANE APOENA SANTANA MASASI
- DISCENTE TITULAR - GIOVANNA MARIA VALDAMERI BALESTRIN
- DISCENTE TITULAR - DIOGO WILSON FERNANDES
- DISCENTE SUPLENTE - KAROLINE FLORES DA SILVA
- DISCENTE SUPLENTE - DIEGO COSTA NOBERTO

COORDENADORES LOCAIS

- ALTA FLORESTA - CAROLINE MARTINS OJEDA
- BARRA DO GARÇAS - IVO LUCIANO DA ASSUNÇÃO RODRIGUES
- CÁCERES-OLEGÁRIO BALDO - EVERTON JOSÉ ALMEIDA
- CAMPO NOVO DO PARECIS - ANA PAULA TRUZZI MAUSO
- CONFRESA - THIERRY DE MELO
- CUIABÁ-BELA VISTA - MARCELO EDNAN LOPES DA COSTA
- CUIABÁ-OCTAYDE JORGE DA SILVA - DOUGLAS NEVES DA SILVA
- DIAMANTINO - DEISE MORONE PERÍGOLO
- GUARANTÃ DO NORTE - THIAGO SANTANA COTRIM
- JUÍNA - RAIMUNDO NONATO CARLOS ARRUDA
- LUCAS DO RIO VERDE - TATIANA LEAL DA COSTA
- PRIMAVERA DO LESTE - JOÃO PAULO NEVES E SILVA
- PONTES E LACERDA - LEOMIR BATISTA NERES
- RONDONÓPOLIS - ADMILSON RODRIGUES CARVALHO
- SÃO VICENTE - PEDRO HENRIQUE PEREIRA



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

- SINOP - TONY VICENTE DE OLIVEIRA
- SORRISO - MONICA DA SILVA
- TANGARÁ DA SERRA - PAULA DIAS GUIMARÃES

SISTEMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT

- MARCELO PEREIRA DANTAS DA SILVA

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NOS CAMPI

(A Portarias serão exibidas por ordem de criação do Campus)

CAMPUS AVANÇADO DE LUCAS DO RIO VERDE (PORTARIA N° 17, DE 08 DE OUTUBRO DE 2018)

- DOCENTE TITULAR - DANIEL MESSIAS DA SILVA
- DOCENTE SUPLENTE - EVANDRO SILVA ALVES
- TÉCNICO TITULAR - TATIANA LEAL DA COSTA
- TÉCNICO SUPLENTE - LENO GRAZIANNY FRAGOSO DE MORAES
- DISCENTE TITULAR - JHÉCCICA FIDÉLIS DE OLIVEIRA SCHMIDT
- DISCENTE SUPLENTE - CARLOS HENRIQUE OLIVEIRA RODRIGUES
- SOCIEDADE CIVIL TITULAR - MÁRCIO ROGÉRIO ALBIERI
- SOCIEDADE CIVIL SUPLENTE - EDUARDO DAL FORNO



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

APRESENTAÇÃO

A preocupação fundamental de uma proposta de Avaliação Institucional está diretamente relacionada as condições para a elevação do padrão de qualidade, traduzindo a realidade e os desafios que se propõe atingir. A partir da elaboração dos questionários, haverá parâmetros para analisar os dados obtidos, para os quais serão elaboradas estratégias para conhecer melhor a Instituição, apontando uma visão compartilhada do Instituto.

No Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), esta preocupação surge como componente do projeto pedagógico, apontando novos rumos e a necessidade de agregar ações que possibilitem uma visão de conjunto da Instituição para caminhar em direção a um planejamento sistematizado e subsidiado pelos resultados do processo avaliativo.

O Projeto de Autoavaliação que norteou o processo de autoavaliação, **AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT: CONHECER A NOSSA INSTITUIÇÃO PARA PROMOVER SEU O CRESCIMENTO TRANSPARENTE E COM QUALIDADE**, foi elaborado com o objetivo de implementar, sistematizar e consolidar um processo avaliativo no IFMT, de forma contínua, integrada, participativa, visando contribuir para definição de políticas e construção de uma cultura de valorização dos resultados da avaliação como pré-requisitos para o planejamento do seu desenvolvimento e prestação de contas à sociedade, respeitando-se as especificidades.

Segundo a Declaração Mundial sobre Educação Superior, no Século XXI (UNESCO, 1988):

"A qualidade em educação superior é um conceito multidimensional que deve envolver todas as funções e atividades da universidade, concretizadas nos objetivos da formação universitária, em quadros docentes qualificados para o cumprimento das missões da universidade, no ensino e programas acadêmicos, na pesquisa e no apoio à ciência, na realização de atividades de extensão, na infraestrutura, representada por pessoal de apoio qualificado e adequado ao exercício das funções de apoio às tarefas acadêmicas, por edifícios, instalações laboratoriais, bibliotecas e equipamentos e pelo ambiente acadêmico em geral."

**Comissão Própria de Avaliação
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

IDENTIDADE ORGANIZACIONAL DO IFMT (2014-2018)

MISSÃO

"Educar para a vida e para o trabalho"

VISÃO

Ser reconhecida, até 2019, como uma instituição de excelência na oferta de educação profissional e tecnológica

VALORES

Ética:

(Fundamental para as relações saudáveis)

Transparência:

(Um direito constitucional)

Profissionalidade:

(Na busca contínua pela qualidade)

Inovação:

(Utilizando das experiências para focar-se no futuro)

Empreendedorismo:

(Necessário para manter o propósito)

Sustentabilidade:

(Respeitando a sociedade e o planeta)

Humanidade:

(A dignidade da pessoa humana acima de tudo)

Respeito à diversidade:

(Reconhecemos as diferenças para alcançar a igualdade)

Inclusão:

(Diversidade e diferenças tratadas com equidade)

Democracia participativa:

(Por um fazer coletivo)



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

SUMÁRIO

LISTA DE SIGLAS.....	14
1. INTRODUÇÃO.....	16
2. DADOS INSTITUCIONAIS DO IFMT.....	19
3. PERFIL INSTITUCIONAL.....	21
4. DOS CURSOS, DISCENTES E SERVIDORES.....	24
5. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO.....	26
6. O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	28
7. METODOLOGIA.....	35
8. ANÁLISE DOS DADOS.....	38
9. ANÁLISE SWOT DA CPA.....	49
10. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	51
11. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	54
APÊNDICE I - CRONOGRAMA DE ATIVIDADES.....	56
APÊNDICE II - QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	58
APÊNDICE III - PARTICIPAÇÃO POR SEGMENTO.....	75
APÊNDICE IV - AMOSTRAGEM DE PARTICIPAÇÃO.....	77
APÊNDICE V - PARTICIPAÇÃO POR CURSOS.....	78
APÊNDICE VI - CONSOLIDAÇÃO DOS DADOS.....	79



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

LISTA DE SIGLAS

- CIS - Comissão Interna de Supervisão da Carreira PCCTAE;
- CPA - Comissão Própria de Avaliação;
- CPAD - Comissão Permanente de Avaliação de Documentos;
- CPPD - Comissão Permanente de Pessoal Docente;
- CODIR - Colégio de Dirigentes;
- CONSUP - Conselho Superior;
- COPLAN - Conselho de Planejamento e Administração;
- CTI - Comitê de Tecnologia da Informação;
- DE - Dedicção Exclusiva;
- DSGP - Diretoria Sistêmica de Gestão de Pessoas;
- DSRI - Diretoria Sistêmica de Relações Internacionais;
- DSTI - Diretoria Sistêmica de Tecnologia da Informação;
- EaD - Educação a Distância;
- EJA - Educação de Jovens e Adultos;
- ENADE - Exame Nacional de Desempenho de Estudantes;
- ENEM - Exame Nacional do Ensino Médio;
- IFMT - Instituto Federal de Mato Grosso;
- INEP - Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira;
- FIC - Formação Inicial Continuada;
- MEC - Ministério da Educação;
- NAPNE - Núcleo de Atendimento às Pessoas com Necessidades Específicas;
- NPPD - Núcleo Permanente de Pessoal Docente;
- PCCTAE - Plano de Carreira dos Técnicos-administrativos em Educação;
- PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional;
- PDTI - Plano Diretor de Tecnologia da Informação;
- PPC - Projeto Pedagógico do Curso;
- PPI - Projeto Pedagógico Institucional;
- PROAD - Pró-reitoria de Administração e Planejamento;
- PRODIN - Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional;
- PROEN - Pró-reitoria de Ensino;
- PROEX - Pró-reitoria de Extensão;
- PROPES - Pró-reitoria de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior;
- RPC - Regulamento da Política de Capacitação;
- TAE - Técnico-administrativos em Educação;
- UAB - Universidade Aberta do Brasil;
- UASG - Unidade Administrativa de Serviços Gerais.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

1 - INTRODUÇÃO

Este relatório é o resultado da Autoavaliação Institucional do IFMT, referente ao ano de 2018, com o envolvimento simultâneo de todos os Campi ao longo de seus 10 anos de existência. Cabe ressaltar que, de fato, essa autoavaliação se configura como a segunda avaliação sistemática, visto que até 2017 as avaliações eram feitas de forma isolada em cada campus. Em 2016 a CPA Central, com apoio das CPAs-Locais iniciou o projeto de autoavaliação institucional de forma a englobar a realidade e os aspectos de cada campi, somando uma avaliação global da IES, sendo seu relatório entregue em 2018. Assim, verifica-se que essa Comissão vem se construindo ao longo dos anos, para que as visões apresentadas sejam condizentes com a realidade da instituição, propondo melhorias que possam contribuir para qualidade da educação ofertada.

As Comissões Próprias de Avaliação, locais e central, foram responsáveis pelo processo de autoavaliação, que buscou obter ampla e efetiva participação da comunidade interna e externa nas discussões e estudos.

Serão apresentados os resultados obtidos a partir da Avaliação Institucional referente ao ano de 2018, com o objetivo de atender às orientações do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e os requisitos previstos na Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004.

A partir da instituição do SINAES, todos os atos regulatórios de uma IES dependem diretamente do processo de avaliação a que ela própria está submetida, para credenciamento ou credenciamento, e ao processo de avaliação de seus cursos, para reconhecimento e renovação de reconhecimento.

O Artigo 2º da Lei nº 11.892/2008 dita que os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia são instituições de educação superior, básica e profissional, pluricurriculares e multiCampi, especializados na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, enquadrando-se, portanto, na demanda de autoavaliação institucional.

Atualmente o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso possui 14 Campi e 5 Campi Avançados localizados nas cidades de Alta Floresta, Barra do Garças, Cáceres, Campo Novo do Parecis, Confresa, Cuiabá - Octayde Jorge da Silva, Cuiabá - Bela Vista, Diamantino, Guarantã do Norte, Juína, Lucas do Rio Verde, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Rondonópolis, São Vicente, Sinop, Sorriso, Tangará da Serra e Várzea Grande, além de



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

diversos Polos de Apoio Presencial para a oferta de cursos a Distância pela Universidade Aberta do Brasil e pelo Programa de Formação Inicial em Serviço dos Profissionais da Educação Básica do Sistema de Ensino Público (Profucionário) vinculado ao e-Tec.

O levantamento dos dados de avaliação foi realizado considerando uma análise do contexto global e metodológico do processo de elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional do IFMT para o período de 2014 a 2018, considerando a construção do novo PDI ainda não finalizado, compreendendo o ciclo avaliativo e de responsabilidade dessa gestão da Comissão Própria de Avaliação, e as Orientações Gerais para o Roteiro de Autoavaliação das Instituições, disponível no sítio eletrônico do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais (INEP).

O presente relatório apresentará os resultados levantados em 19 Campi atendendo seguintes dimensões institucionais, propostas pela Lei 10.861/04, a saber:

- A missão e o plano de desenvolvimento institucional;
- A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão;
- A responsabilidade social da instituição;
- A comunicação com a sociedade;
- As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo;
- Organização e gestão da organização;
- Infraestrutura física;
- Planejamento e avaliação;
- Políticas de atendimento aos estudantes;
- Sustentabilidade financeira.

A partir de 2014, com a publicação de um novo Instrumento de Avaliação Institucional do INEP essas 10 dimensões passaram a se enquadrar em 05 Eixos, que são:

- Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional: considera a dimensão 8 (Planejamento e Avaliação) do Sinaes. Inclui também um Relato Institucional que descreve e evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao PDI, incluindo os relatórios elaborados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do período que constituiu o objeto de avaliação.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional: contempla as dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição) do Sinaes
- Eixo 3 - Políticas Acadêmicas: abrange as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes) do Sinaes.
- Eixo 4 - Políticas de Gestão: compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira) do Sinaes.
- Eixo 5 - Infraestrutura Física: corresponde à dimensão 7 (Infraestrutura Física) do Sinaes.

Portanto, as análises da CPA foram construídas em conformidade com a padronização da avaliação definida pelo Sinaes e pelo INEP. É importante ressaltar que este relatório reforça a postura de esforço institucional para efetivar uma política de utilização dos dados obtidos na autoavaliação como subsídio para a consolidação de políticas e projetos em desenvolvimento, assim como para promover a implantação de novos projetos que permitam a correção de falhas e o fortalecimento das potencialidades da Instituição.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2 - DADOS INSTITUCIONAIS DO IFMT

Poder e Órgão de Vinculação	
Poder: Executivo	
Órgão de vinculação: Ministério da Educação	
Identificação da Unidade	
Denominação Completa: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso	
Denominação Abreviada: Instituto Federal de Mato Grosso	Sigla: IFMT
Natureza Jurídica: Autarquia	CNPJ: 10.784.782/0001-50
Principal Atividade: Educação Profissional e Tecnológica	Código MEC: 3164
Fone: (65) 3616-4100	
Email: gabinete@ifmt.edu.br	
Página na Internet: http://www.ifmt.edu.br	
Endereço Postal: Av. Sen. Filinto Müller, 953, Bairro Duque de Caxias, Cuiabá - MT, CEP 78043-400	
Normas Relacionadas à Unidade Jurisdicionada	
<i>Normas de criação e alteração da Unidade Jurisdicionada</i>	
<i>Outras normas infralegais relacionadas à gestão e estrutura da Unidade Jurisdicionada</i>	
Estatuto do IFMT, Resolução CONSUP nº. 01, de 01/09/09, publicada no DOU de 04/09/09. Regimento Geral do IFMT, Resolução CONSUP nº. 05, de 23/04/12.	
<i>Manuais e publicações relacionadas as atividades da Unidade Jurisdicionada</i>	



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Unidades Gestoras Relacionadas À Unidade Jurisdicionada

(Os Campi estão ordenados por ordem de criação)

Campus Cuiabá - Octayde Jorge da Silva

Responsável pela unidade: Cristovam Albano da Silva Junior

Fundado em 23 de setembro de 1909, através do decreto n.º 7.566, de 23/09/1909, Inaugurado em 1º de janeiro de 1910 como Escola de Aprendizes Artífices de Mato Grosso (EAAMT).

CÓD.INEP: 51038536

UASG: 158333

CNPJ: 10.784.782/0002-31

Fone: (65) 3318-1404

Email: gabinete@cba.ifmt.edu.br

Página Web: <http://cba.ifmt.edu.br/>

Endereço: Rua Profa. Zulmira Canavarros, 95 - CEP: 78005-200

Campus Avançado de Lucas do Rio Verde

Responsável pela unidade: Joao Vicente Neto

Iniciou suas atividades letivas em 03 de Agosto de 2015 com o curso de Técnico em Biotecnologia. Foi criado pela PORTARIA Nº 378, DE 9 DE MAIO DE 2016.

CÓD.INEP:

UASG:

CNPJ:

Fone: (65) 3548-4400

Email: gabinete@lrv.ifmt.edu.br

Página Web: <http://lrv.ifmt.edu.br/>

Endereço: Avenida Universitária 1600-W - Bairro: Parque das Emas - CEP: 78455-000



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3 - PERFIL INSTITUCIONAL

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso - IFMT, criado nos termos da Lei nº. 11.892, de 29 de dezembro de 2008, mediante integração do Centro Federal de Educação Tecnológica de Mato Grosso, do Centro Federal de Educação Tecnológica de Cuiabá e da Escola Agrotécnica Federal de Cáceres, é uma instituição de educação superior, básica e profissional, pluricurricular e multicampi, especializada na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino. Vinculada ao Ministério da Educação, possui natureza jurídica de autarquia, com autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar.

O IFMT atua em 19 cidades, sendo distribuída em 14 campi em funcionamento (Alta Floresta, Barra do Garças, Cáceres, Campo Novo do Parecis, Confresa, Cuiabá - Octayde Jorge da Silva, Cuiabá - Bela Vista, Juína, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Rondonópolis, São Vicente, Sorriso e Várzea Grande). Possui ainda 05 campi avançados, nos municípios de Diamantino, Guarantã do Norte, Lucas do Rio Verde, Sinop e Tangará da Serra .

O IFMT também oferta cursos tecnológicos, de graduação e especialização através da educação a distância, por meio da Universidade Aberta do Brasil (UAB), atendendo um total de 26 polos presenciais (Água Boa, Alto Araguaia, Arenópolis, Aripuanã, Barra do Bugres, Canarana, Cáceres, Campo Verde, Colider, Comodoro, Cuiabá, Diamantino, Guarantã do Norte, Jauru, Juara, Juína, Lucas do Rio Verde, Nova Xavantina, Pedra Preta, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Ribeirão Cascalheira, São Felix do Araguaia, Sapezal e Sorriso).

Atendendo à legislação e à demanda social e econômica, o IFMT foca sua atuação na promoção do desenvolvimento local, regional e nacional, conforme estabelecido no artigo 6º da Lei de criação dos IFs, ofertando "educação profissional e tecnológica, em todos os seus níveis e modalidades, formando e qualificando cidadãos com vistas na atuação profissional nos diversos setores da economia"

O processo de expansão do IFMT buscou ampliar a oferta de ensino, pesquisa e extensão aos seus estudantes, atualmente considerando a plataforma Nilo Peçanha (MEC, 2019), que utiliza a base de dados de ano 2018, o IFMT possui 28.887 matrículas considerando alunos presenciais e a distância em todas as regiões do estado de Mato Grosso, tendo como meta estabelecida no PDI para 2018 a oferta de 22.588 vagas. Diante da estrutura multiCampi do IFMT, os Campi



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

apresentam especificidades quanto à sua estrutura e oferta de cursos, de acordo com a característica do município em que está inserido e à demanda da comunidade que atende. No caso de Campi como Cáceres, Campo Novo do Parecis, Confresa, Juína e São Vicente possuem vocação agropecuária apresentando estruturas de escolas-fazenda e, dentre outras características, mantém alojamento (residências estudantis), restaurante e estrutura necessária para receber alunos internos em suas sedes. Os demais Campi possuem estrutura voltada para a área de prestação de serviços, indústria e comércio.

O IFMT continua sendo a principal instituição de educação profissional e tecnológica do estado de Mato Grosso, ofertando ensino em todos os níveis de formação, além de promover e incentivar a pesquisa e a extensão, estimulando docentes e estudantes por meio de programas que ofertam bolsas para desenvolvimento dos projetos. Os programas financiam desenvolvimento das pesquisas e projetos de extensão, conforme estabelecido também na Lei nº 11.892/2008. Assim, pontuamos novamente a importância do tripé Institucional que propõe:

Art. 6 Os Institutos Federais têm por finalidades e características: (...)

VI - qualificar-se como centro de referência no apoio à oferta do ensino de ciências nas instituições públicas de ensino, oferecendo capacitação técnica e atualização pedagógica aos docentes das redes públicas de ensino;

VII - desenvolver programas de extensão e de divulgação científica e tecnológica;

VIII - realizar e estimular a pesquisa aplicada, a produção cultural, o empreendedorismo, o cooperativismo e o desenvolvimento científico e tecnológico;

IX - promover a produção, o desenvolvimento e a transferência de tecnologias sociais, notadamente as voltadas à preservação do meio ambiente.

A promoção da inclusão social e da acessibilidade também se apresenta como metas fundamentais do IFMT, estando inclusive definida como tal no Estatuto da Instituição, publicado no Diário Oficial da União de 04.09.2009, em compromisso com a justiça social, equidade, cidadania e ética no desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão, formação profissional, difusão de conhecimento científico e tecnológico em suporte aos arranjos produtivos locais,



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

sociais e culturais, dentre outros princípios.

O IFMT desenvolve função estratégica no processo de desenvolvimento socioeconômico do Estado, na medida em que a qualificação profissional, o incentivo à pesquisa, os projetos de extensão e as demais ações da Instituição estão diretamente relacionados ao aumento da produtividade, inovação nas formas de produção e gestão, melhoria da renda dos trabalhadores e na qualidade de vida da população em geral. Nesse sentido, a missão da Instituição está voltada para "Educar para a vida e para o trabalho", sempre focada no compromisso com a inclusão social.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4 - DOS CURSOS, DISCENTES E SERVIDORES

Atualmente, o IFMT oferta 281 cursos distribuídos, nas mais diversas modalidades e níveis de ensino. No tocante ao quantitativo de alunos matriculados, o IFMT continua demonstrando esforço em atender as metas de expansão definidas pelo Governo Federal, o que é observado pelo número crescente de estudantes vinculados à instituição.

Considerado, as informações da Plataforma Nilo Peçanha (MEC, 2019), que apresenta a base de dados de 2018, o IFMT compreende 28.887 alunos matriculados em diversos níveis de ensino, seja de forma presencial ou a distância. No ensino médio estes alunos são distribuídos em 9.753 matrículas de nível Médio Integrado e 3.915 alunos nos cursos Concomitante, Subsequentes e EJA.

O IFMT oferta cursos de formação superior em Licenciatura, Bacharelado e Tecnológico. Os cursos de Licenciatura possuem 3.459 alunos matriculados, os de Bacharelado possuem 3.456 alunos matriculados, e de Tecnológicos possuem 4.279 alunos. No nível de especialização Lato Sensu são oferecidos 17 cursos com um total de 2.704 alunos matriculados, e no nível de Mestrado Stricto Sensu e Profissional são ofertados 03 cursos com um total de 96 alunos matriculados.

Além desses cursos, há também programas sociais do Governo Federal voltados para a formação profissional e elevação da escolaridade de pessoas, inclusive em situação de vulnerabilidade social. Nesses casos, encaixam-se os cursos de Formação Inicial Continuada (FIC), que representam 1.225 alunos matriculados.

Através da Universidade Aberta do Brasil (UAB), o IFMT está presente em 26 municípios do estado, com a oferta de 47 cursos, ofertando ensino a distância para 7.223 alunos matriculados em cursos técnicos, tecnológicos, de licenciatura e especialização, que contabilizam um total de 28.887 alunos matriculados.

Para melhor visualização, o Apêndice III - Participação por Segmento em cada campi e Apêndice IV - Participação por Cursos expõe a quantidade de servidores e a realidade atual da composição da oferta de cursos do IFMT.

A quantidade de servidores, docentes e técnicos administrativos, é distribuída conforme as áreas dos cursos e a estrutura física de cada campi. Os dados coletados através da Plataforma Nilo



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Peçanha (2019) apresentam um total de 1.232 docentes com carga horária de 20 horas, 40 horas e Dedicção Exclusiva (DE). A distribuição dos docentes por titulação compende: 01 com Ensino Médio, 102 graduados, 07 com aperfeiçoamento, 283 especialistas, 602 mestres e 237 doutores.

Os técnicos administrativos estão distribuídos por categoria e formação, e apresentam cargas horárias distintas. Alguns técnicos atendendo a dispositivos legais conforme o cargo, e possuem carga horária entre 20 e 40 horas semanais. O IFMT possui um total de 845 Técnico-administrativos em Educação - TAEs, a distribuição da quantidade de técnicos por titulação compreende: 09 com ensino fundamental, 115 com ensino médio, 20 técnicos, 257 com graduação, 351 com especialização, 90 com mestrado, 03 com doutorado.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5 - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

A Comissão Central Própria de Avaliação, para o mandato 2018-2021, é responsável por este relatório e foi instituída pela Portaria IFMT N° 2.029 de 05 de setembro de 2018 e as respectivas portarias locais, que englobam os 19 campi do IFMT (sendo 14 campi e 05 campi avançados). A CPA tem dentre as suas atribuições atender a regulamentação de sua atuação no âmbito do IFMT, atualização, revisão, elaboração e sistematização do processo de autoavaliação, a condução do processo eleitoral para compor a CPA e realização do relatório de avaliação institucional anual. A CPA, no período de avaliação deste ciclo, realizou as seguintes ações:

1ª Ação: Posse dos novos membros

Após a eleição, o primeiro ato da nova gestão da CPA foi a posse dos membros designados pela Portaria IFMT N° 2.029, de 05 de setembro de 2018.

2ª Ação: Leitura do Regimento da CPA para atualização.

Leitura do Regimento Interno da CPA, documento aprovado pelo Conselho Superior (CONSUP), através da Resolução nº 055, de 29 de novembro de 2013. Considerando novas necessidades da comissão e busca por melhorias, a nova Comissão realizou a proposta de melhorias ao Regimento Interno da CPA, que deverá ser avaliado pelos membros e, posteriormente, pelo Consup.

3ª Ação: Revisão do questionário

O questionário de avaliação foi revisado de forma democrática contando com a participação de todos os Campi. Foi disponibilizado a cada Comissão Local a possibilidade de avaliar o questionário e apontar sugestões, após esta fase foi realizada uma reunião e estruturação do novo questionário.

4ª Ação: Sensibilização e Aplicação do Questionário de Avaliação 2018.

Após a construção do questionário definitivo, a avaliação institucional ocorreu no período de 12 de novembro a 30 de novembro de 2018, com aplicação do questionário em todos os Campi do IFMT.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

As comissões locais tiveram o papel de divulgar os trabalhos da CPA, sensibilizar a comunidade acadêmica sobre a importância da avaliação institucional e organizar o processo avaliativo nos Campi.

Considerando a necessidade de aplicação da avaliação institucional para os Cursos EaD, após reunião foi deliberado e aprovado, que a aplicação do questionário continuaria aberta até 07 de fevereiro de 2019.

5º Ação: Elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional.

A partir do contexto de atuação da Comissão Própria de Avaliação, os dados levantados no ano de 2018 estão aqui relatados e ficarão disponíveis para que possam servir de base e referência às ações futuras em prol de melhorias na qualidade do funcionamento e serviços da instituição como um todo.

6ª Ação: Publicação do Relatório Final de Autoavaliação Institucional.

Com a revisão do relatório e as análises finalidades, o mesmo deverá ser publicado até dia 30 de março de 2019.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6 - O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A Avaliação Institucional foi efetivada no IFMT como parte integrante do projeto pedagógico dessa instituição. No contexto das mudanças do sistema educacional do País, percebe-se, pelo Decreto nº 3.860, de 9 de julho de 2001, que as regras de organização do sistema federal de ensino e procedimentos de avaliação de cursos e instituições direcionam-se para aspectos inseridos na nova Lei de Diretrizes e Bases (LDB), passando pelos decretos posteriores.

Ao promover o reordenamento de competências no âmbito do Ministério da Educação (MEC) e do Conselho Nacional de Educação (CNE), o referido decreto alterou a organização do sistema federal de ensino (especialmente do INEP e da SESU), atingindo igualmente as Instituições de Ensino Superior (IES).

Portanto, a Avaliação Institucional não pode ser concebida isoladamente, na medida em que ela se constitui um dos componentes básicos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), criado pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, e regulamentado pela portaria 2.051, de 09 de julho de 2004. Assim, a Avaliação Institucional não deve se limitar ao atendimento de uma exigência legal, mas deve subsidiar a busca contínua da qualidade no desempenho acadêmico, no aperfeiçoamento constante do planejamento e da gestão universitária, para fortalecimento dos compromissos sociais e na prestação de contas à sociedade.

6.1 - Ampliação da Avaliação Institucional para Atendimento da Educação Profissional Técnica de Nível Médio

A complexidade para o desenvolvimento de um processo de avaliação global de uma instituição de ensino nos adverte que este processo demanda tempo e requer o envolvimento e participação dos sujeitos, bem como a definição de etapas para que se efetive sua institucionalização. Entendemos, também, que uma Instituição como o IFMT, no planejamento e execução de seus processos avaliativos de natureza institucional, necessita promover o constante aperfeiçoamento destes instrumentos, visando atingir todos os níveis de organização acadêmica e de ensino ofertados por ele.

Essa condição leva a necessidade de se propor uma ampliação do processo de autoavaliação institucional inicialmente voltado a Educação Superior, conforme dispõe o SINAES, mas, também, busca envolver a Educação Básica e Profissional, notadamente, os cursos da



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Educação Profissional Técnica de Nível Médio.

Como se trata de um processo de autoavaliação institucional, como uma estrutura multicampi, é necessário que a condução do processo de autoavaliação, sobretudo para os cursos da Educação Profissional Técnica de Nível Médio, seja conduzido de forma a considerar a sua realidade e sua relevância social. Tal condição levou a necessidade de que o processo de sensibilização de autoavaliação para esses cursos serem conduzidos pelas comissões de cada Campi, sempre em concordância com as orientações da comissão central.

6.2 - Princípios da Avaliação Institucional

Os princípios dão suporte aos valores e estabelecem as prioridades básicas e as expectativas fundamentais que nortearão a Avaliação Institucional do IFMT em seus respectivos núcleos, observarão os seguintes princípios:

- **Globalidade** - O objetivo é avaliar a instituição como um todo e não partes ou seus níveis fragmentados. Mesmo quando se prioriza ou começa a avaliação por partes da instituição, a sua análise sempre se fará em relação à instituição como um todo;
- **Impessoalidade** - A Avaliação Institucional não toma como objeto de análise as pessoas enquanto indivíduos. Isto significa que não há nenhuma intenção de julgamento individual de docentes, técnicos administrativos, alunos e ocupantes de cargos e funções na Instituição. Não são as pessoas que serão avaliadas, mas sim, as estruturas, as práticas, as relações, os processos, os produtos e os recursos que constituem o saber em função dos seus objetivos;
- **Respeito à identidade institucional** - Embora a Avaliação Institucional desenvolvida em cada IES requiera alguma padronização de instrumentos e indicadores de comparação interinstitucional, o seu desempenho deve sempre ser analisado em função dos seus projetos e características específicas e das possibilidades de incremento da qualidade a partir delas;
- **Qualidade em primeiro lugar** - A avaliação deverá fornecer subsídios para que nossos serviços sejam os melhores para podermos atender e satisfazer as expectativas da comunidade em que estamos inseridos;
- **Credibilidade** - A Avaliação Institucional somente se converte em instrumento para o planejamento da melhoria da qualidade, se for desenvolvida com competência técnica, correção ética e fidedignidade dos dados. E isto somente se constrói se houver transparência nos procedimentos, critérios e resultados alcançados, conduzindo a participação voluntária. Sem credibilidade, a avaliação permanece como uma formalidade, incapaz de motivar as pessoas para o



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

seu exercício;

- Participação descentralizada - a Avaliação Institucional não terá legitimidade se não houver um envolvimento direto e coletivo de toda a comunidade acadêmica, em seus diferentes momentos. O que só poderá ocorrer na medida em que o processo for descentralizado, facultando inclusive a tomada de decisões em diferentes níveis da hierarquia institucional;
- Continuidade e regularidade - a Avaliação Institucional não se reduz ao simples levantamento de dados, sua análise e a produção de um relatório final. Ela é um processo permanente de conhecimento de si, a fim de alimentar o planejamento para a melhoria da qualidade; e
- Disposição para a mudança - A necessária relação entre avaliação e planejamento institucional requer uma atitude de abertura para a mudança, como condição para a sua inovação e a qualificação.

6.3 - Análise do Panorama Local Conforme os 5 (cinco) Eixos

- Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

A elaboração do PDI do IFMT foi uma ação coordenada e amplamente participativa, contando com representantes de todos os segmentos do IFMT o planejamento institucional e sugerindo aperfeiçoamentos para o processo.

O documento está dividido em cinco eixos abrangendo: a missão e a visão institucional; as metas e ações propostas para desenvolver as políticas de ensino, pesquisa e extensão em suas diversas modalidades; as perspectivas de crescimento na oferta de vagas, número de matrículas, recursos humanos e dotação orçamentária; e a concepção de avaliação do desenvolvimento institucional.

De acordo com o PDI, a avaliação institucional não é concebida isoladamente, na medida em que ela constitui um dos componentes básicos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), criado pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, e regulamentado pela portaria 2.051, de 09 de julho de 2004. Assim, a avaliação institucional não deve se limitar ao atendimento de uma exigência legal, mas deve subsidiar a busca contínua da qualidade no desempenho acadêmico, no aperfeiçoamento constante do planejamento e da gestão universitária,



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

no fortalecimento dos compromissos sociais e na prestação de contas à sociedade.

Diante da preocupação fundamental do projeto de Avaliação Institucional vista como uma condição para a elevação do padrão de qualidade da Instituição, observou-se que o processo de discussão e elaboração do PDI proporcionou uma grande reflexão sobre o perfil institucional e redefinição de suas metas para contribuir com o fortalecimento da educação profissional e com o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso.

- Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Atendendo à legislação de criação dos Institutos Federais e a uma demanda social e econômica, o IFMT tem focado sua atuação na promoção do desenvolvimento local, regional e nacional. Desde a sua criação, o IFMT iniciou um processo de expansão que atualmente oferta ensino, pesquisa e extensão a 22.914 alunos regulares em todos os Campi do Estado de Mato Grosso, ultrapassando a meta de 22.000 para 2018.

Retomando alguns dados já apresentados, esse número conta com alunos do nível médio integrado, graduação, pós-graduação, educação à distância, programas de formação inicial continuada e educação de jovens e adultos, ofertando 324 cursos. Desse total, o nível médio integrado conta com 68 cursos. A formação superior (graduação) conta com 77 cursos, entre Licenciaturas e Bacharelados. Com a UAB (Universidade Aberta do Brasil), o IFMT se faz presente em 13 municípios do estado.

O IFMT possui também cursos de pós-graduação Lato Sensu e Stricto Sensu, ofertando 18 cursos, além de programas sociais do Governo Federal, voltados para a formação profissional e elevação da escolaridade de pessoas, inclusive em situação de vulnerabilidade social. Esses contam com 14 cursos de formação inicial continuada e 08 cursos para educação de jovens e adultos.

Diante da estrutura multiCampi, o IFMT apresenta especificidades quanto à sua estrutura e oferta de cursos, como por exemplo, os Campi localizados em São Vicente, Confresa, Campo Novo do Parecis, Juína e Cáceres, que possuem vocação agropecuária, possuindo estruturas de escolas-fazenda e, dentre outras características, mantém alojamento (residenciais estudantis), restaurante e estrutura necessária para receber alunos internos em suas sedes. Os



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

demais Campi possuem estrutura voltada para a área de prestação de serviços, indústria e comércio.

As especificidades da Instituição buscam atender à flexibilização do atendimento à população local que demanda os cursos da Instituição em diversas áreas e níveis de ensino, assegurando, estimulando e participando do desenvolvimento local e regional.

- Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

As ações de ensino, pesquisa e extensão compõem uma unidade, portanto, devem caminhar juntos no processo de ensino-aprendizagem, buscando atender de maneira mais abrangente as necessidades da instituição e da comunidade. Compreende-se que o currículo do IFMT deve apresentar um conjunto de habilidades e competências que consigam garantir a unidade entre as três facetas que formam o escopo da formação acadêmico-profissional.

A política de ensino do IFMT, definida através de diversas diretrizes, busca trilhar os caminhos que levam à construção de práticas pedagógicas contributivas para a formação de homem e de sociedade, na perspectiva autônoma e emancipatória.

Em consonância com a missão de educar para a vida e para o trabalho, o IFMT apresenta a proposta de um currículo integrado, visando promover a socialização dos saberes, superar a fragmentação entre as diferentes áreas do conhecimento e efetivar a formação de cidadãos/trabalhadores que compreendam a realidade e possam satisfazer as suas necessidades transformando a si e ao mundo.

Neste sentido, o currículo é considerado como um conjunto integrado e articulado de atividades intencionadas, pedagogicamente concebidas a partir da visão crítica de ser humano, de mundo, de sociedade, de trabalho, de cultura, de educação, de ciência e tecnologia, organizadas para promover a construção, a reconstrução, a socialização e a difusão do conhecimento.

Caracterizada como uma Instituição de ensino profissionalizante, técnico e tecnológico, a pesquisa se faz presente e tem crescido a cada ano, bem como as intervenções junto à comunidade por meio de projetos de Extensão. Ampliando as ações e atuação do IFMT nesses dois âmbitos, no ano de 2016, a Pró-reitoria de Pesquisa publicou 04 editais para desenvolvimento de projetos de



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

pesquisa, nas diversas áreas de atuação do IFMT, contemplando 237 projetos de pesquisa. Da mesma forma, houve a publicação de 12 editais de apoio a desenvolvimento de projetos de Extensão, 03 ofertados pela Pró-reitoria de Extensão e 09 organizados pelos próprios Campi, expandindo suas ações junto à sociedade, atendendo as comunidades em que os Campi estão inseridos.

Nos casos de propostas e projetos de inclusão, foi organizado o NAPNE - Núcleo de Apoio a Pessoas com Necessidades Especiais. Esse Núcleo está presente em 13 Campi e 3 Campi avançados, atuando com educação inclusiva para alunos e comunidade externa.

- Eixo 4 - Políticas de Gestão

Ao entender a gestão como um meio de garantir o bom funcionamento da instituição escolar para que a mesma alcance os objetivos estabelecidos de aprendizagem escolar, formação para o trabalho e para a cidadania, valores e atitudes, o IFMT afirma que normas, diretrizes, estrutura organizativa, ações e procedimentos adotados asseguram a racionalização de recursos humanos, intelectuais, materiais e financeiros, coordenação e acompanhamento do trabalho das pessoas. O processo de chegar a uma decisão e de fazer a decisão funcionar é que caracterizam a gestão, que envolve aspectos gerenciais e técnico-administrativos.

A gestão democrática se divide em técnico-científica, autogestionária, interpretativa e democrático-participativa, mas é na democrático-participativa que o IFMT verterá todos os seus esforços para que a mesma se consolide enquanto uma Política de Gestão da Instituição, uma vez que ela agrega pessoas que interagem social e politicamente e suas ações têm intencionalidade e as decisões são tomadas democraticamente. Nesse sentido, é imprescindível que os gestores/ administradores/ educadores, independentemente de ordem hierárquica, compreendam a dimensão política de sua ação administrativa, respaldada na ação participativa, rompendo com a rotina alienada, o mando impessoal e racionalização da burocracia.

Portanto, continua sendo objetivo estratégico do IFMT a participação efetiva dos diferentes segmentos na tomada de decisões, sensibilizando a todos de que são sujeitos de sua história.

- Eixo 5 - Infraestrutura Física



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A implantação e condição de funcionamento dos Institutos Federais significa uma interessante ferramenta de democratização do acesso à educação pública a partir da interiorização da rede por todo o país, o que implica avançar nas questões de infraestrutura, gestão de pessoas e condições de acesso, permanência e êxito dos estudantes nas unidades educacionais.

Neste processo de expansão, além de questões como número de dependências (sala de aula, laboratórios, sala de docentes, dentre outros), há a necessidade de existência de políticas de conservação, atualização, segurança e estímulo à adequação e nível de funcionalidade das infraestruturas existentes. Além de planejamento das ações visando atender especificamente à acessibilidade.

O IFMT vem executando diversos projetos de construção dentro das normas de acessibilidade e buscando adequar os prédios antigos a essas normas vigentes. Nesse sentido, os Campi de Alta Floresta, Primavera do Leste e Sorriso já foram construídos com planejamento de acessibilidade física; os Campi Cuiabá - Octayde Jorge da Silva e Cuiabá - Bela Vista possuem projetos de acessibilidade em andamento. Os Campi São Vicente e Campo Novo dos Parecis estão em fase preliminar de desenvolvimento do projeto de acessibilidade, considerando que são Campi de perfil rural.

Todos os Campi do IFMT buscam desenvolver ações de acessibilidade à medida em que é possível realizar modificações (quando é sede própria), procurando atender às necessidades especiais e às normas legais. Muitas vezes, a falta de acessibilidade está além dos limites da Instituição, onde não é de sua competência, dificultando o acesso à estrutura do IFMT.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7 - METODOLOGIA

A metodologia empregada na Avaliação Institucional do IFMT foi seguida conforme previsto no projeto de autoavaliação. Esse projeto aponta três pressupostos: negociação, flexibilidade e construção coletiva. Esses pressupostos foram desenvolvidos conforme as etapas listadas abaixo:

1ª Etapa - da Comissão Própria de Avaliação.

Nesta etapa, foram desenvolvidas as seguintes ações:

- Posse dos membros da Comissão Própria de Avaliação - CPA central e local;
- Apresentação do Sistema Nacional da Educação Superior - SINAES;
- Fundamentação teórica dos membros da CPA;
- Estudo do Regimento Interno da CPA; e
- Estudo da estrutura e do projeto que institui a Avaliação Institucional do IFMT.

Todas essas ações foram realizadas por meio de convocações para reuniões presenciais.

2ª Etapa - Mobilização, Sensibilização Continuada, Preparação e Divulgação.

Após os trabalhos previstos na primeira etapa, deu-se início à segunda, conforme as seguintes ações:

- Revisão das questões de Autoavaliação Institucional;
- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA para discussão do questionário e do modelo de aplicação da avaliação no IFMT;
- Desenvolvimento de treinamento específico para a capacitação dos integrantes das Comissões Locais da CPA nos Campi; e
- Início dos trabalhos técnicos para o desenvolvimento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3ª Etapa - Sistematização dos Instrumentos de Avaliação.

Finalizada a segunda etapa, foram desenvolvidas as próximas ações:

- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA;
- Aprimoramento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional;

4ª Etapa - Coleta e Análise dos Dados.

Nesta etapa, foram desenvolvidas as seguintes ações:

- Definição de equipe para realização das tarefas pertinentes à avaliação;
- Aplicação do questionário de avaliação;
- Consolidação, análise e discussão dos resultados com as comissões locais;
- Levantamento de documentação institucional para análise da coerência entre os objetivos e normas internas e o cumprimento da missão institucional para confronto com as respostas dadas pela comunidade;
 - A metodologia adotada foi a pesquisa qualitativa, com análise interpretativa dos dados. A abordagem qualitativa numa pesquisa, além de ser uma opção do investigador, é também uma tentativa de compreensão detalhada dos significados e sentidos apresentados pelos sujeitos (RICHARDSON et. al, 1999). Para os apontamentos mais específicos foi definido que os relatórios por Campus seriam os responsáveis para realizar a interpretação dos dados;
 - Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA;
 - Aprimoramento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional, conforme as observações apontadas após a avaliação institucional.

5ª Etapa - da Consolidação do Programa de Avaliação Institucional.

Finalizada a etapa anterior, foram desenvolvidas as seguintes ações:



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA;
- Elaboração do relatório conclusivo, divulgação na comunidade acadêmica e envio ao INEP/MEC;
- Identificação das potencialidades e fragilidades do processo avaliativo;
- Identificação das ações programadas e ações concluídas, conforme os relatórios de gestão e demais documentos institucionais;
- Divulgação à Comunidade Acadêmica;
- Análise SWOT sobre os trabalhos da comissão atual;
- Seminários para retroalimentar o processo;
- Replanejamento das atividades para a continuidade do processo de avaliação do SINAES;
- Aprimoramento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional, conforme as observações apontadas após a avaliação institucional.

Todos os 19 campi, sendo 14 campi e 05 campi avançados aplicaram o questionário, gerando um relatório único para a rede de educação IFMT.

Para análise das "Potencialidades" e "Fragilidades" foi considerada a diferença no percentual de respostas entre as opções "excelente" e "insatisfatório". A definição de uma Potencialidade ocorreu nas questões em que o percentual de respostas "excelente" ultrapassou em 25% ou mais o percentual das respostas "insatisfatório". A definição de uma Fragilidade ocorreu nas questões em que o percentual de respostas "insatisfatório" ultrapassou em 25% ou mais o percentual de respostas "excelente". Nas questões em que a diferença entre os percentuais das opções "excelente" e "insatisfatório" foram inferiores a 25%, a questão não foi classificada em nenhuma destas categorias, interpretando-a como um valor médio. O percentual das respostas da opção "não se aplica" foi avaliado separadamente, uma vez que esta opção, de forma geral, representa a opção do participante por não opinar/avaliar a questão em análise. No entanto, em alguns casos, ele pode representar um indicador importante.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8 - ANÁLISE DOS DADOS

Para análise dos dados foram considerados:

- Todos os documentos institucionais, PDI, PPI, PPC e Relatório Gestor;
- Consolidação dos Dados obtidos após a aplicação do questionário de avaliação.

Com a aplicação do questionário de avaliação finalizado, a comissão central e os coordenadores locais se reuniram para definir o escopo do relatório e as métricas padrões das análises. Assim como o questionário, o Relatório de Consolidação dos Dados também está dividido por dimensões, conforme já explicitado no início deste relatório.

O relatório Integral contendo os resultados com quantidades e percentuais de cada item analisado está disponível no apêndice VI. Nessa seção serão exibidas apenas as análises por dimensão contendo os seguintes pontos:

- Ações Programadas - o que estava previsto ou programado com base nos documentos institucionais;
- Ações Realizadas - o que foi realizado, seja previsto ou não, conforme documentos institucionais;
- Pontencialidades - as questões que tiveram destaque na percepção ou avaliação dos participantes;
- Fragilidades - questões que apresentaram um grande índice de insatisfação pelos participantes;
- Ações Sugeridas para Superação das Fragilidades - sugestões da CPA à Gestão para reflexão sobre as ações, a fim de que as fragilidades sejam superadas e os anseios da comunidade acadêmica sejam atendidos.

Para aprofundar nas análises, sugerimos a consulta ao Apêndice VI - Relatório de Consolidação dos Dados.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

8.1 DIMENSÃO - MISSÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Não existia previsão deste Campus Avançado Lucas do Rio Verde no PDI (2014-2018) em vigência. No entanto, o Curso Bacharelado em Biotecnologia cita em seu Projeto Pedagógico de Curso (2016) que este foi construído com base na Missão Institucional estabelecida no PDI (2014-2018).

AÇÕES REALIZADAS:

- Conforme o Relatório Gestor 2018, foram realizadas as seguintes ações relacionadas à Missão Institucional:
- No ano de 2018, fechou-se um ciclo de planejamento com a finalização do Plano de Desenvolvimento Institucional (2014/2018), elaborado através de um processo participativo com a comunidade do IFMT. Houve algumas dificuldades durante o acompanhamento e monitoramento das metas estabelecidas nesse Plano, pois elas eram numerosas e algumas eram subjetivas, dificultando a quantificação das ações/resultados. No entanto, estabeleceu-se uma metodologia de monitoramento através de planilhas de controle por unidades do IFMT;
- No ano de 2018, na fase diagnóstica de construção do Plano de Desenvolvimento Institucional para os próximos 5 anos, foram realizadas pesquisas relacionadas ao ambiente interno e externo nos 19 campi do Instituto e na Reitoria, e os resultados serviram de subsídio para a elaboração de uma análise de cenário institucional.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- São constatadas as seguintes potencialidades relacionadas à Missão Institucional, apontadas pelos respondentes do Campus Avançado Lucas do Rio Verde:
 - As ações praticadas no Campus Avançado Lucas do Rio Verde atendem a missão proposta pelo IFMT enquanto instituição (questão 1.6);
 - As ações praticadas pelo IFMT propiciam a ligação (indissociabilidade) entre ensino, pesquisa e extensão (questão 1.7).

FRAGILIDADES:

- São constatadas as seguintes fragilidades relacionadas à Missão Institucional, apontadas pelos respondentes do Campus Avançado Lucas do Rio Verde:
 - Conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFMT (questão 1.1);
 - Participação dos respondentes nas discussões sobre a elaboração do PDI referente ao período 2019-2023 (questão 1.2).

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Melhorar a divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFMT na comunidade escolar (estudantes, professores, técnicos administrativos);
- Promover momentos de discussão e incentivar a participação da comunidade escolar na elaboração e acompanhamento do PDI;
- Tornar-se excelência nos itens avaliados com resultados satisfatórios (medianos): Ocorrência de reuniões e debates para elaboração do PDI referente ao período de 2019-2023; Disponibilização da visualização/acesso ao PDI pelo IFMT; Exposição dos objetivos e finalidades do IFMT no PDI; Presença dos mecanismos (questionário, fórum, debates, reuniões e outros) que comprovem a aplicação, modificação e revisão efetiva do PDI no Campus; Participação dos dirigentes, docentes, técnicos administrativos e órgão colegiados nas atividades de aplicação, modificação e revisão efetiva do PDI .



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.2 DIMENSÃO - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Não existia previsão deste Campus Avançado Lucas do Rio Verde no PDI (2014-2018) em vigência. Entretanto, são observadas as seguintes ações que correspondem às Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão no PPC do Curso Bacharelado em Biotecnologia (2016):
 - Incentivo a participação dos discentes e docentes em projetos de pesquisa e extensão.
 - Incentivo a criação de grupo de pesquisa multidisciplinar.
 - Implantação de um programa de monitorias, para auxiliar os discentes com dificuldades de estudos.
 - Incentivo aos discentes a participar de eventos acadêmicos e científicos como forma de complementação e interação dos conhecimentos adquiridos no Curso Bacharelado em Biotecnologia.

AÇÕES REALIZADAS:

- Conforme o Relatório Gestor 2018, foram realizadas as seguintes ações relacionadas à Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão:
 - Fortalecimento da qualidade do ensino a distância por meio da oferta de 2 cursos: Licenciatura em Pedagogia em Educação Profissional e Formação Pedagógica para Graduados, não licenciados;
 - Realizado parcialmente o objetivo de incentivar a implantação de no mínimo seis cursos de Pós-graduação Stricto Sensu, Mestrado, no IFMT. Ofertou-se dois programas indicados e um mestrado autorizado, totalizando 3 propostas;
 - Reestruturação do Núcleo de Inovação Tecnológica (NIT) na PROPES e implantá-lo em no mínimo 50% dos campi do IFMT, sendo realizado treinamentos, lançamento de editais e registro de marca;
 - Ampliação em 10% o número de projetos de extensão desenvolvidos nos campi, ultrapassando esta meta em 4,5%;
 - Capacitação de diretorias e coordenações;
 - Constituição de uma comissão no Campus Cuiabá para estudar os critérios, em conjunto com as áreas de ensino, pesquisa e extensão, e dados elementares necessários para uma melhor gestão de evasão escolar e desenvolver mecanismos de levantamento de informações para análise de tecnologia. No entanto, os estudos não avançaram, pois o sistema conta com dados básicos, não sendo possível extrair informações precisas sobre evasão escolar, ficando esta ação prejudicada;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- Ampliação da oferta de cursos e do ingresso de diferentes públicos, em consonância com as diretrizes do Plano de Desenvolvimento Institucional 2014-2018, sendo elaborada a Política de Ações Afirmativas de inclusão socioeconômica, étnico-racial e para pessoas com deficiência para os cursos técnicos de nível médio e de graduação, presenciais e a distância;
- Realização do I Fórum dos Bibliotecários; II Fórum de Dirigentes de Ensino; I Fórum dos Tradutores Intérpretes de Língua de Sinais do IFMT: Institucionalizando ações, aprimorando práticas; III Fórum de Ensino; Oficina: Ensino Médio Integrado: Como planejar estrategicamente a reformulação curricular (Mediador: Prof. Édison Gonzague Brito da Silva - IFFarroupilha); Oficina: Metodologias Ativas para Aprimoramento do Processo de Ensino - Aprendizagem no Ensino Técnico e Tecnológico - UFI; Oficina pedagógica realizada nos 14 campi e nos 5 campi avançados; e Participação no II Seminário Integrado do Ensino Médio (realização Conif e IFB);
- Em 2018, intensificou-se a atuação da Diretoria de Graduação em favor da universalização e do aprimoramento da educação básica, mediante a formação e a capacitação de profissionais em formação inicial, com o fortalecimento dos cursos de licenciatura e dos Programas Institucionais PIBID e Residência Pedagógica;
- Participação do IFMT em eventos específicos para discussão dos assuntos ligados ao ensino, como: a) no Fórum dos Pró-Reitores de Graduação das Instituições de Ensino Superior - FORGRAD, onde equipe da PROEN esteve nas etapas regionais e na nacional, em João Pessoa/PB, em novembro de 2018; b) no Encontro Nacional das Licenciaturas - ENALIC, que reuniu especialistas para discutir temáticas ligadas às licenciaturas e a formação de professores; e eventos relativos à evasão escolar e outros realizados nos/dos Campi;
- Execução da maioria das metas e ações de 2018 da Diretoria de Pós-Graduação (DPG), vinculada à Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação (PROPES), cujo indicadores específicos para cada meta/ação para aquele ano são: Promover política institucional de execução e fortalecimento dos cursos de pós-graduação stricto sensu; Promover política institucional de execução e fortalecimento dos cursos de pós-graduação lato sensu do IFMT; Capacitação de servidores do IFMT;
- Organização e participação no Fórum de Pesquisa presencial com os Dirigentes de Pesquisa dos campi do IFMT;
- Revisão do Regulamento do Programa de Valorização da Pesquisa e Extensão (PVPE) no IFMT;
- Implantação da Comissão de Ética no Uso de Animais (CEUA);
- Acompanhamento, apoio, orientação e divulgação dos editais externos: CNPq, FINEP, FAPEMAT e CAPES;
- Participação de alguns eventos de outras instituições e essas participações têm por finalidade divulgar o IFMT a nível estadual ou nacional: CONECTA IF, em Brasília; Semana Nacional de Ciência e Tecnologia, em Cuiabá e I Seminário de Avaliação das Políticas de Ciência e Tecnologia no CNPq, em Brasília;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- Lançamento de editais para concessão de auxílios financeiros;
- Captação de Recursos Financeiros pela PROPEs das agências de fomento externo para Bolsas de Iniciação Científica para estudantes;
 - Realização do V Workshop de Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação do IFMT ? V WORKIF, no período de 27 a 29 de novembro de 2018, no Centro de Eventos Pantanal, Cuiabá-MT;
 - A Extensão, buscando atender as demandas sociais e comunitárias, ampliou em mais de 20% o número de projetos desenvolvidos em relação ao ano de 2017;
 - Houve um crescimento na ordem de 34% no número de projetos com a temática do empreendedorismo, vinculados a Incubadora de empresas, selecionados em 2018;
 - Em 2018, a Reitoria incrementou em 25% os investimentos orçamentários realizados (em relação ao exercício 2017), atendendo a 14 projetos culturais realizados pelos Campi do IFMT;
 - Houve um aumento do número de estudantes participantes dos Jogos do Instituto Federal, bem como a criação do Primeiro Jogos do Servidor, com a participação de mais de trezentos servidores;
 - Em 2018, a Extensão realizou os V Jogos do Instituto Federal de Mato Grosso - JIFMT, sediado pelo Campus Primavera do Leste;
 - O IFMT realizou o I Jogos do Servidor, que objetiva especialmente a promoção dos cuidados com a saúde, contribuindo para a melhoria da qualidade de vida dos servidores, levando-os a repensar hábitos alimentares, praticar atividades esportivas que lhes ofereçam prazer e alegria como rotina de vida, reduzindo índices de sedentarismo e criando humanização e valorização no ambiente de trabalho;
 - A Pró-Reitoria de Extensão desenvolveu em 2018 dois importantes eventos denominados Conexão com o Mundo do Trabalho, que consiste em um espaço estruturado que articula e integra os nossos estudantes com o setor empresarial e comunitário, onde são debatidos os principais temas de uma determinada área de conhecimento;
 - Implantação do Sistema SUAP Módulo Pesquisa para lançamento dos editais: submissão dos projetos de pesquisa, seleção e acompanhamento de todas as etapas dos projetos via sistema, tornando as ações mais transparentes, porque todos poderão acompanhar todas as etapas dos projetos on-line;
 - Em 2018, a Ativa incubadora de Empresas intensificou as ações de empreendedorismo e inovação, buscando parcerias para a realização do II Fórum de Educação Empreendedora, lançando o edital do Programa Teresa de Benguela que selecionou 18 projetos para atendimento a mulheres em risco de vulnerabilidade social, iniciando a Pré-incubação de ideias e negócios, habilitando núcleos incubadores nos campi do IFMT e criando empresas Juniores entre os estudantes do IFMT. Em 2018, o programa Teresa de Benguela selecionou 18 projetos, atendendo a mais de 600 mulheres no estado de Mato Grosso;
 - Realização de parcerias: Ministério Público do Trabalho, Ministério Público Estadual, SEBRAE e Instituto Matogrossense de Algodão (IMA);
 - A Pró-Reitoria de Extensão lançou em 2018 um questionário que possibilita acompanhar o egresso e, assim, subsidiar os setores de gestão do ensino, com informações úteis à reformulação e atualização



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

curricular dos cursos de formação profissional oferecidos pela Instituição, caso haja alguma deficiência na formação, apontada pelos egressos;

- Em 2018, a Extensão intensificou os esforços para a captação de recursos destinados especialmente a infraestrutura física, materiais e equipamentos aos Campi do IFMT;
- Elaboração da terceira edição da Digoreste ? Coletânea de ações de extensão do IFMT elaborada pela PROEX;
- Elaboração da segunda edição do Guia Empreender;
- Capacitação de servidores da Pró-reitoria de Extensão, bem como dos coordenadores de extensão dos Campi, em cursos com temáticas extensionistas.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- São constatadas as seguintes potencialidades relacionadas à Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão, apontadas pelos respondentes do Campus Avançado Lucas do Rio Verde:
 - Empenho da coordenação do curso no desenvolvimento, qualidade e solução dos problemas relacionados ao curso (questão 2.1);
 - Relacionamento entre a coordenação do curso e discentes (questão 2.2);
 - Relacionamento entre a coordenação do curso e docentes (questão 2.3);
 - Promoção do diálogo pela coordenação do curso com docentes e discentes (questão 2.4);
 - Receptividade dos novos discentes no Campus (questão 2.5);
 - Expectativa com o curso (questão 2.6);
 - Compatibilidade da matriz curricular do curso com o perfil profissional (questão 2.7);
 - Participação de todos os segmentos (docentes, discentes e técnicos) no Colegiado do Curso (questão 2.9);
 - Atuação dos membros do NDE (Núcleo Docente Estruturante) (questão 2.10);
 - Desenvolvimento do Projeto Pedagógico do Curso (questão 2.12);
 - Percepção dos respondentes sobre o relacionamento/diálogo entre o corpo docente e os discentes (questão 2.13);
 - Apresentação do Plano de Ensino da disciplina no início do ano letivo/semestre pelos docentes (questão 2.17);
 - Apresentação nos Planos de Ensino das disciplinas dos itens essenciais (ementa, objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referência) (questão 2.18);
 - Percepção dos respondentes sobre o domínio e atualização do conteúdo pelos docentes (questão



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.19);

- Cumprimento dos conteúdos e da carga horária prevista pelas disciplinas (questão 2.20);
- Realização de avaliações (provas, trabalhos, seminários, visitas técnicas e outros) aplicadas pelos docentes contendo os conteúdos trabalhados (questão 2.22);
- Realização periódica de eventos científicos no IFMT (questão 2.48).

FRAGILIDADES:

• São constatadas as seguintes fragilidades relacionadas à Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão, apontadas pelos respondentes do Campus Avançado Lucas do Rio Verde:

• Disponibilidade de tempo para o estudo e desenvolvimento de atividades relacionadas às disciplinas (questão 2.25);

• Quantidade de discentes atendidos pelo tutor presencial (questão 2.35) e pelo tutor à distância (questão 2.36). Observa-se que estes itens são apontados como fragilidade tendo em vista que a maior parte dos respondentes são discentes do Curso Técnico em Biotecnologia, de modalidade presencial, ou porque os discentes do Curso Bacharelado em Biotecnologia não percebem o referido Curso com oferta presencial e a distância. Conforme o PPC do Curso Bacharelado em Biotecnologia, algumas componentes curriculares possuem carga horária presencial e à distância (que correspondente a 16,9% do total da carga horária de disciplinas) e tem como tutores para os momentos à distância os mesmos professores responsáveis pelos momentos presenciais;

• Informação dos discentes sobre docentes, horários, tutores, equipe de apoio, datas de provas e acompanhamento (questão 2.39) e a interação (bate-papo, chats, fóruns, e-mails e outros) entre docentes, tutores e discentes no ambiente virtual (questão 2.41). Estes itens são apontados com fragilidade tendo em vista que boa parte dos respondentes disseram que não se aplica este item no Campus Avançado Lucas do Rio Verde, provavelmente, por visualizarem a palavra "tutores" na questão avaliada, relacionada à Educação à Distância. No entanto, aplica-se ao Curso Superior do Campus Avançado Lucas do Rio Verde;

• Disponibilização de material didático com esquemas alternativos para atendimento de discentes com deficiência (questão 2.45). Este item é avaliado como fragilidade tendo em vista que a maior parte dos respondentes disseram que este item não se aplica ao Campus Avançado Lucas do Rio Verde haja visto que, até aquele momento, a Instituição não havia detectado ou diagnosticado discentes com deficiência. Por outro lado, a Instituição precisa se preparar para o recebimento de discentes nessa situação;

- Envolvimento dos respondentes em atividades de pesquisa (questão 2.47);
- Participação dos respondentes em atividades de extensão (questão 2.58);
- Número de bolsas para extensão (questão 2.62).



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Organizar o tempo para o estudo e desenvolvimento de atividades relacionadas às disciplinas;
- Reforçar aos discentes o conhecimento da organização e oferta dos seus cursos;
- Melhorar a divulgação aos discentes sobre docentes, horários, tutores, equipe de apoio, datas de provas e acompanhamento;
 - Promover a interação (bate-papo, chats, fóruns, e-mails e outros) entre docentes, tutores e discentes no ambiente virtual quando se aplicar ao curso;
 - Estar preparado para o recebimento de discentes com deficiência de modo a oferecer atendimento e material didático com esquemas alternativos;
 - Incentivar o envolvimento/participação dos respondentes em atividades de pesquisa e de extensão;
 - Aumentar o número de bolsas para as atividades de extensão;
 - Buscar a excelência nos itens avaliados com resultados satisfatórios: atuação dos membros do Colegiado do Curso; Conhecimento do Projeto pedagógico do Curso (PPC); Cumprimento das funções docentes (pontualidade, registro acadêmico, organização, retorno de avaliações e outros); Contribuição da didática (competência/habilidade de explicar/problematizar o conteúdo com clareza) do corpo docente nas aprendizagens; Estímulo ao desenvolvimento intelectual/social do discente pelo corpo docente; Utilização nas disciplinas de recursos didáticos e instrumentos avaliativos (provas, trabalhos, seminários etc.); Discussão/análise com os discentes sobre os resultados das avaliações; Assiduidade e comprometimento das turmas as aulas; Diálogo entre as disciplinas; Percepção acerca das aprendizagens nas disciplinas; Promoção pelos cursos de oportunidade para os discentes desenvolverem projetos; Promoção pelos cursos da construção do conhecimento pelos discentes; Interação entre discentes-docentes, discentes-tutores e discentes-discentes no ambiente virtual de aprendizagem; Disponibilização de número de docentes/hora disponível para os atendimentos discentes; Planejamento dos momentos presenciais e informação dos mesmos com antecedência aos discentes; Planejamento dos horários de tutoria presencial e a distância; Esclarecimento das dúvidas quanto aos estudos pela equipe de apoio; Interação entre discentes, por meio de atividades coletivas, presenciais ou via ambiente de aprendizagem; Padronização da qualidade no atendimento aos discentes pelos tutores e demais profissionais do polo, o espaço para representação de discentes em órgão colegiados de decisão, de modo a receber feedback e aperfeiçoar os processos acadêmicos; Capacidade do material didático de estimular o discente a administrar seu próprio aprendizado; Avaliação presencial da aprendizagem; Integração das atividades de pesquisa ao ensino e extensão; Divulgação das atividades de pesquisa; Oferta de bolsas para a pesquisa; Participação dos discentes em atividades de iniciação científica e práticas de investigação; Acesso à base de dados dos periódicos CAPES pela comunidade acadêmica; Política de auxílio aos servidores e discentes em relação à apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais; Realização de eventos científicos que divulguem a produção desenvolvida pela comunidade acadêmica; Atuação dos órgãos responsáveis pela



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

relação interinstitucional e internacional do IFMT; Atuação do Comitê de ética Pública do IFMT; Atendimento das atividades de extensão às necessidades da comunidade local; Divulgação das atividades de extensão realizada pelo IFMT; Articulação das atividades de extensão com o ensino e pesquisa; Políticas existentes na instituição para o desenvolvimento das atividades de extensão; Atuação do órgão responsável pela coordenação das atividades e da política de extensão; Atuação do órgão institucional responsável pela coordenação das atividades e da política de pós-graduação no IFMT; Oferta de cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu); Quantidade de cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu); Verbas institucionais e de agências de fomento externas, na realização dos cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu); Articulação dos cursos de graduação com os cursos de pós-graduação.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.3 DIMENSÃO - RESPONSABILIDADE SOCIAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Não existia previsão deste Campus Avançado Lucas do Rio Verde no PDI (2014-2018) em vigência e no PPC do Curso Bacharelado em Biotecnologia (2016) não observou-se ações relacionadas à Responsabilidade Social.

AÇÕES REALIZADAS:

- Conforme o Relatório Gestor 2018, percebe-se que as ações voltadas à Responsabilidade Social são desenvolvidas, principalmente, através das atividades de extensão:
 - Lançou-se editais de seleção de 203 projetos desenvolvidos por 443 servidores nos Campi do IFMT ou preferencialmente nas comunidades, para atender aos arranjos produtivos locais, a produção e difusão da arte, cultura, folclore e desporto, o apoio aos empreendimentos, negócios e ideias entre os estudantes, assistência e desenvolvimento tecnológicos aplicados à agricultura de precisão, comunidades rurais da reforma agrária, comunidades ribeirinhas, remanescentes de quilombos, empoderamento de mulheres em situação ou risco de vulnerabilidade social através de ações de empreendedorismo e inovação;
 - Adoção de critérios de sustentabilidade ambiental na aquisição de bens e contratação de serviços ou obras (Campus Alta Floresta, Barra do Garças, Bela Vista, Cáceres, Campo Novo do Parecis, Confresa, Cuiabá, Juína, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Rondonópolis, Sao Vicente, Sorriso, Várzea Grande).



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- É constatada a seguinte potencialidade relacionada à Responsabilidade Social, apontada pelos respondentes do Campus Avançado Lucas do Rio Verde:
 - Ocorrência de discussões relacionadas à temática de Educação Ambiental (questão 3.12).

FRAGILIDADES:

- Não foram identificadas fragilidades, relacionada à Responsabilidade Social, pelos respondentes do Campus Avançado Lucas do Rio Verde.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Tornar-se excelência nos itens avaliados com resultados satisfatórios: As ações que favorecem a inclusão e permanência de discentes em situação de vulnerabilidade no IFMT; A política institucional de inclusão às pessoas com deficiência (Lei nº 13.146 de 6 de julho de 2015); As ações que promovem iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos; As ações que visam à promoção da cidadania e de atenção a setores sociais; As ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e de identidade étnico-racial; As discussões relacionadas às temáticas africana, afro-brasileira e indígena; As ações de defesa e promoção dos direitos humanos, de diversidade e sexualidade e questões de gênero; As ações de promoção e prevenção de saúde física e psicossocial da comunidade interna e externa do Campus; As ações de promoção de qualidade de vida da comunidade interna do Campus; A atuação da Comissão Permanente de Sustentabilidade e Logística do Campus; O desenvolvimento de ações de sustentabilidade (economicamente viável, socialmente justa, ambientalmente correta).



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.4 DIMENSÃO - COMUNICAÇÃO SOCIAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Não existia previsão deste Campus Avançado no PDI em vigência (2014-2018) e não foram identificadas no PPC do Curso Bacharelado em Biotecnologia (2016) ações voltadas à dimensão Comunicação Social.

AÇÕES REALIZADAS:

- Conforme o Relatório Gestor 2018, a Comunicação Social é assegurada através:
- Comunicação corporativa interna com estudantes e servidores: comunicados, videoconferências, e-mail marketing, WhatsApp, SMS, entre outros;
- Comunicação externa: comunicação em ambiente on-line e off-line que possam dar visibilidade ao IFMT;
- Envio de releases para publicação gratuita em espaço de mídia local, também onde os polos de apoio presencial ou ambientes profissionais vinculados estão inseridos, visando estreitar os laços em prol da comunicação local e regional;
- Pesquisa externa com estudantes e ex-estudantes para aferir a popularidade do IFMT;
- Site institucional atualizado;
- Divulgação dos resultados de autoavaliação institucional, coordenadas pela Comissão Própria de Avaliação, através do site institucional, ambiente próprio da CPA, informativos: docentes, técnicos, estudantes e aos polos de apoio presencial e/ou ambientes profissionais vinculados;
- Vídeos explicativos e de divulgação de resultados;
- A participação de pessoas da sociedade civil na composição da CPA e CONSUP;
- A participação de estudantes na Comissão Própria de Avaliação;
- Participação de estudantes nos colegiados de curso;
- Comunicados para os polos de apoio presencial e ou ambientes Profissionais Vinculados sobre os resultados e melhorias empreendidos, entre outros;
- Participação de estudante no Conselho Superior;
- Comunicação realizada pela Ascom e pela participação de estudantes e da sociedade civil em órgãos institucionais, o IFMT possui canais de comunicação com estudantes e com a comunidade em geral, os quais seguem: Ouvidoria/e-SIC e Pesquisa de Satisfação dos Serviços da Reitoria;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

• Instituição da Plataforma Nilo Peçanha ? PNP, a Rede de Coleta, Validação e Disseminação das Estatísticas da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica ? REVALIDE, onde todos os indicadores da Rede passam a ser divulgados no link <https://www.plataformanilopecanha.org/#>, cabendo aos IFs o acompanhamento e adequado preenchimento dos dados no SISTEC e validação no REVALIDE.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- É apontada a seguinte potencialidade, relacionadas à Comunicação Social, pelos respondentes do Campus Avançado Lucas do Rio Verde:
 - Acesso à informação no site institucional do Campus (questão 4.5).

FRAGILIDADES:

- É apontada a seguinte fragilidade, relacionadas à Comunicação Social, pelos respondentes do Campus Avançado Lucas do Rio Verde:
 - Divulgação das atividades do IFMT nos meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc) (questão 4.2).

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Melhorar a divulgação das atividades do IFMT nos meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc).
- Buscar a excelência dos itens avaliados com resultados satisfatórios: Divulgação das atividades do IFMT à comunidade externa; Repasse das informações internas do IFMT; Transparência do IFMT (orçamento, processos, procedimentos, etc); Acesso à informação no site da Reitoria; Divulgação e conhecimento dos conceitos de avaliação do MEC (ENADE e SINAES) em relação ao curso; Acesso a ouvidoria do IFMT; Instrumentos utilizados pela ouvidoria do IFMT para registro de denúncias, elogios e sugestões.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.5 DIMENSÃO - POLÍTICAS E PESSOAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Não existia previsão deste Campus Avançado no PDI (2014-2018) em vigência. No entanto, observa-se que no PPC do Curso Bacharelado em Biotecnologia (2016) são destacadas as seguintes ações relacionadas à Política de Pessoal:
 - Consecução através de concursos públicos e de editais de remoção interna um total de vinte (20) docentes e treze (13) técnicos administrativo (de nível médio e superior);
 - Incentivo a qualificação dos docentes nas áreas de atuação e/ou aplicadas ao curso;
 - Estímulo à qualificação do corpo docente do curso no ingresso em Programas de Pós-Graduação Strictu Sensu (Mestrado, Doutorado e Pós-doutorado);
 - Incentivo a participação dos docentes em projetos de pesquisa e extensão.

AÇÕES REALIZADAS:

- Conforme o Relatório Gestor 2018, foram realizadas as seguintes ações relacionadas à Política de Pessoal:
 - Desenvolvimento e execução do Programa Qualidade de Vida, parcialmente. Da meta de 44 ações, foram realizadas 10 ações, em virtude das restrições de publicidade institucional no período eleitoral;
 - Criação do Banco de Talentos do IFMT, que subsidiará a implantação da Gestão por Competências;
 - Recebimento de professores/voluntários estrangeiros no IFMT;
 - Em 2018, foram aprovadas três instruções normativas procedimentais acerca do cumprimento da legislação vigente: 1. Acerca da atualização e concessão de adicionais de insalubridade e periculosidade. 2. Acerca do registro de férias no módulo SIGEPE. 3. Acerca de diretrizes e procedimentos para apuração e responsabilização decorrentes de acúmulo ilegal de cargos públicos, descumprimento do regime de dedicação exclusiva, exercício de atividade incompatível com o cargo e exercício de gerência em empresa privada por servidores pertencentes ao quadro deste IFMT;
 - A DSGP, em conjunto com outros setores da Reitoria, organizou, através do Departamento de Desenvolvimento de Pessoas, alguns cursos in company e outras ações de capacitação no ano de 2018. O foco das ações da diretoria tem sido, no momento, o desenvolvimento do servidor nas atividades meio de gestão, licitação, gestão de pessoas e processos, considerando a quantidade de legislação e a necessidade de



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

aperfeiçoamento dessas atividades;

- Realização das seguintes ações do Programa Qualidade de Vida: Campanha dedicada aos temas da saúde mental com foco na prevenção ao adoecimento emocional (no mês de janeiro); Ações de valorização da Mulher e palestra com Nutricionistas para tratar da saúde e da nutrição, com: texto no site, e-mail institucional e Facebook institucional; Palestra sobre saúde e/ou alimentação com nutricionista; Reforçar a importância da prática de atividades físicas; Ressaltar a prática de esportes; Divulgar jogos; Lanche; Importância dos exames; Início da divulgação da Caminhada da Reitoria; Jogos dos servidores em Parceria com a Pró-reitoria de Extensão; Ações de conscientização sobre Doação de Sangue.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- É identificada a seguinte potencialidade, relacionada à Política de Pessoal, apontada pelos respondentes do Campus Avançado Lucas do Rio Verde:
 - Apoio à qualificação profissional dos servidores no Campus (questão 5.4).

FRAGILIDADES:

- São identificadas as seguintes fragilidades, relacionadas à Política de Pessoal, apontadas pelos respondentes do Campus Avançado Lucas do Rio Verde:
 - Quantitativo de docentes no atendimento ao funcionamento da Instituição (questão 5.2);
 - Quantitativo de técnicos-administrativos no atendimento ao funcionamento do Campus (questão 5.3);
 - Políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores do IFMT (questão 5.8).



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Realizar concursos públicos, remoções internas e/ou contratação de docentes e técnicos-administrativos para atender o funcionamento das atividades do Campus e da Instituição;
- Promover políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores do IFMT;
- Buscar excelência dos itens avaliados como satisfatórios: Clima organizacional de trabalho no IFMT; Incentivo ao crescimento profissional dos servidores no Campus; Responsabilidade/compromisso dos servidores do IFMT no desempenho de suas funções; Critérios para progressão funcional dos servidores do IFMT.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.6 DIMENSÃO - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Não existia previsão deste Campus Avançado Lucas do Rio Verde no PDI (2014-2018) em vigência e no PPC do Curso Bacharelado em Biotecnologia (2016) não percebe-se ações programadas voltadas à Organização e Gestão Institucional.

AÇÕES REALIZADAS:

- Conforme o Relatório Gestor 2018, percebe-se que as ações voltadas à Organização e Gestão Institucional são:
 - Qualificação técnica das gestões do IFMT;
 - Realização de eventos de formação que orientam na compreensão da estrutura e funcionamento do sistema de acompanhamento e planejamento orçamentário;
 - Instituição do Sistema de Planejamento, Acompanhamento e Execução Orçamentária, estando em constante adequações;
 - Criação da área responsável por conduzir os trabalhos sobre a integridade ? Portaria IFMT 1.159, de 30 de maio de 2018. A área responsável elaborou o Plano de Integridade do IFMT, cuja aprovação está a cargo do Conselho Superior, órgão máximo da instituição;
 - Foi elaborada em 2018, por iniciativa da Auditoria Interna do IFMT, a quarta versão da coletânea de constatações comuns ocorridas na Reitoria e seus campi no ano de 2017 (http://audin.ifmt.edu.br/media/filer_public/4d/07/4d076df2-b650-4765-bbc5-01d8281a6cb9/coletanea_revisada_2017.pdf), visando mitigar os erros comuns provocados pelos seus gestores. Tal coletânea foi divulgada e disponibilizada em outubro 2018, com a intenção de aprimorar procedimentos, dos gestores. Dentre outras ações realizadas pela auditoria estão: uma ação relacionada a concessão de incentivos financeiros à pesquisa, pós-graduação, no âmbito do IFMT, as reavaliações dos controles internos, avaliar matrizes de riscos, o uso do refeitório dos campi, a avaliação da similaridade das matrizes curriculares dos cursos iguais em campi diferentes do IFMT, acompanhamento da legalidade no relacionamento do IFMT com a fundação de Apoio (UNISELVA);



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Observa-se as seguintes potencialidades, relacionadas à Organização e Gestão Institucional, nas respostas apresentadas pelos respondentes do Campus Avançado Lucas do Rio Verde:
 - Percepção da atuação da Reitoria nos Campi (questão 6.6);
 - Atuação da Direção Geral no Campus Avançado Lucas do Rio Verde (questão 6.18);
 - Atuação da Direção/Chefia de Ensino no Campus Avançado Lucas do Rio Verde (questão 6.19);
 - Atuação da Direção/Chefia de Administração e Planejamento no Campus Avançado Lucas do Rio Verde (questão 6.20);
 - Gestão da Direção/Chefia de Ensino com relação às etapas do processo de ensino-aprendizagem para se obter resultados (questão 6.24).

FRAGILIDADES:

- Verifica-se as seguintes fragilidades, relacionadas à Organização e Gestão Institucional, nas respostas apresentadas pelos respondentes do Campus Avançado Lucas do Rio Verde:
 - Conhecimento do organograma administrativo do IFMT (questão 6.1);
 - Conhecimento do organograma administrativo do Campus (questão 6.2);
 - Atuação da PRODIN (Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional) (questão 6.9).

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Estimular o conhecimento do organograma administrativo do IFMT;
- Estimular o conhecimento do organograma administrativo do Campus;
- Dar conhecimento das atividades da PRODIN (Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional);
- Tornar-se excelência nos itens avaliados com resultados satisfatórios: Existência de setor de protocolo no Campus; Acesso às informações sobre os procedimentos administrativos do IFMT; Apoio/orientação à execução dos procedimentos administrativos (preenchimento de formulários, relatórios, requerimentos e outros) do IFMT; Atuação das Pró-reitorias e Diretorias no Campus; Atuação da PROAD (Pró-reitoria de Administração), PROEN (Pró-reitoria de Ensino), PROEX (Pró-reitoria de Extensão), PROPES (Pró-reitoria de Pesquisa e Inovação), DSGP (Diretoria Sistêmica de Gestão de Pessoas),



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Diretoria de Planejamento Executivo (Reitoria), DSRI (Diretoria Sistêmica de Relações Internacionais) e DSTI (Diretoria Sistêmica de tecnologia da Informação); Imparcialidade em situações de conflitos do Reitor, Pró-reitores, Direção Geral, Direção/Chefia de Ensino, Direção/Chefia de Administração e Planejamento.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.7 DIMENSÃO - INFRAESTRUTURA

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Não existia previsão deste Campus Avançado no PDI (2014-2018) em vigência. No entanto, no PPC do Curso Bacharelado em Biotecnologia (2016) são previstas as seguintes ações:
 - Construção de duas (02) salas de aula (72 m²);
 - Construção de cinco (05) laboratórios: Laboratório de Cultivo de células e Tecidos Animais (72 m²), Laboratório de Química Orgânica e Bioprodutos (72 m²), Laboratório de Físico-química de Bioprodutos (72 m²), Laboratório de Biologia Molecular (48 m²);
 - Construção de uma Estufa agrícola (40 m²);
 - Aquisição de equipamentos, reagentes e insumos para os laboratórios a serem implementados;
 - Criação e implantação de Incubadora de Empreendimentos biotecnológicos;
 - Atualização do acervo da biblioteca;
 - Implantação de infraestrutura, de acordo com o estabelecido na legislação sobre acessibilidade;
 - Atualização e ampliação de softwares utilizados nas disciplinas profissionalizantes do curso.

AÇÕES REALIZADAS:

- Conforme o Relatório Gestor 2018, foram realizadas as seguintes ações relacionadas à Infraestrutura:
 - Criação da Diretoria Sistêmica de Relações Internacionais após a elaboração do PDI (2014-2018), por este motivo não tem objetivos relacionados no documento. Foram realizados 3 acordos/memorandos a mais do que foi planejado (5 acordos/memorandos), totalizando 8;
 - Cessão de espaços físicos e imóveis a órgão e entidades públicas ou privadas para fins de exploração comercial de lanchonete, cantina, restaurante, reprografia, pastagem de animais em alguns Campi;
 - Locação de imóveis de terceiros para: Funcionamento do Centro Referência Jaciara; Realização de aulas práticas de Educação Física; Abrigar as instalações da Unidade Administrativa da Reitoria do IFMT; Atender à necessidade de ampliação dos espaços da Reitoria do IFMT, cujos determinados setores encontram-se sem espaço para acomodação de mesas e armários necessários para o atendimento aos novos servidores que ingressaram nos últimos concursos públicos. No imóvel em questão foram alocados os materiais do almoxarifado, arquivo permanente e coordenação de patrimônio;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- No ano de 2018, foi aprovado o novo Plano Diretor de Tecnologia da Informação (PDTI) 2018-2020. O PDTI reflete o planejamento de TI da instituição, identificando as ações necessárias para alcançar seus objetivos, sendo apresentadas as descrições sucintas do alinhamento do PDTI com o PDI: Informatizar processos iniciais na área acadêmica; Informatizar processos iniciais na área administrativa; Melhoria da comunicação institucional através do novo portal; Disponibilizar sistema analítico de inteligência para redução da evasão escolar; Evoluir a abordagem da TI do IFMT para computação em nuvem;
 - No ano de 2018, o Comitê Gestor de TI abordou assuntos como: mudanças no PDTI, aprovações de processos ad referendum sobre aquisições de TI e acompanhamento do PDTI 2018/2020;
 - No período de 2018, a DSTI realizou projetos focados na implantação de soluções tecnológicas que auxiliassem a comunidade nas demandas crescentes de informatização de sistemas, foram realizados os projetos de atualização do Sistema Unificado de Administração Pública (SUAP) e a implementação de novos módulos;
 - Obras e serviço de engenharia relacionados à atividade-fim realizados no ano de 2018 no Campus Lucas do Rio Verde: Construção das bases das salas modulares e Recebimento das salas modulares;

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Destaca-se como potencialidade, relacionada à Infraestrutura, apontadas pelos respondentes do Campus Avançado Lucas do Rio Verde as seguintes:
 - Luminosidade (questão 7.2);
 - Ventilação/Climatização (questão 7.3);
 - Tamanho da sala de aula (questão 7.4);
 - Equipamentos do laboratório de informática (questão 7.8);
 - Recursos de multimídia (TV, vídeo, DVD, data show e outros) (questão 7.9);
 - Condições dos laboratórios de ensino e pesquisa, quanto ao espaço de circulação e segurança (extintores, lava-olhos, iluminação, bancadas, armários e pias) (questão 7.10);
 - Serviço de limpeza no Campus (questão 7.16);
 - Atendimento do serviço de biblioteca aos anseios da comunidade acadêmica (questão 7.18).

FRAGILIDADES:



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- Destaca-se como fragilidade, relacionada à Infraestrutura, apontadas pelos respondentes do Campus Avançado Lucas do Rio Verde as seguintes:
 - Espaço para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura (questão 7.9);
 - Qualidade das instalações, serviços e produtos da cantina (questão 7.13). Esta fragilidade se deve a não existência deste espaço no Campus Avançado Lucas do Rio Verde;
 - Qualidade das instalações, serviços e produtos do refeitório (questão 7.14).

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Construir espaços para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura;
- Construir uma cantina e oferecer serviços e produtos de qualidade;
- Construir/ampliar instalações, serviços e produtos do refeitório.;Buscar a excelência dos itens avaliados com resultados satisfatórios: Acústica (capacidade de ouvir os sons com qualidade); Ergonomia do mobiliário (conforto mínimo, adequação); Ergonomia do mobiliário adaptado às Pessoas com Deficiência; Manutenção e conservação das instalações físicas; Disponibilidade de equipamentos e materiais para o atendimento da disciplina; Serviço de segurança no Campus; Quantidade de estações/baias de trabalho na biblioteca e salas de leitura; Disponibilidade na biblioteca dos livros básicos e complementares recomendados nos Projetos Pedagógicos de Curso; Número de títulos (livros, revistas, periódicos e outros) disponibilizados pela biblioteca; Disponibilização pela biblioteca de versões digitais de monografias, dissertações e teses produzidas na instituição; Sistema digital de acesso à biblioteca (Gnuteca e outros) no atendimento a comunidade acadêmica; Serviço de internet no atendimento às necessidades da instituição; Área de convivência no Campus para uso de todos os segmentos; Sala de professores; Sistema de controle acadêmico, Q-Acadêmico, no atendimento às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos); Sistema de biblioteca, Q-Biblio, no atendimento às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos); Sistema Unificado de Administração Pública, SUAP, no atendimento às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos).



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.8 DIMENSÃO - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Não existia previsão deste Campus Avançado no PDI (2014-2018) em vigência e no PPC do Curso Bacharelado em Biotecnologia (2016) são apresentadas dentre outras atribuições da coordenação do curso: Acompanhar os processos de regulação, supervisão e avaliação dos cursos; Inscrever os discentes no Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes - ENADE e Avaliar o curso, em conjunto com os docentes, Colegiado de Curso e Núcleo Docente Estruturante.

AÇÕES REALIZADAS:

- Conforme o Relatório Gestor 2018, foram realizadas as seguintes ações relacionadas ao Planejamento e Avaliação:
 - Fomento de ações em prol da elevação do índice geral de cursos IGC do IFMT;
 - Divulgação dos resultados de autoavaliação institucional, coordenadas pela Comissão Própria de
 - Avaliação, através do site institucional, ambiente próprio da CPA, informativos: docentes, técnicos, estudantes e aos polos de apoio presencial e/ou ambientes profissionais vinculados;
 - Vídeos explicativos e de divulgação de resultados;
 - A participação de pessoas da sociedade civil na composição da CPA e CONSUP;
 - A participação de estudantes na Comissão Própria de Avaliação;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Não foram identificadas potencialidades relacionadas ao Planejamento e Avaliação por parte dos respondentes do Campus Avançado Lucas do Rio Verde.

FRAGILIDADES:

- Não foram identificadas fragilidades relacionadas ao Planejamento e Avaliação por parte dos respondentes do Campus Avançado Lucas do Rio Verde.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Buscar a excelência dos itens avaliados com resultados satisfatórios: Participação da comunidade acadêmica no processo de Planejamento Institucional; Mecanismos de avaliação e acompanhamento do planejamento; Cumprimento das metas planejadas no PDI; Percepção da atuação da Comissão Própria de Avaliação no Campus.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.9 DIMENSÃO - ATENDIMENTO AO DISCENTE

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Não existia previsão deste Campus Avançado no PDI (2014-2018) em vigência. Todavia, o PPC do Curso Bacharelado em Biotecnologia (2016) prevê as seguintes ações:
 - Programa de Assistência Estudantil, dentre as modalidades mencionadas no PDI (2014-2018), de acordo com a realidade local e demanda dos discentes;
 - Atendimento dos discentes pelo Núcleo de Atendimento de Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais (NAPNE) àqueles que possuem necessidades específicas;
 - Realização de Programa de Nivelamento do Curso Bacharelado em Biotecnologia visando oferecer apoio aos discentes para que recuperem os conhecimentos básicos necessários;
 - Realização de Programa de Acessibilidade Pedagógica do Curso Bacharelado em Biotecnologia com a oferta de oficinas de técnicas de estudo, gerenciamento e organização do tempo;
 - Atendimento em Regime de Exercícios Domiciliares, fornecendo condições especiais de acompanhamento e participação nas atividades pedagógicas ao discente em situações que lhe impossibilite a frequência e a participação nas atividades escolares normais.

AÇÕES REALIZADAS:

- Conforme o Relatório Gestor 2018, foram realizadas as seguintes ações relacionadas a Atendimento ao Discente:
 - Orientação das equipes multiprofissionais para implantação das normativas 094/2017 e 095/2017, adequação dos regulamentos internos, regulamentação e atuação das comissões locais de A.E;
 - Solicitação e publicização junto aos campi dos Pareceres Jurídicos 089/2017/PFE- IFMT (Alimentação Escolar) e 00261/2018/PFE-IFMT/PGF/AGU com a finalidade de sanar dúvidas jurídicas sobre a operacionalização e execução financeira dos programas assistenciais;
 - Orientação aos campi para instauração dos Fóruns Locais de Assistência Estudantil até agosto de 2018;
 - Realização dos Fóruns Locais de Assistência Estudantil que ocorreram em 18 Campi do IFMT entre junho e setembro de 2018. A etapa estadual ocorreu em novembro de 2018 durante o V WORKIF;
 - Participação da PROEN/CCPAE na elaboração do plano de metas da Política de Assistência Estudantil para o PDI 2019/2023;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- Solicitação à AUDIN, via memorando, das principais fragilidades que ainda são identificadas na execução da política de assistência estudantil com vistas a subsidiar o plano de trabalho 2019;
- Convites, eventos e representação externa do IFMT realizada pela PROEN nos eventos técnicos científicos na área da Assistência Estudantil em 2018;
- Participação do pró-reitor de Ensino e assistente social (PROEN) no Grupo de Trabalho instituído no âmbito do Fórum de Dirigentes de Ensino/CONIF para elaborar o Relatório sobre a Assistência Estudantil na Rede Federal, sendo este finalizado em novembro de 2018.
- Programa Bolsa Permanência MEC destinado aos estudantes indígenas e quilombolas.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Não foram detectadas potencialidades relacionadas ao Atendimento ao Discente, de acordo com os respondentes do Campus Avançado Lucas do Rio Verde .

FRAGILIDADES:

- São apresentadas as seguintes fragilidades relacionadas ao Atendimento ao Discente, de acordo com respondentes do Campus Avançado Lucas do Rio Verde:
 - Assistência à saúde aos discentes pelo IFMT (questão 9.1);
 - Atendimento dos programas de intercâmbio às demandas acadêmicas (questão 9.5).

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Fornecer assistência à saúde aos discentes pelo IFMT.
- Que os programas de intercâmbio atendam às demandas acadêmicas.
- Buscar a excelência dos itens avaliados com resultados satisfatórios: Funcionamento do programa de estágio curricular; Atendimento do setor de registros acadêmicos (secretarias); Atendimento do núcleo de apoio psicossocial e pedagógico (NAP, NAPP e NAPNE) aos discentes; Promoção de ações com vistas à permanência e êxito dos estudantes pelo Núcleo Multiprofissional (NAP, NAPP e NAPNE); Número de profissionais que trabalham no apoio ao discente; Atendimento do setor de pesquisa e extensão ao contemplar as necessidades dos alunos; Funcionamento e atendimento da biblioteca às necessidades dos



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

alunos.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.10 DIMENSÃO - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Não existia previsão deste Campus Avançado no PDI (2014-2018) em vigência e no PPC do Curso Bacharelado em Biotecnologia (2016) não foram observadas ações relacionadas a Sustentabilidade Financeira.

AÇÕES REALIZADAS:

- Conforme o Relatório Gestor 2018, observou-se as seguintes ações relacionadas à Sustentabilidade Financeira:
 - Realização de cursos de capacitação com a participação das áreas técnicas responsáveis por viabilizar os sistemas internos de controle, acompanhamento e planejamento orçamentário;
 - A instituir sistema de planejamento, acompanhamento e execução orçamentária pela Diretoria de Planejamento em conjunto com as diretorias e os departamentos de Administração e Planejamento dos Campi;
 - Sistematização das reuniões do Conselho de Planejamento e Administração (COPLAN) como órgão colegiado do IFMT;
 - Em 2018, os empenhos das despesas de custeio com a ação orçamentária ?Funcionamento da Educação Profissional? totalizaram R\$ 54.008.702 que incluem neste valor as despesas com perfil vinculado às atividades finalística do IFMT ? ensino, pesquisa e extensão, manutenção das unidades físicas e outros gastos necessários para a sustentação dos serviços públicos educacionais prestados à comunidade de Mato Grosso;
 - A Reitoria e os Campi realizaram medidas de racionalização de despesas para garantir a manutenção do IFMT, tais como: redução no número de postos de terceirização, diminuição da manutenção de infraestrutura física por meio de serviços comuns de engenharia, entre outros.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- São apontadas pelos respondentes do Campus Avançado Lucas do Rio Verde as seguintes potencialidades relacionada à Sustentabilidade Financeira:
 - Relação cursos ofertados versus recursos disponíveis (questão 10.2);
 - Destinação de recursos para capacitação de servidores prevista no orçamento (questão 10.4);
 - Políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão (questão 10.5).

FRAGILIDADES:

- São apontadas pelos respondentes do Campus Avançado Lucas do Rio Verde as seguintes fragilidades relacionada à Sustentabilidade Financeira:
 - Política de adequação das instalações para o atendimento das demandas do IFMT (questão 10.3).

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Elaborar, modificar ou ampliar as políticas de adequação das instalações para o atendimento das demandas do IFMT;
 - Alcançar a excelência do item avaliado com resultado satisfatório: Desenvolvimento do IFMT previsto no PDI e o cumprimento do orçamento.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

9 - ANÁLISE SWOT DA CPA

A análise SWOT é utilizada para identificar os pontos fortes e fracos de uma instituição, e também as oportunidades e ameaças a que está exposta. Essa análise é um mecanismo para promover um panorama das atuações da CPA central e locais, a fim de que os pontos levantados nessa análise sejam observados para aprimorar os futuros processos de autoavaliação da Instituição. O termo SWOT é uma sigla oriunda do idioma inglês, e é um acrônimo de Forças (Strengths), Fraquezas (Weaknesses), Oportunidades (Opportunities) e Ameaças (Threats).

O objetivo principal da comissão para realizar sua própria análise de SWOT é que esse instrumento permite refletir a atuação da comissão sob diversas perspectivas, de forma simples e objetiva. Isso significa que, antes ou após final de uma determinada ação, final de ano letivo, descrição de um relatório de gestão ou encerramento dos trabalhos de uma comissão é possível realizar uma análise SWOT para:

- Auxiliar o grupo ou gestor a tomarem decisões com uma margem maior de segurança;
- Dar uma ampla visão das diversas possibilidades e adversidades que podem interferir nos trabalhos;
- Entender como as ações externas podem interferir nos resultados das ações previstas;
- Prever problemas que possam prejudicar o planejamento e planejar estratégias que visem solucionar esses problemas.

Fazer essa análise nessa fase do trabalho é fundamental, pois fica registrado em um documento oficial o ponto de partida para o desenvolvimento dos trabalhos dos próximos membros que vão compor a CPA do IFMT. A ausência dessa referência foi uma das grandes dificuldades encontradas para realizar a autoavaliação referente ao período desse relatório. O relatório Integral contendo os resultados da avaliação da CPA pelos participantes está disponível no Apêndice III.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE SWOT: CPA CENTRAL

	CONTRIBUI	DIFICULTA
ASPECTOS INTERNOS	<p>S: Quais são os pontos fortes da CPA:</p> <ul style="list-style-type: none">• Experiências dos membros da comissão anterior que participam atualmente;• Suporte do presidente da CPA;• Participação e esforço de todos os membros da CPA Central;• Pouca rotatividade de membros;• Participação efetiva de todos os coordenadores locais na CPA Central;• Atualização do Regimento da CPA.	<p>W: Quais são os pontos fracos da CPA:</p> <ul style="list-style-type: none">• Questionário muito extenso;• O sistema do questionário apresentou falhas;• Reuniões sem previsões mensais;• Apenas um membro responsável pelo sistema de aplicação do questionário;• Falta de publicidade do relatório final da CPA 2017;• Questionário não aplicado à sociedade civil;• Padronização do modo de cobrança de resposta das sugestões encaminhadas pela CPA aos gestores nos campi;• O questionário padrão não atende aos alunos EaD.
ASPECTOS EXTERNOS	<p>O: Quais são as oportunidades:</p> <ul style="list-style-type: none">• Disponibilidade de recursos para logística;• Maior apoio de setores da reitoria;• Capacitação realizada pela PRODIN para os membros da CPA Central e Coordenadores Locais;• Reconhecimento da CPA pela gestão (Diretores, Reitor, coordenadores, Pró-reitores);• Relatório geral da CPA utilizado na concepção do PDI 2019-2023;• Disponibilidade em alguns campi de sala para a CPA.	<p>T: Quais são as ameaças:</p> <ul style="list-style-type: none">• Atraso no início das atividades da comissão devido demora nas eleições;• Falta de espaço físico para Comissão Central;• Falta de padronização dos números de matrículas;• Falta do relatório de gestão do ano 2018 finalizado;• Poucos gestores responderam ao questionário;• Falta de representatividade da sociedade civil organizada na comissão;• Falta de sincronia entre a CPA e a coordenação da EAD;• Falta de atendimento da ASCOM para as necessidades da CPA;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

10 - CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresenta uma visão geral do IFMT diante da participação de todos os segmentos que o compõe. Para uma visão pormenorizada das especificidades de cada deve-se consultar os relatórios dos Campi para averiguar as idiossincrasias de cada campus.

Diante da análise das dimensões previstas na avaliação, os resultados indicaram que o IFMT é uma Instituição formada por uma comunidade bem diversificada e comprometida com as ações de ensino, pesquisa e extensão. São muitas questões regionais e locais que influenciam em toda instituição. Isso é um dos desafios para a estruturação da Rede, com identidade ainda em construção dentro do cenário local, estadual e nacional e, principalmente, levando em consideração a extensão territorial do estado e as distâncias entre os campi.

Uma possível ação para o fortalecimento da Rede é o investimento na formação, qualificação e na permanência dos servidores nos Campi. Políticas de gestão de pessoas bem estabelecidas possibilitam o crescimento do servidor na carreira, aumentam o entrosamento e melhoram as relações interpessoais. A permanência do servidor no Campus e no setor que atua, otimiza o desenvolvimento de suas atividades e favorece as ações da gestão no investimento em programas de capacitação e aprimoramento profissional. Nesse sentido, a CPA não sugere que os critérios mobilidade, de remoção ou redistribuição sejam dificultados, mas cuidadosamente analisados e que o IFMT ofereça condições para que os servidores queiram permanecer nos Campi.

Em se tratando de documentação, a disseminação do PDI - em vigência (visto a construção do novo PDI 2019-2022) e suas metas é uma fragilidade que precisa ser observada com mais atenção. Os resultados mostraram que o segmento discente deve ser priorizado pela gestão para estimular a cultura do estudo e acompanhamento do PDI, a fim de ter um público mais participativo e que as metas previstas no documento sejam efetivadas em todo IFMT. Ainda do ponto de vista da documentação institucional, o fortalecimento da Rede também depende de uma padronização, tanto no formato quanto na linguagem de documentos como: relatórios de gestão, regulamentos, portarias entre outros. A CPA encontrou grande dificuldade ao buscar e analisar os documentos que referenciam este relatório. Essa padronização e ampla divulgação colaboram com a transparência e acesso às informações institucionais.

No que se refere a planejamento e execução, documentos institucionais trazem registros de



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

diversas metas que já foram consolidadas ou estão em fase de implementação. Entretanto, os resultados da autoavaliação revelaram que a comunidade do IFMT não percebe a consolidação de algumas metas previstas no PDI ou desconhecem as metas programadas. Isso sugere que as metas previstas devem ser mais claras e/ou melhor difundidas. Outro ponto observado foi que algumas metas previstas não poderiam se concretizar mesmo a médio e longo prazo, o que fragiliza o planejamento institucional.

Em termos de infraestrutura, três pontos se destacaram: os investimentos em acessibilidade e manutenção em todo o IFMT deve ser uma prioridade; os serviços terceirizados como alimentação e segurança devem ser melhor acompanhados para garantir a qualidade; os sistemas de gestão acadêmica e administrativa não conseguem atender a todas as demandas institucionais.

Em relação ao ensino, a pesquisa e extensão, a comunidade revelou que a instituição deve consolidar a relação entre esses pilares, observando os seguintes aspectos: padronização das matrizes curriculares do IFMT sem deixar de observar as regionalidades que conferem identidade a instituição; intensificar as ações que garantam o acesso e a permanência dos estudantes em situação de vulnerabilidade social e econômica no IFMT; investir no planejamento pedagógico e na definição de ensino integrado, para que as atividades acadêmicas não sobrecarreguem o segmento discente, contribuindo para a redução da evasão e aumento da participação desse público na pesquisa e extensão.

Perante as colocações aqui apontadas, a CPA finalizou os trabalhos do ano de 2018 destacando o grande avanço no processo de autoavaliação do IFMT. Vale ressaltar que foram inúmeras as dificuldades que a comissão teve que superar. Destaca-se o empenho de todas as comissões locais, em especial, de seus coordenadores que trabalharam de forma afincado para que esse relatório fosse construído e finalizado.

Diante de todas essas dificuldades agradecemos o apoio da Reitoria que mobilizou os recursos necessários para realização das reuniões em Cuiabá. Agradecemos a todos os Diretores Gerais dos Campi que facilitaram as liberações dos membros da CPA para participarem das reuniões. Agradecemos, em especial, a Direção Geral do Campus Rondonópolis, que remanejou o servidor Marcelo Pereira Dantas da Silva de setor, possibilitando que ele disponibilizasse mais tempo para programar o Sistema de Avaliação utilizado pela CPA.

Assim, a CPA assume que, para o ano de 2019, este relatório representará o somatório de muitos esforços individuais e coletivos da comissão atual. Os erros e os acertos aqui sinalizados



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

pela autoavaliação que a comissão realizou de si mesma, representam o amadurecimento institucional que garante aos alunos a oferta de uma educação para vida e para o trabalho.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

11 - REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRASIL. Lei n. 10.861, de 14 de abr. de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. SINAES: Conversão da MPv nº 147, de 2003. Brasília, DOU de 15.4.2004, p. 3-3, abr. 2004. Disponível em: . Acesso em: 04 maio 2017.

GIL, Antonio Carlos. Métodos e técnicas de pesquisa social. 5. ed. São Paulo: Atlas, 2007.

IFMT, INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E. TECNOLOGIA DE MATO GROSSO. PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL 2014 - 2018. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2014. 195 p. v. 1.

IFMT, INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E. TECNOLOGIA DE MATO GROSSO. RELATÓRIO DE GESTÃO DO EXERCÍCIO DE 2015. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2015. 418 p. v. 1. Disponível em: <http://ifmt.edu.br/conteudo/pagina/prestacao-de-contas/>.

IFMT, INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E. TECNOLOGIA DE MATO GROSSO. RELATÓRIO DE GESTÃO DO EXERCÍCIO DE 2016. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2016. 271 p. v. 1. Disponível em: <http://ifmt.edu.br/conteudo/pagina/prestacao-de-contas/>.

IFMT, INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E. TECNOLOGIA DE MATO GROSSO. RELATÓRIO DE GESTÃO DO EXERCÍCIO DE 2017. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2018. 331 p. v. 1. Disponível em: <http://ifmt.edu.br/conteudo/pagina/prestacao-de-contas/>.

MEC, Ministério do Educação; CONAES, Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior. AVALIAÇÃO EXTERNA DE INSTITUIÇÕES DE EDUCAÇÃO SUPERIOR : Diretrizes e Instrumento. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2006. 182 p. v. 1. Disponível em: . Acesso em: 04 maio 2017.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO. Plataforma Nilo Peçanha. Disponível em: <https://www.plataformanilopecanha.org>, acesso e: 21 de março de 2019.

RICHARDSON, R. J e Colaboradores. Pesquisa social: métodos e técnicas. 3. ed. São Paulo: Atlas, 1999.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior: da concepção à regulamentação / [Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira]. - 5. ed., revisada e ampliada - Brasília : Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, 2009. 328 p.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

APÊNDICE I - CRONOGRAMA DE ATIVIDADES

N.	Quando	Evento	Local
1	10/05/2018 das 08:00:00 às 17:00:00	Eleição de membros para compor a Comissão Própria de Avaliação do IFMT	Auditório da Reitoria
2	15/05/2018 das 08:00:00 às 17:00:00	Divulgação do resultado oficial da Eleição	Site institucional
3	28/08/2018 das 08:00:00 às 17:00:00	Posse dos membros da CPA e definição da CPA Central, presidência da comissão e os coordenadores locais de cada campus.	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde
4	05/10/2018 das 08:00:00 às 17:00:00	Reunião dos membros da CPA Central	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde
5	31/10/2018 à 01/11/2018 das 08:00:00 às 17:00:00	Reunião dos membros da CPA Central	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde
6	12/11/2018 à 08/11/2019 das 08:00:00 às 17:00:00	Sensibilização e início da aplicação do questionário 2018	Todos os Campi
7	03/12/2018 das 08:00:00 às 17:00:00	Reunião dos membros da CPA Central	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde
8	13/02/2019 à 14/02/2019 das 08:00:00 às 17:00:00	Reunião dos membros da CPA Central - Produção do Relatório Geral 2018	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde
9	20/03/2019 à 21/03/2019 das 08:00:00 às 17:00:00	Reunião dos membros da CPA Central - Finalização do Relatório Geral 2018	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde
10	29/03/2019 das 08:00:00 às 17:00:00	Prazo final para entrega do Relatório Geral 2018	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

11	09/05/2019 à 10/05/2019 das 08:00:00 às 17:00:00	Capacitação da PRODIN aos membros da comissão central e docentes e técnicos titulares representantes dos campi	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde
12	31/05/2019 das 08:00:00 às 17:00:00	Prazo final para entrega do Relatório Local 2018	Todos os Campi
13	06/06/2019 à 07/06/2019 das 08:00:00 às 17:00:00	Reunião dos membros da CPA Central	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

APÊNDICE II - QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

PERFIL DOCENTE				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
1	1	P.1	Sexo Biológico	Docente
2	2	P.2	Orientação sexual (indica pelo que você sente atração, indica para que lado sua sexualidade está orientada)	Docente
3	3	P.3	Identidade de gênero (É a maneira como se enxerga, o gênero que se identifica)	Docente
4	4	P.4	Pessoa com Necessidade Especial?	Docente
5	5	P.5	Tempo de serviço no IFMT	Docente
6	6	P.6	Escolha a maior titulação que você possui	Docente
7	7	P.7	Seus trabalhos resultaram na produção e publicação de artigos com Indexações e/ou Qualis nos últimos 3 anos?	Docente
8	8	P.8	Você disponibiliza atendimento aos alunos fora da sala de aula?	Docente
PERFIL TÉC. ADMIN. EDUCACIONAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
9	9	P.1	Sexo Biológico	Téc. admin. Educacional
10	10	P.2	Orientação sexual (indica pelo que você sente atração, indica para que lado sua sexualidade está orientada)	Téc. admin. Educacional
11	11	P.3	Identidade de gênero (É a maneira como se enxerga, o gênero que se identifica)	Téc. admin. Educacional
12	12	P.4	Pessoa com Necessidade Especial?	Téc. admin. Educacional
13	13	P.5	Tempo de serviço no IFMT	Téc. admin. Educacional
14	14	P.6	Escolha a maior titulação que você possui	Téc. admin. Educacional
PERFIL DISCENTE				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

15	15	P.1	Turno do seu curso	Discente
16	16	P.2	Modalidade de curso	Discente
17	17	P.3	Níveis de ensino	Discente
18	18	P.4	Idade (em anos)	Discente
19	19	P.5	Sexo Biológico	Discente
20	20	P.6	Orientação sexual (indica pelo que você sente atração, indica para que lado sua sexualidade está orientada)	Discente
21	21	P.7	Identidade de gênero (É a maneira como se enxerga, o gênero que se identifica)	Discente
22	22	P.8	Estado Civil	Discente
23	23	P.9	Cidade onde reside	Discente
24	24	P.10	Pessoa com Necessidade Especial?	Discente
25	25	P.11	Curso (Escolha o curso em que você está matriculado)	Discente
28	28	P.12	Indique a forma do seu ingresso na instituição	Discente
29	29	P.13	Sua forma de ingresso foi por Sistema de Cotas	Discente
30	30	P.14	Quando você acessa a Internet?	Discente
31	31	P.15	Com que frequência você faz uso dos serviços da biblioteca?	Discente
32	32	P.16	Exerce atividade remunerada (sem vínculo com atividades acadêmicas)?	Discente
Caracterização do Discente no Contexto Acadêmico				
34	34	P.17	Selecione as atividades/programas que participou e/ou participa, enquanto aluno do curso	Discente
35	35	P.18	O relacionamento entre os discentes é	Discente



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1 - MISSÃO INSTITUCIONAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
36	36	1.1	Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFMT.	Não definido
37	37	1.2	Você participou em algum momento das discussões sobre a elaboração do PDI referente ao período de 2019-2023?	Não definido
A questão abaixo é se você participou e respondeu sim na questão acima				
39	39	1.3	As reuniões e debates para elaboração do PDI referente ao período de 2019-2023 ocorreram de forma	Não definido
As questões 1.2 a 1.7 devem ser respondidas por aqueles que responderam "sim" à questão 1.				
41	41	1.4	A visualização/ acesso do PDI é disponibilizada pelo IFMT de maneira	Não definido
42	42	1.5	Os objetivos e finalidades do IFMT estão expostos no PDI de maneira	Não definido
43	43	1.6	As ações praticadas no seu campus, atendem a missão proposta do IFMT enquanto instituição de modo	Não definido
44	44	1.7	As ações praticadas pelo IFMT propiciam a ligação (indissociabilidade) entre ensino, pesquisa e Extensão de maneira	Não definido
45	45	1.8	Os mecanismos (questionários, fóruns, debates, reuniões e outros) que comprovem a aplicação, modificação e revisão efetiva do PDI estão presentes em seu campus de forma	Não definido
46	46	1.9	Os dirigentes, docentes, técnicos administrativos e os órgãos colegiados, participam dessas atividades (aplicação, modificação e revisão efetiva do PDI) de modo	Não definido
47	47	1.10	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
2.1 - Coordenação de Curso				
49	49	2.1	A coordenação está empenhada no desenvolvimento, na qualidade e soluções de problemas do curso de maneira	Não definido
50	50	2.2	A relação entre a coordenação e discente é	Não definido
51	51	2.3	A relação entre a coordenação e docente é	Não definido
52	52	2.4	A coordenação possibilita/oportuniza o diálogo com docentes e discentes de modo	Não definido
53	53	2.5	Sugestões para esse bloco	Não definido
2.2 - Curso				
55	55	2.6	As ações de recepção de novos discentes no campus são realizadas de forma	Não definido
56	56	2.7	O curso corresponde às suas expectativas de maneira	Discente
57	57	2.8	A matriz curricular do curso responde ao perfil profissional de modo	Discente
58	58	2.9	A atuação dos membros do Colegiado do Curso é	Não definido
59	59	2.10	O Colegiado de Curso conta com a participação de todos os segmentos (Docentes, Discentes e Técnicos Administrativos)	Não definido
60	60	2.11	A atuação dos membros do NDE (Núcleo Docente Estruturante) é	Docente
61	61	2.12	Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso (PPC).	Não definido
62	62	2.13	O desenvolvimento do Projeto Pedagógico do Curso é	Não definido
2.3 - Desempenho docente e disciplinas do curso concepção de educação e currículo no processo de ensino e aprendizagem				
64	64	2.14	* Educação Presencial	Discente
65	65	2.15	A sua percepção sobre o relacionamento/diálogo entre o corpo docente e os discentes é	Não definido
66	66	2.16	O corpo docente cumpre com suas funções (pontualidade, registro acadêmico, organização, retorno de avaliação e outros) de forma	Não definido
67	67	2.17	A didática (competência/habilidade de explicar/problematizar o conteúdo com clareza) do corpo docente contribui para a aprendizagem de modo	Não definido
68	68	2.18	O corpo docente estimula o desenvolvimento intelectual/social do discente de maneira	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

69	69	2.19	A apresentação do plano de ensino da disciplina no início do ano letivo / semestre pelos docentes é	Não definido
70	70	2.20	Os planos de ensino das disciplinas apresentam os itens essenciais (ementa, objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências) de forma	Não definido
71	71	2.21	A sua percepção sobre o domínio e a atualização do conteúdo pelo docente é	Não definido
72	72	2.22	Os conteúdos e a carga horária prevista para as disciplinas é cumprida de maneira	Não definido
73	73	2.23	Os recursos didáticos e os instrumentos avaliativos (provas, trabalhos, seminários, etc) utilizados nas disciplinas são	Não definido
74	74	2.24	As avaliações aplicadas (provas, trabalhos, seminários, visitas técnicas e outros) pelo docentes abrangem os conteúdos trabalhados de forma	Não definido
75	75	2.25	Os resultados das avaliações são discutidos/analísados com os discentes de forma	Não definido
76	76	2.26	A turma é assídua às aulas, comprometida e responsável de maneira	Não definido
77	77	2.27	O tempo disponível para o estudo e desenvolvimento de atividades relacionadas às disciplinas é	Não definido
78	78	2.28	As disciplinas propostas dialogam entre si de maneira	Não definido
79	79	2.29	A percepção acerca da sua aprendizagem nas disciplinas é	Não definido
80	80	2.30	Sugestões para esse bloco	Não definido
81	81	2.31	* Educação à Distância (Somente para EAD)	Não definido
82	82	2.32	O curso proporciona aos discentes a oportunidade de desenvolver projetos de forma	Não definido
83	83	2.33	O curso proporciona aos discentes construir o conhecimento de maneira	Não definido
84	84	2.34	O ambiente virtual de aprendizagem favorece a interatividade entre acadêmicos e docentes de maneira	Não definido
85	85	2.35	A interatividade entre acadêmicos e tutores no ambiente virtual de aprendizagem é	Não definido
86	86	2.36	A comunicação entre colegas no ambiente virtual de aprendizagem é incentivada de maneira	Não definido
87	87	2.37	O conteúdo do ambiente virtual de aprendizagem permite ao discente resolver, com eficiência, questões referentes às disciplinas de forma	Não definido
88	88	2.38	O número de docentes/hora disponíveis para os atendimentos aos discentes é	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

89	89	2.39	A quantidade de discentes atendida pelo tutor presencial é	Não definido
90	90	P.40	A quantidade de discentes atendida pelo tutor à distância é	Não definido
91	91	2.41	Os momentos presenciais são planejados e informados aos discentes com antecedência de forma	Não definido
92	92	2.42	Os horários de tutoria presencial e de tutoria a distância são planejados para o curso de forma	Não definido
93	93	2.43	A informação aos discentes sobre docentes, horários, tutores, equipe de apoio, datas de provas e acompanhamento é	Não definido
94	94	2.44	Os esclarecimentos de dúvidas quanto aos estudos pela equipe de apoio são	Não definido
95	95	2.45	O ambiente virtual promove a interação (bate-papo, chats, fóruns, emails e outros) entre docentes, tutores e discente de forma	Não definido
96	96	2.46	A interação entre discentes, por meio de atividades coletivas, presenciais ou via ambiente de aprendizagem é	Não definido
97	97	2.47	O padrão de qualidade no atendimento aos discentes pelos tutores e demais profissionais do polo, o espaço para representação de discentes em órgãos colegiados de decisão, de modo a receber feedback e aperfeiçoar os processos acadêmicos é assegurado de maneira	Não definido
98	98	2.48	O material didático estimula a capacidade do discente de administrar seu próprio aprendizado de maneira	Não definido
99	99	2.49	O material didático dispõe de esquemas alternativos para atendimento de discentes com deficiência de maneira	Não definido
100	100	2.50	A avaliação presencial da aprendizagem é	Não definido
2.4 - Pesquisa				
102	102	2.51	Você está envolvido com alguma atividade de pesquisa?	Não definido
103	103	2.52	A periodicidade de eventos científicos no IFMT é satisfatória?	Não definido
104	104	2.53	As atividades de pesquisa são integradas ao ensino e à extensão de maneira	Não definido
105	105	2.54	Os meios de divulgação das atividades de pesquisa são	Não definido
106	106	2.55	A oferta de bolsas para projetos de pesquisa é	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

107	107	2.56	Os discentes participam de atividades de iniciação científica e práticas de investigação de forma:	Não definido
108	108	2.57	O acesso à base de dados dos periódicos CAPES pela comunidade acadêmica é	Não definido
109	109	2.58	A política de auxílio aos servidores e discentes em relação à apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais é	Não definido
110	110	2.59	A realização de eventos científicos que divulguem a produção desenvolvida pela comunidade acadêmica é	Não definido
111	111	2.60	Os órgãos responsáveis pela relação interinstitucional e internacional do IFMT atuam de forma	Não definido
112	112	2.61	A atuação do Comitê de Ética Pública do IFMT é	Não definido
113	113	2.62	Sugestões para esse bloco	Não definido
2.5 - Extensão				
115	115	2.63	1. Você participa de algum projeto de extensão do IFMT?	Não definido
116	116	2.64	As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local de maneira	Não definido
117	117	2.65	A divulgação das atividades de extensão realizadas pelo IFMT é	Não definido
118	118	2.66	As atividades de extensão são articuladas com o ensino e com a pesquisa de modo	Não definido
119	119	2.67	O número de bolsas para extensão é	Não definido
120	120	2.68	As políticas existentes na instituição para o desenvolvimento das atividades de extensão são	Não definido
121	121	2.69	O órgão responsável pela coordenação das atividades e da política de extensão atua de forma	Não definido
122	122	2.70	Sugestões para esse bloco	Não definido
2.6 - Pós-graduação				
124	124	2.71	O órgão institucional responsável pela coordenação das atividades e da política de pós-graduação no IFMT atua de forma	Não definido
125	125	2.72	A Instituição oferta cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) de forma	Não definido
126	126	2.73	A quantidade de cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) na instituição é	Não definido
127	127	2.74	As verbas institucionais e de agências de fomento externas, na realização dos cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu), é	Não definido
128	128	2.75	Os cursos de graduação se articulam com os cursos de pós-graduação de forma	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
130	130	3.1	As ações que favorecem a inclusão e permanência de discentes em situação de vulnerabilidade no IFMT são desenvolvidas de forma	Não definido
131	131	3.2	A política institucional de inclusão às pessoas com deficiência (Lei nº 13.146, de 6 julho de 2015) é	Não definido
132	132	3.3	As ações que promovem iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos ocorrem de forma	Não definido
133	133	3.4	As ações que visam à promoção da cidadania e de atenção a setores sociais ocorrem de forma	Não definido
134	134	3.5	As ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e de identidade étnico-racial ocorrem de forma	Não definido
135	135	3.6	As discussões relacionadas às temáticas africana, afro-brasileira e indígena ocorrem de forma	Não definido
136	136	3.7	As ações de defesa e promoção dos direitos humanos, de diversidade e sexualidade e questões de gênero ocorrem de forma	Não definido
137	137	3.8	As ações de promoção e prevenção de saúde física e psicossocial da comunidade interna e externa do campus é	Não definido
138	138	3.9	As ações de promoção de qualidade de vida da comunidade interna do campus é	Não definido
139	139	3.10	A atuação da Comissão Permanente de Sustentabilidade e Logística do seu campus é percebida de forma	Não definido
140	140	3.11	O desenvolvimento de ações de sustentabilidade (economicamente viável, socialmente justa, ambientalmente correta) ocorrem de forma	Não definido
141	141	3.12	As discussões relacionadas à temática de Educação Ambiental ocorrem de forma	Não definido
142	142	3.13	Quais das seguintes áreas de interação com o meio social acontecem de maneira efetiva no campus	Não definido
143	143	3.14	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4 - COMUNICAÇÃO SOCIAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
144	144	4.1	O IFMT divulga suas atividades à comunidade externa de modo	Não definido
145	145	4.2	Os meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc) divulgam as atividades do IFMT de modo	Não definido
146	146	4.3	As informações internas do IFMT são repassadas de maneira	Não definido
147	147	4.4	A transparência do IFMT (orçamento, processos, procedimentos, etc.) ocorre de forma	Não definido
148	148	4.5	O site do seu campus apresenta acesso às informações de maneira	Não definido
149	149	4.6	O site da Reitoria apresenta acesso às informações de maneira	Não definido
150	150	4.7	Os conceitos de avaliação do MEC (ENADE e SINAES) em relação ao seu curso são conhecidos/divulgados de forma	Discente
151	151	4.8	O acesso à ouvidoria do IFMT é	Não definido
152	152	4.9	Os instrumentos utilizados pela ouvidoria do IFMT para registro de denúncias, elogios e sugestões são	Não definido
153	153	4.10	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5 - POLÍTICAS E PESSOAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
154	154	5.1	O clima organizacional de trabalho no IFMT é	Não definido
155	155	5.2	O número de docentes no seu campus atende ao funcionamento da instituição de maneira	Não definido
156	156	5.3	O número de técnico-administrativos no seu campus atende ao funcionamento de maneira	Não definido
157	157	5.4	O apoio à qualificação profissional dos servidores no seu campus é	Não definido
158	158	5.5	O incentivo ao crescimento profissional dos servidores no seu campus é	Não definido
159	159	5.6	A responsabilidade/compromisso dos servidores do IFMT no desempenho de suas funções é	Não definido
160	160	5.7	Os critérios para a Progressão Funcional dos servidores do IFMT são	Não definido
161	161	5.8	As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores do IFMT são	Não definido
162	162	5.9	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
163	163	6.1	Quais documentos abaixo relacionados você conhece	Não definido
164	164	6.2	Você conhece o organograma administrativo do IFMT?	Não definido
165	165	6.3	Você conhece o organograma administrativo do seu campus?	Não definido
166	166	6.4	O seu campus possui setor específico de protocolo?	Não definido
167	167	6.5	O acesso às informações sobre os procedimentos administrativos do IFMT é	Não definido
168	168	6.6	O apoio/orientação à execução dos procedimentos administrativos (preenchimento de formulários, relatórios, requerimentos e outros) do IFMT é	Não definido
169	169	6.7	Sugestões para esse bloco	Não definido
6.1 - Reitoria e Pró-Reitorias				
171	171	6.8	A atuação da Reitoria nos campi é percebida de maneira	Não definido
172	172	6.9	A atuação das Pró-Reitorias e Diretorias no seu campus	Não definido
173	173	6.10	PROAD (Pró-reitoria de Administração)	Não definido
174	174	6.11	PRODIN (Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional)	Não definido
175	175	6.12	PROEN (Pró-Reitoria de Ensino)	Não definido
176	176	6.13	PROEX (Pró-Reitoria de Extensão)	Não definido
177	177	6.14	PROPES (Pró-Reitoria de Pesquisa e Inovação)	Não definido
178	178	6.15	DSGP (Diretoria Sistêmica de Gestão de Pessoas)	Não definido
179	179	6.16	Diretoria de Planejamento Executivo (Reitoria)	Não definido
180	180	6.17	DSRI (Diretoria Sistêmica de Relações Internacionais)	Não definido
181	181	6.18	DSTI (Diretoria Sistêmica de Tecnologia da Informação)	Não definido
182	182	6.19	O Reitor e Pró-Reitores agem com imparcialidade em situações de conflito de maneira	Não definido
183	183	6.20	Sugestões para esse bloco	Não definido
6.2 ? Campi do IFMT				
185	185	6.21	A atuação da Direção Geral no seu campus é	Não definido
186	186	6.22	A atuação da Direção/Chefia de Ensino no seu campus é	Não definido
187	187	6.23	A atuação da Direção/Chefia de Administração e Planejamento no seu campus é	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

188	188	6.24	A Direção Geral age com imparcialidade em situações de conflito	Não definido
189	189	6.25	A Direção/Chefia de Ensino age com imparcialidade em situações de conflito	Não definido
190	190	6.26	A Direção/Chefia de Administração e Planejamento age com imparcialidade em situações de conflito	Não definido
191	191	6.27	A Gestão da Direção/Chefia de Ensino preocupa-se com as etapas do processo de ensino-aprendizagem para se obter resultados de forma	Não definido
192	192	6.28	Sugestões para esse bloco	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7 - INFRAESTRUTURA				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
193	193	7.1	Quais os recursos de acessibilidade e segurança estão presentes no seu campus	Não definido
Dentre os critérios de 7.1 a 7.6, como você classifica os ambientes para o desenvolvimento das atividades?				
195	195	7.2	Acústica (capacidade de ouvir os sons com qualidade)	Não definido
196	196	7.3	Luminosidade	Não definido
197	197	7.4	Ventilação/Climatização	Não definido
198	198	7.5	Tamanho da sala de aula	Não definido
199	199	7.6	Ergonomia do mobiliário (conforto mínimo, adequação)	Não definido
200	200	7.7	Ergonomia do mobiliário adaptado às Pessoas com Deficiência	Não definido
201	201	7.8	A manutenção e conservação das instalações físicas são	Não definido
202	202	7.9	Os equipamentos dos laboratórios de informática são	Não definido
203	203	7.10	Os recursos de multimídia (TV, vídeo, DVD, data show e outros) são	Não definido
204	204	7.11	As condições dos laboratórios de ensino e pesquisa, quanto ao espaço de circulação e segurança (extintores, lava-olhos, iluminação, bancadas, armários e pias) são	Não definido
205	205	7.12	A disponibilidade de equipamentos e materiais para o atendimento da disciplina é	Não definido
206	206	7.13	O espaço para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura é	Não definido
207	207	7.14	A qualidade das instalações, serviços e produtos da cantina é	Não definido
208	208	7.15	A qualidade das instalações, serviços e produtos do refeitório é	Não definido
209	209	7.16	As instalações físicas do alojamento do seu campus são	Não definido
210	210	7.17	O serviço de limpeza no campus é	Não definido
211	211	7.18	O serviço de segurança no campus é	Não definido
212	212	7.19	O serviço de biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica de maneira	Não definido
213	213	7.20	A quantidade de estações\baias de trabalho na biblioteca e salas de leitura é	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

214	214	7.21	A biblioteca dispõe dos livros básicos e complementares recomendados nos Projetos Pedagógicos de Curso de maneira	Não definido
215	215	7.22	O número de títulos (livros, revistas, periódicos e outros) disponibilizados pela biblioteca atendem aos usuários de maneira	Não definido
216	216	7.23	A biblioteca disponibiliza as versões digitais de monografias, dissertações e teses produzidas na instituição de forma	Não definido
217	217	7.24	O sistema digital de acesso à biblioteca (Gnuteca e outros) atende a comunidade acadêmica de maneira	Não definido
218	218	7.25	O serviço de internet atende às necessidades da instituição de maneira	Não definido
219	219	7.26	A área de convivência do campus para uso de todos os segmentos é	Não definido
220	220	7.27	A sala dos professores atende ao desenvolvimento do trabalho docente de maneira	Não definido
221	221	7.28	O sistema de controle acadêmico, Q-Acadêmico, atende às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos) de maneira	Não definido
222	222	7.29	O sistema de biblioteca, Q-Biblio, atende às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos) de maneira	Não definido
223	223	7.30	O sistema unificado de administração pública, SUAP, atende às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos) de maneira	Não definido
224	224	7.31	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
225	225	8.1	A participação da comunidade acadêmica no processo de Planejamento Institucional é	Não definido
226	226	8.2	Os mecanismos de avaliação e acompanhamento do planejamento são	Não definido
227	227	8.3	O cumprimento das metas do planejadas no PDI é	Não definido
228	228	8.4	A atuação da Comissão Própria de Avaliação no seu campus é percebida de maneira	Não definido
229	229	8.5	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

9 - ATENDIMENTO AO DISCENTE				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
230	230	9.1	O IFMT oferece assistência a saúde aos discentes de maneira	Discente
231	231	9.2	O funcionamento do programa de estágio curricular é	Discente
232	232	9.3	O atendimento do setor de registros acadêmicos (secretarias) é	Discente
233	233	9.4	O atendimento do núcleo de apoio psicossocial e pedagógico (NAP, NAPP e NAPNE) aos discentes é	Discente
234	234	9.5	Os programas de intercâmbio atendem à demanda acadêmica de maneira	Discente
235	235	9.6	O Núcleo Multiprofissional (NAP, NAPP e NAPNE) promove ações com vistas à permanência e êxito dos estudantes de maneira	Discente
236	236	9.7	O número de profissionais que trabalham no apoio ao discente é	Discente
237	237	9.8	O atendimento do setor de pesquisa contempla as necessidades dos alunos de modo	Discente
238	238	9.9	O atendimento do setor de extensão contempla as necessidades dos alunos de modo	Discente
239	239	9.10	O funcionamento e atendimento da biblioteca atendem às necessidades dos alunos de modo	Discente
240	240	9.11	Sugestões para esta dimensão	Discente



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
241	241	10.1	O desenvolvimento do IFMT previsto no PDI e o orçamento são cumpridos de forma	Não definido
242	242	10.2	A relação cursos ofertados versus recursos disponíveis é	Não definido
243	243	10.3	A política de adequação das instalações para o atendimento das demandas do IFMT é	Não definido
244	244	10.4	A destinação de recursos para capacitação de servidores prevista no orçamento é	Não definido
245	245	10.5	As políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão são	Não definido
246	246	10.6	Sugestões para esta dimensão	Não definido



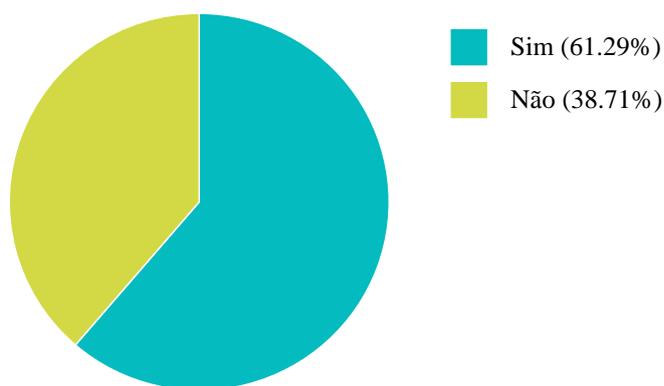
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

APÊNDICE III - PARTICIPAÇÃO POR SEGMENTO

CAMPUS AVANÇADO DE LUCAS DO RIO VERDE					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 20%
Discente	133	217	61.29 %	38.71 %	Superada
Docente	13	21	61.9 %	38.1 %	Superada
Téc. admin. Educacional	5	10	50 %	50 %	Superada

Todos os Locais Participantes					
Segmentos	Geral	Part.	Abst.	Meta	
Discente	15153	4381	28.91 %	71.09 %	Superada
Docente	1532	311	20.3 %	79.7 %	Superada
Téc. admin. Educacional	1250	254	20.32 %	79.68 %	Superada

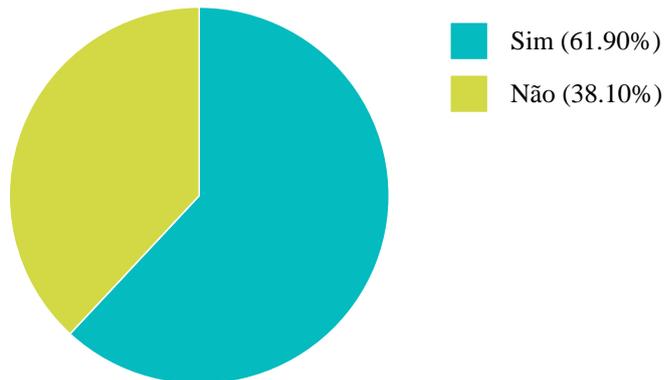
Participação Discente



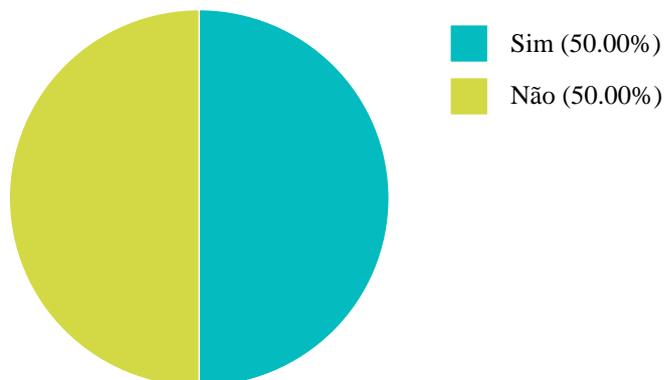


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

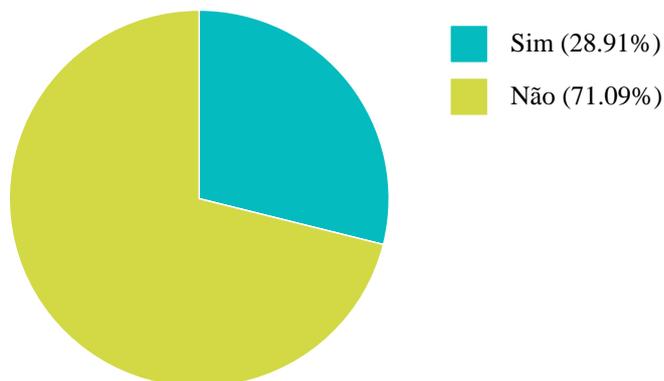
Participação Docente



Participação Téc. admin. Educacional



Participação Geral





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

APÊNDICE IV - AMOSTRAGEM DE PARTICIPAÇÃO

Campus	Geral	Amostras	Amostras + 10%	Aplicado	Margem de Erro
Lucas do Rio Verde	248	151	167	151	4.38



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

APÊNDICE V - PARTICIPAÇÃO POR CURSOS

CAMPUS AVANÇADO DE LUCAS DO RIO VERDE				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Técnico em Biotecnologia - Integrado (170133)	164	113	68.9 %	31.1 %
Bacharelado em Biotecnologia - Bacharelado (11743343)	53	19	35.85 %	64.15 %

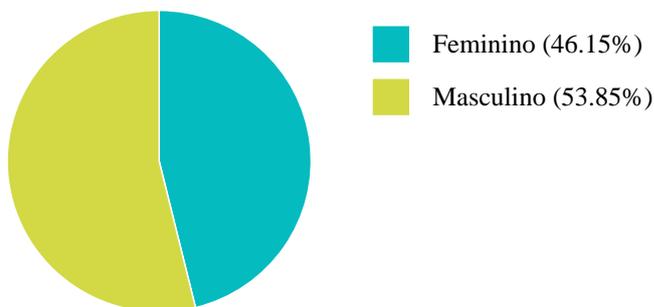


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

APÊNDICE VI - CONSOLIDAÇÃO DOS DADOS

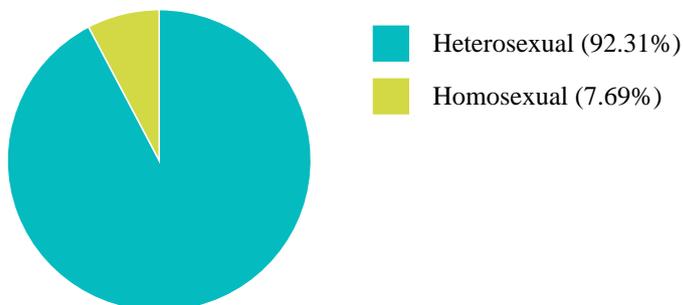
PERFIL DOCENTE

P.1 Sexo Biológico



Resposta	Quantitativo	Percentual
Feminino	6	46.15 %
Masculino	7	53.85 %

P.2 Orientação sexual (indica pelo que você sente atração, indica para que lado sua sexualidade está orientada)

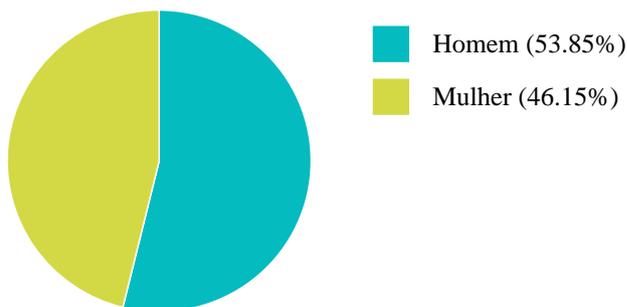


Resposta	Quantitativo	Percentual
Heterossexual	12	92.31 %
Homossexual	1	7.69 %



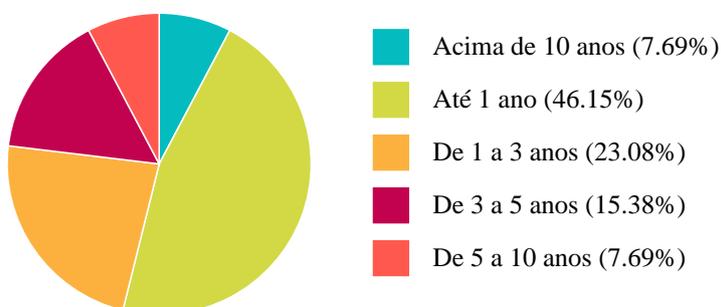
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.3 Identidade de gênero (É a maneira como se enxerga, o gênero que se identifica)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Homem	7	53.85 %
Mulher	6	46.15 %

P.4 Tempo de serviço no IFMT

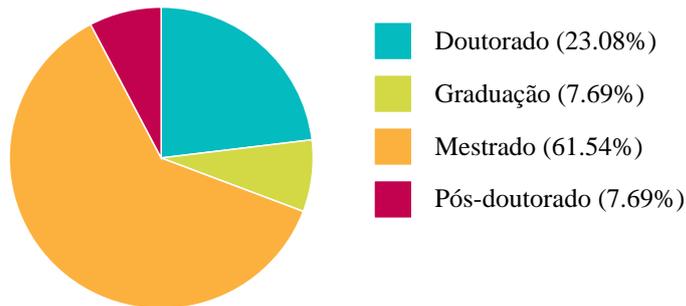


Resposta	Quantitativo	Percentual
Acima de 10 anos	1	7.69 %
Até 1 ano	6	46.15 %
De 1 a 3 anos	3	23.08 %
De 3 a 5 anos	2	15.38 %
De 5 a 10 anos	1	7.69 %



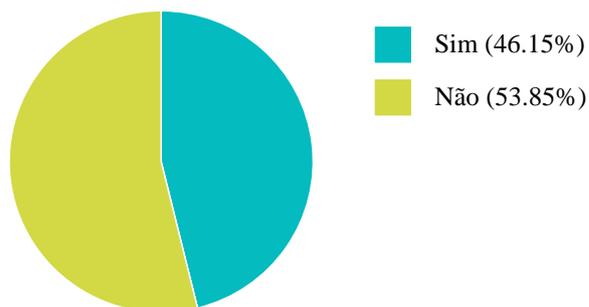
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.5 Escolha a maior titulação que você possui



Resposta	Quantitativo	Percentual
Doutorado	3	23.08 %
Graduação	1	7.69 %
Mestrado	8	61.54 %
Pós-doutorado	1	7.69 %

P.6 Seus trabalhos resultaram na produção e publicação de artigos com Indexações e/ou Qualis nos últimos 3 anos?

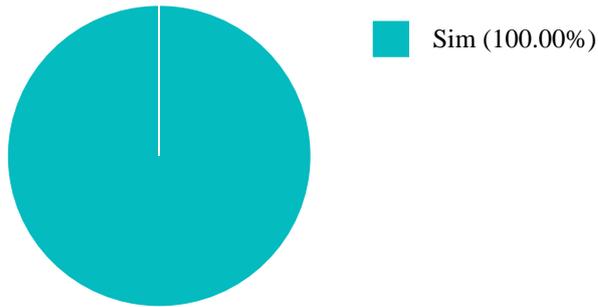


Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim	6	46.15 %
Não	7	53.85 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.7 Você disponibiliza atendimento aos alunos fora da sala de aula?



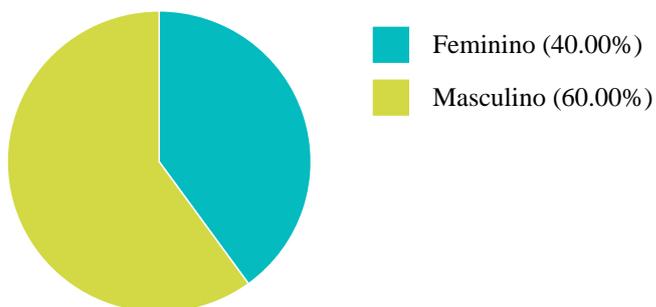
Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim	13	100 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

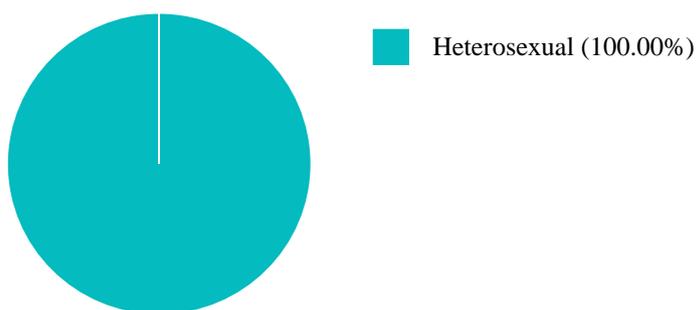
PERFIL TÉCN. ADMIN. EDUCACIONAL

P.1 Sexo Biológico



Resposta	Quantitativo	Percentual
Feminino	2	40 %
Masculino	3	60 %

P.2 Orientação sexual (indica pelo que você sente atração, indica para que lado sua sexualidade está orientada)

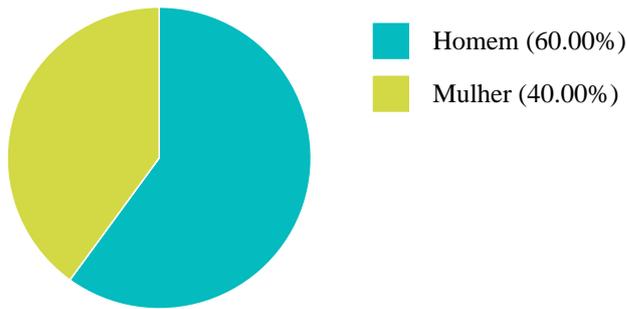


Resposta	Quantitativo	Percentual
Heterossexual	5	100 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.3 Identidade de gênero (É a maneira como se enxerga, o gênero que se identifica)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Homem	3	60 %
Mulher	2	40 %

P.4 Tempo de serviço no IFMT

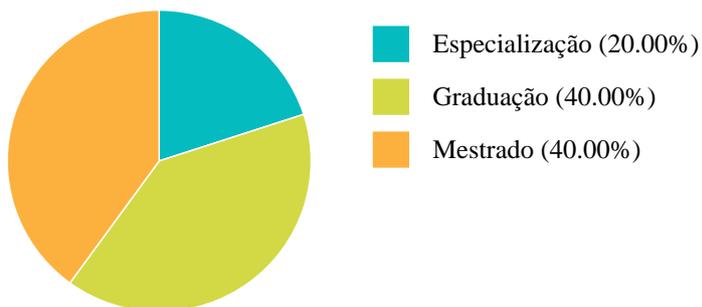


Resposta	Quantitativo	Percentual
Até 1 ano	3	60 %
De 1 a 3 anos	1	20 %
De 3 a 5 anos	1	20 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.5 Escolha a maior titulação que você possui



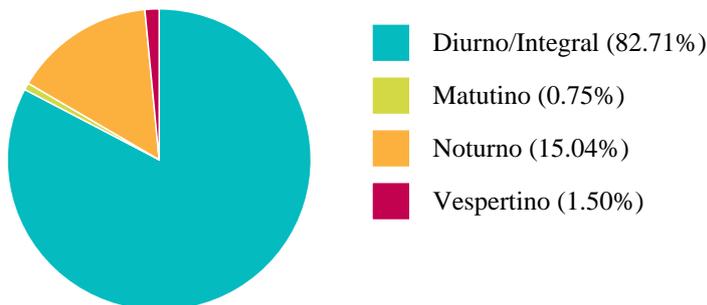
Resposta	Quantitativo	Percentual
Especialização	1	20 %
Graduação	2	40 %
Mestrado	2	40 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

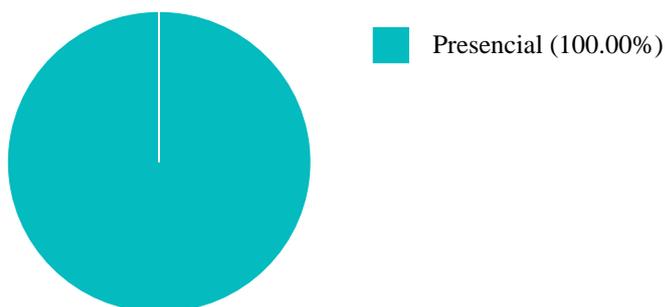
PERFIL DISCENTE

P.1 Turno do seu curso



Resposta	Quantitativo	Percentual
Diurno/Integral	110	82.71 %
Matutino	1	0.75 %
Noturno	20	15.04 %
Vespertino	2	1.5 %

P.2 Modalidade de curso

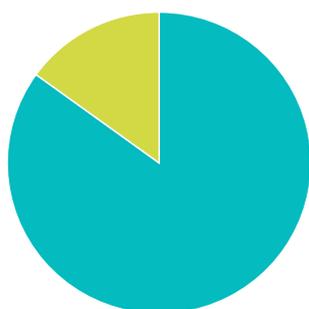


Resposta	Quantitativo	Percentual
Presencial	133	100 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

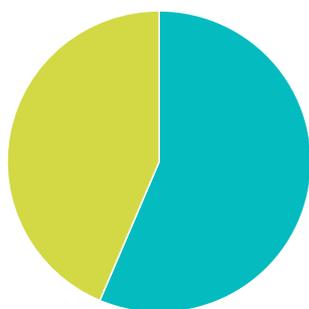
P.3 Níveis de ensino



- Cursos Técnicos [Integrado, concomitante ou subsequente ao ensino médio] (84.96%)
- Superior (15.04%)

Resposta	Quantitativo	Percentual
Cursos Técnicos [Integrado, concomitante ou subseq	113	84.96 %
Superior	20	15.04 %

P.4 Sexo Biológico



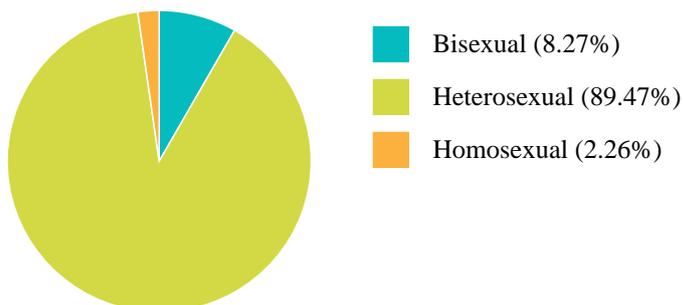
- Feminino (56.39%)
- Masculino (43.61%)

Resposta	Quantitativo	Percentual
Feminino	75	56.39 %
Masculino	58	43.61 %



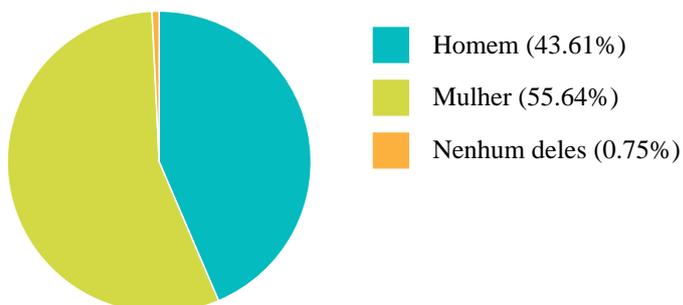
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.5 Orientação sexual (indica pelo que você sente atração, indica para que lado sua sexualidade está orientada)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Bissexual	11	8.27 %
Heterossexual	119	89.47 %
Homossexual	3	2.26 %

P.6 Identidade de gênero (É a maneira como se enxerga, o gênero que se identifica)

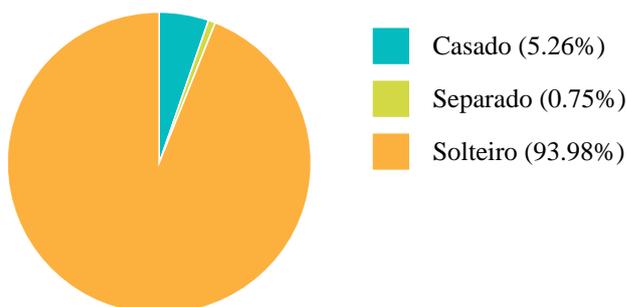


Resposta	Quantitativo	Percentual
Homem	58	43.61 %
Mulher	74	55.64 %
Nenhum deles	1	0.75 %



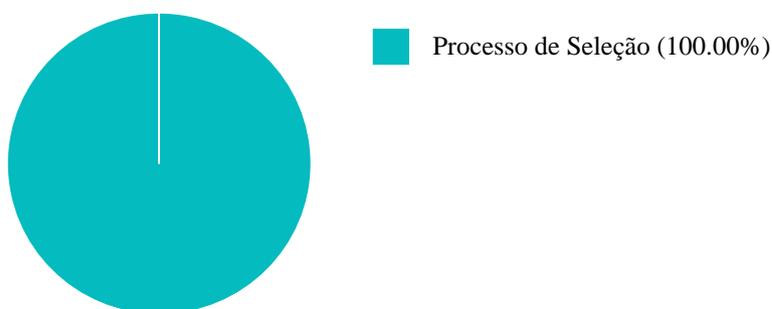
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.7 Estado Civil



Resposta	Quantitativo	Percentual
Casado	7	5.26 %
Separado	1	0.75 %
Solteiro	125	93.98 %

P.8 Indique a forma do seu ingresso na instituição

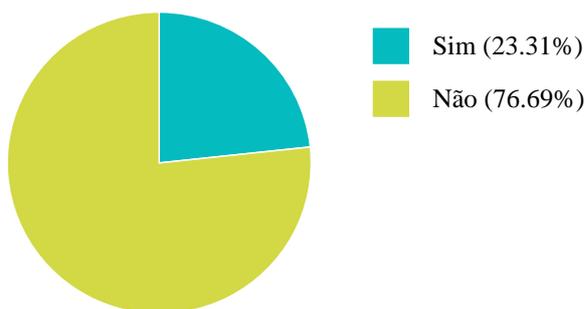


Resposta	Quantitativo	Percentual
Processo de Seleção	133	100 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.9 Sua forma de ingresso foi por Sistema de Cotas



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim	31	23.31 %
Não	102	76.69 %

P.10 Com que frequência você faz uso dos serviços da biblioteca?

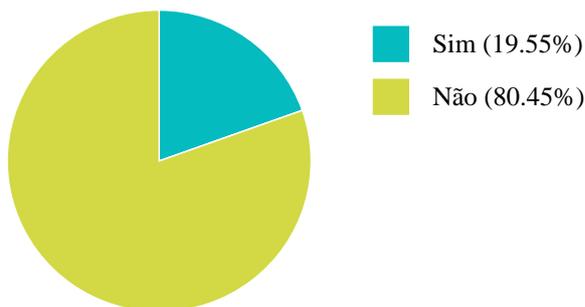


Resposta	Quantitativo	Percentual
Em dias úteis	42	31.58 %
Final de semana	1	0.75 %
Nunca	2	1.5 %
Ocasionalmente	76	57.14 %
Todos os dias	12	9.02 %



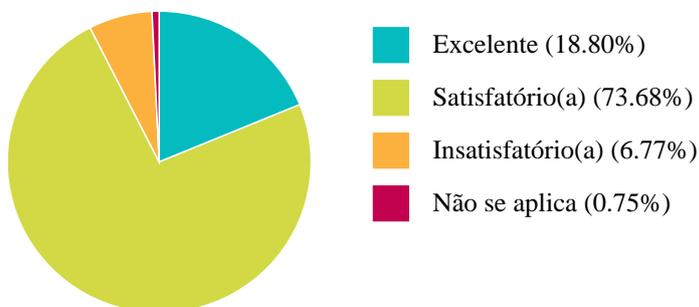
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.11 Exerce atividade remunerada (sem vínculo com atividades acadêmicas)?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim	26	19.55 %
Não	107	80.45 %

P.12 O relacionamento entre os discentes é



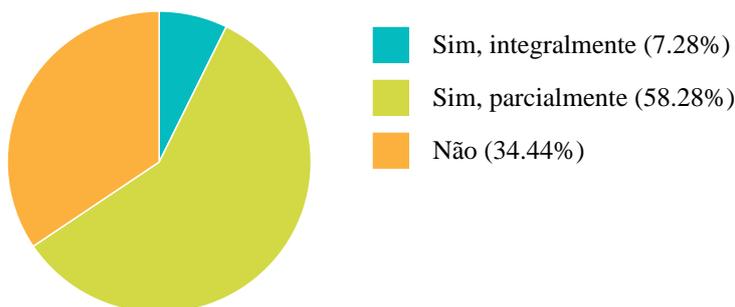
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	25	18.8 %
Satisfatório(a)	98	73.68 %
Insatisfatório(a)	9	6.77 %
Não se aplica	1	0.75 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1 - MISSÃO INSTITUCIONAL

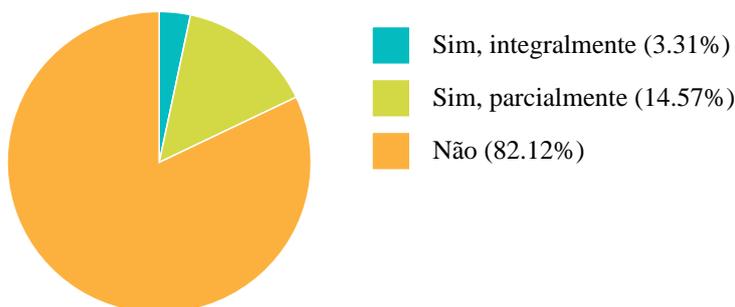
1.1 Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFMT.



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	11	7.28 %
Sim, parcialmente	88	58.28 %
Não	52	34.44 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Sim, integralmente (7.28 %) e Não (34.44 %) é negativa (-27.16%), sendo maior ou igual a -25%)

1.2 Você participou em algum momento das discussões sobre a elaboração do PDI referente ao período de 2019-2023?



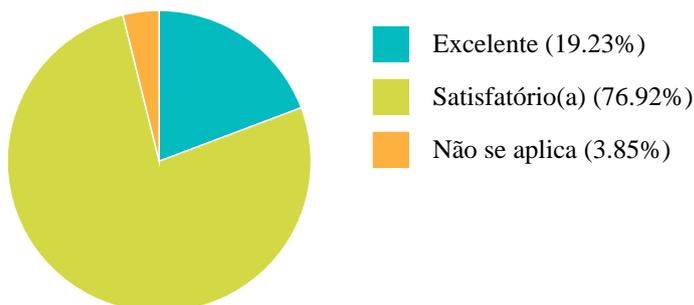
Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	5	3.31 %
Sim, parcialmente	22	14.57 %
Não	124	82.12 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Sim, integralmente (3.31 %) e Não (82.12 %) é negativa (-78.81%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1.3 As reuniões e debates para elaboração do PDI referente ao período de 2019-2023 ocorreram de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	5	19.23 %
Satisfatório(a)	20	76.92 %
Não se aplica	1	3.85 %

(A diferença entre Excelente e Não se aplica não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

1.4 A visualização/acesso do PDI é disponibilizada pelo IFMT de maneira



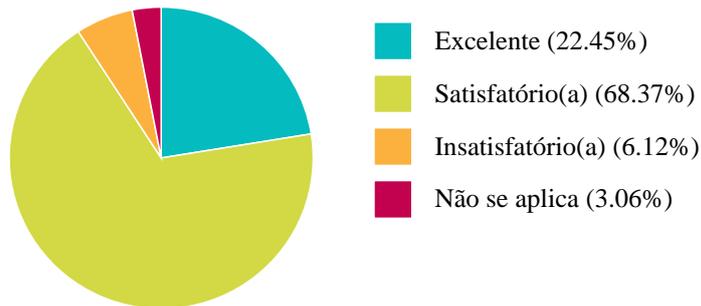
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	29	19.21 %
Satisfatório(a)	87	57.62 %
Insatisfatório(a)	17	11.26 %
Não se aplica	18	11.92 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

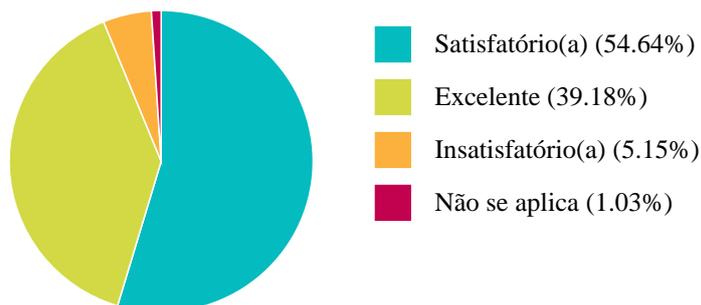
1.5 Os objetivos e finalidades do IFMT estão expostos no PDI de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	22	22.45 %
Satisfatório(a)	67	68.37 %
Insatisfatório(a)	6	6.12 %
Não se aplica	3	3.06 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

1.6 As ações praticadas no seu campus, atendem a missão proposta do IFMT enquanto instituição de modo



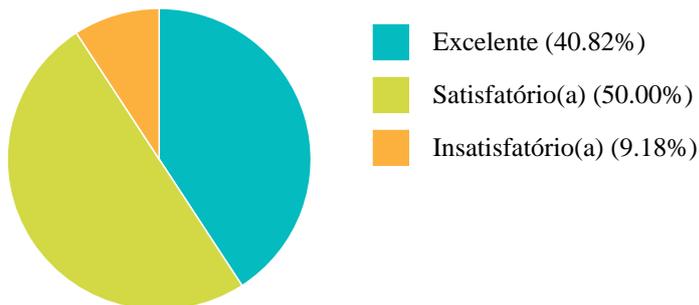
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	38	39.18 %
Satisfatório(a)	53	54.64 %
Insatisfatório(a)	5	5.15 %
Não se aplica	1	1.03 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (39.18 %) e Insatisfatório(a) (5.15 %) é positiva (34.03%), sendo maior ou igual 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

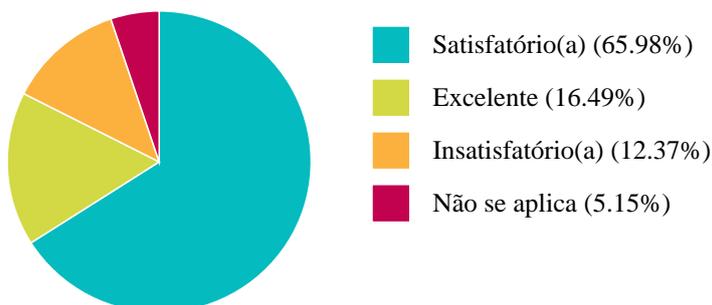
1.7 As ações praticadas pelo IFMT propiciam a ligação (indissociabilidade) entre ensino, pesquisa e Extensão de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	40	40.82 %
Satisfatório(a)	49	50 %
Insatisfatório(a)	9	9.18 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (40.82 %) e Insatisfatório(a) (9.18 %) é positiva (31.64%), sendo maior ou igual 25%)

1.8 Os mecanismos (questionários, fóruns, debates, reuniões e outros) que comprovem a aplicação, modificação e revisão efetiva do PDI estão presentes em seu campus de forma



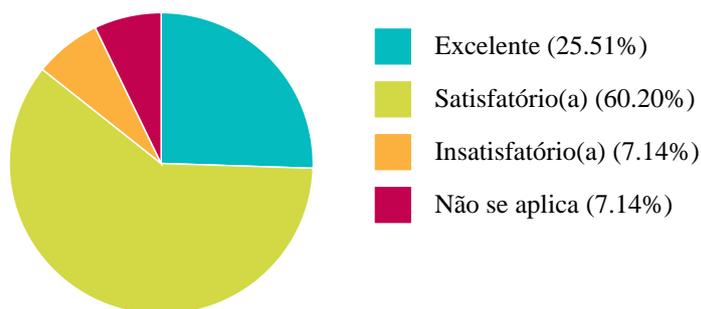
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	16	16.49 %
Satisfatório(a)	64	65.98 %
Insatisfatório(a)	12	12.37 %
Não se aplica	5	5.15 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1.9 Os dirigentes, docentes, técnicos administrativos e os órgãos colegiados, participam dessas atividades (aplicação, modificação e revisão efetiva do PDI) de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	25	25.51 %
Satisfatório(a)	59	60.2 %
Insatisfatório(a)	7	7.14 %
Não se aplica	7	7.14 %

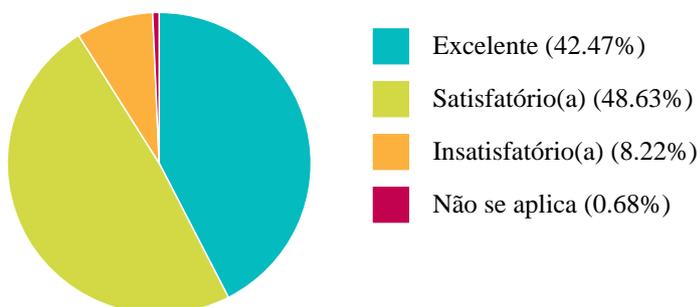
(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

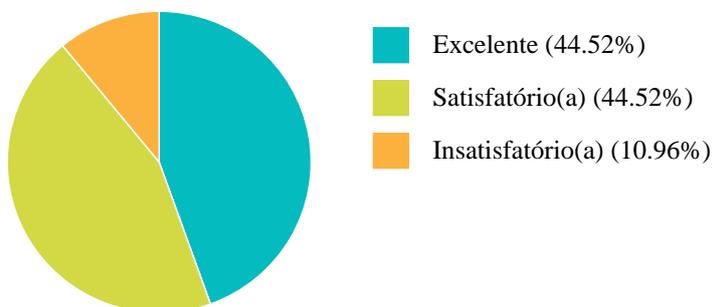
2.1 A coordenação está empenhada no desenvolvimento, na qualidade e soluções de problemas do curso de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	62	42.47 %
Satisfatório(a)	71	48.63 %
Insatisfatório(a)	12	8.22 %
Não se aplica	1	0.68 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (42.47 %) e Insatisfatório(a) (8.22 %) é positiva (34.25%), sendo maior ou igual 25%)

2.2 A relação entre a coordenação e discente é



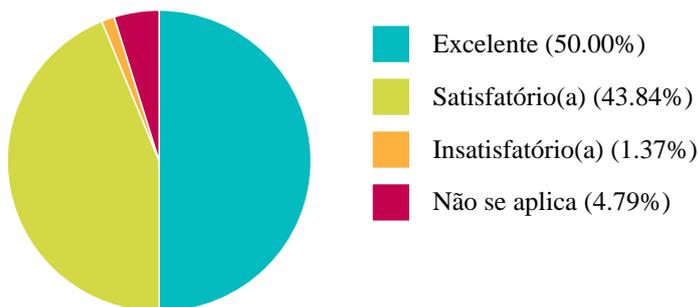
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	65	44.52 %
Satisfatório(a)	65	44.52 %
Insatisfatório(a)	16	10.96 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (44.52 %) e Insatisfatório(a) (10.96 %) é positiva (33.56%), sendo maior ou igual 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

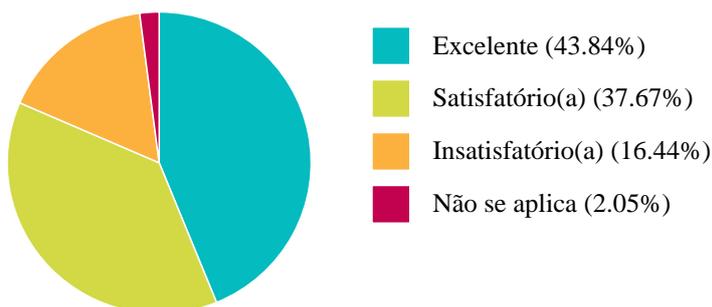
2.3 A relação entre a coordenação e docente é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	73	50 %
Satisfatório(a)	64	43.84 %
Insatisfatório(a)	2	1.37 %
Não se aplica	7	4.79 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (50 %) e Insatisfatório(a) (1.37 %) é positiva (48.63%), sendo maior ou igual 25%)

2.4 A coordenação possibilita/oportuniza o diálogo com docentes e discentes de modo



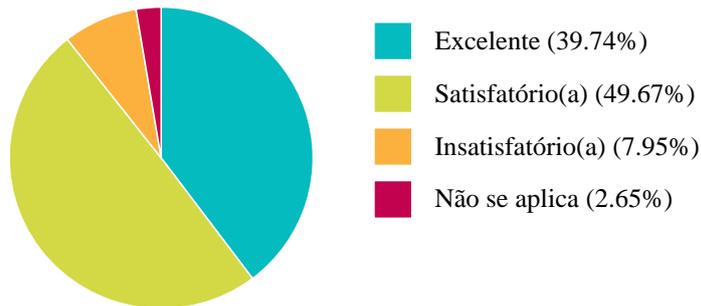
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	64	43.84 %
Satisfatório(a)	55	37.67 %
Insatisfatório(a)	24	16.44 %
Não se aplica	3	2.05 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (43.84 %) e Insatisfatório(a) (16.44 %) é positiva (27.4%), sendo maior ou igual 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

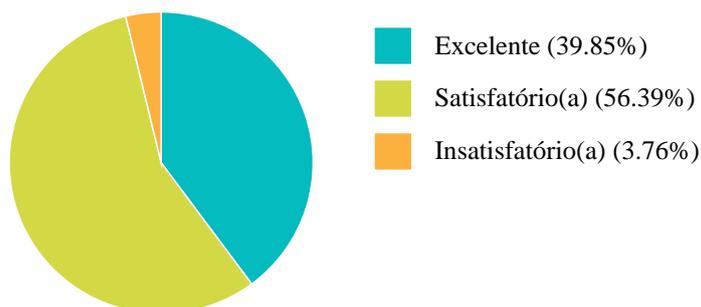
2.5 As ações de recepção de novos discentes no campus são realizadas de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	60	39.74 %
Satisfatório(a)	75	49.67 %
Insatisfatório(a)	12	7.95 %
Não se aplica	4	2.65 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (39.74 %) e Insatisfatório(a) (7.95 %) é positiva (31.79%), sendo maior ou igual 25%)

2.6 O curso corresponde às suas expectativas de maneira



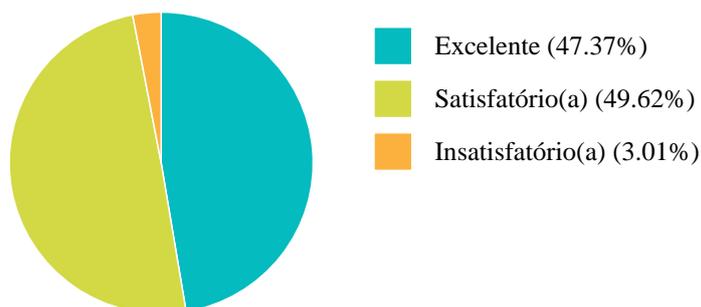
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	53	39.85 %
Satisfatório(a)	75	56.39 %
Insatisfatório(a)	5	3.76 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (39.85 %) e Insatisfatório(a) (3.76 %) é positiva (36.09%), sendo maior ou igual 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

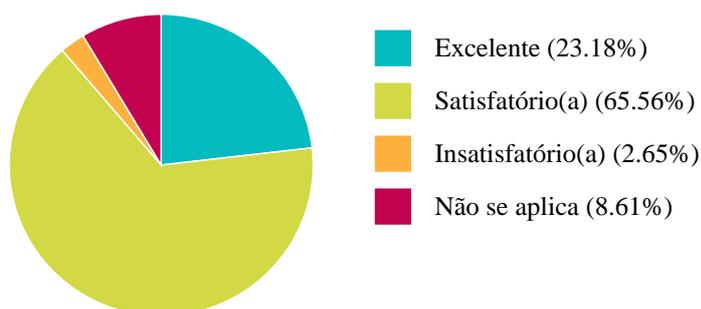
2.7 A matriz curricular do curso responde ao perfil profissional de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	63	47.37 %
Satisfatório(a)	66	49.62 %
Insatisfatório(a)	4	3.01 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (47.37 %) e Insatisfatório(a) (3.01 %) é positiva (44.36%), sendo maior ou igual 25%)

2.8 A atuação dos membros do Colegiado do Curso é



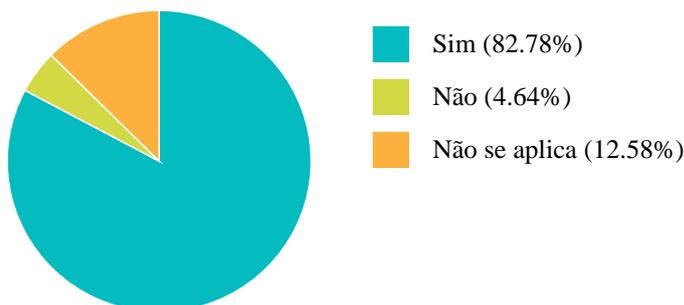
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	35	23.18 %
Satisfatório(a)	99	65.56 %
Insatisfatório(a)	4	2.65 %
Não se aplica	13	8.61 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

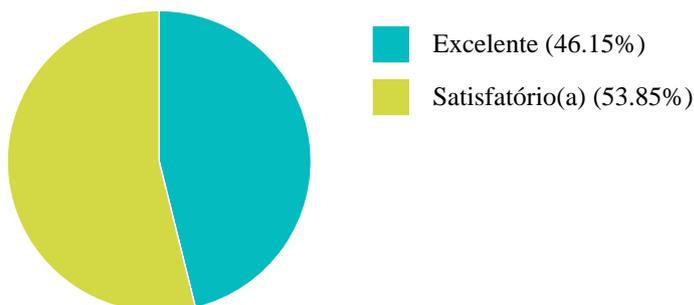
2.9 O Colegiado de Curso conta com a participação de todos os segmentos (Docentes, Discentes e Técnicos Administrativos)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim	125	82.78 %
Não	7	4.64 %
Não se aplica	19	12.58 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Sim (82.78 %) e Não (4.64 %) é positiva (78.14%), sendo maior ou igual 25%)

2.10 A atuação dos membros do NDE (Núcleo Docente Estruturante) é



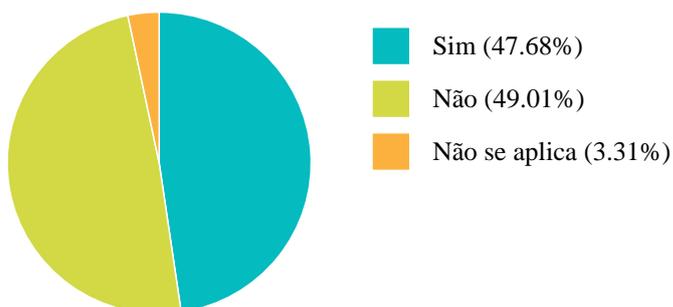
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	6	46.15 %
Satisfatório(a)	7	53.85 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (46.15 %) e Não se aplica (12.58 %) é positiva (33.57%), sendo maior ou igual 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

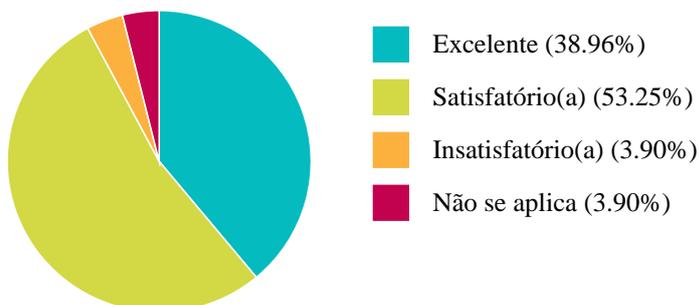
2.11 Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso (PPC).



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim	72	47.68 %
Não	74	49.01 %
Não se aplica	5	3.31 %

(A diferença entre Sim e Não não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.12 O desenvolvimento do Projeto Pedagógico do Curso é



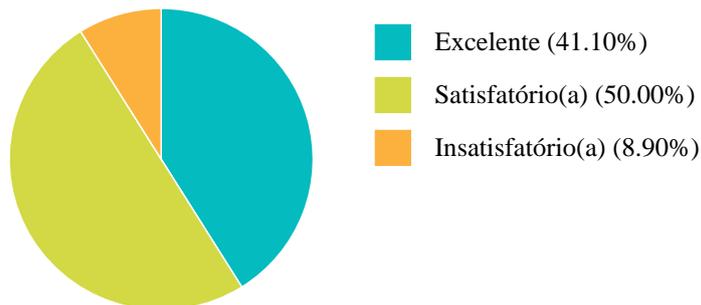
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	30	38.96 %
Satisfatório(a)	41	53.25 %
Insatisfatório(a)	3	3.9 %
Não se aplica	3	3.9 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (38.96 %) e Insatisfatório(a) (3.9 %) é positiva (35.06%), sendo maior ou igual 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

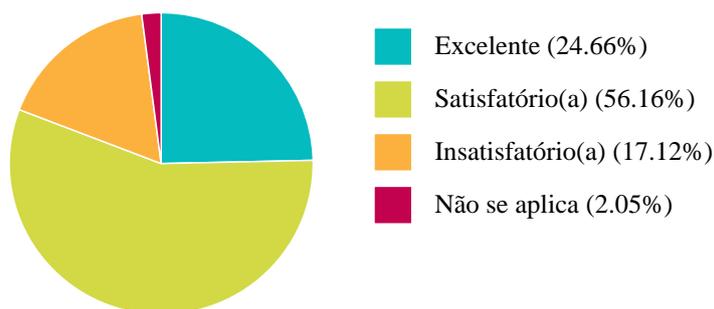
2.13 A sua percepção sobre o relacionamento/diálogo entre o corpo docente e os discentes é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	60	41.1 %
Satisfatório(a)	73	50 %
Insatisfatório(a)	13	8.9 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (41.1 %) e Insatisfatório(a) (8.9 %) é positiva (32.2%), sendo maior ou igual 25%)

2.14 O corpo docente cumpre com suas funções (pontualidade, registro acadêmico, organização, retorno de avaliação e outros) de forma



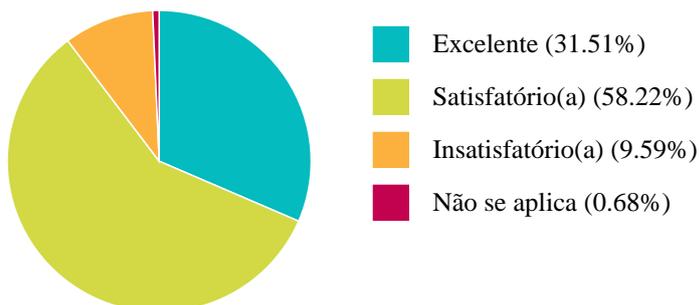
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	36	24.66 %
Satisfatório(a)	82	56.16 %
Insatisfatório(a)	25	17.12 %
Não se aplica	3	2.05 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

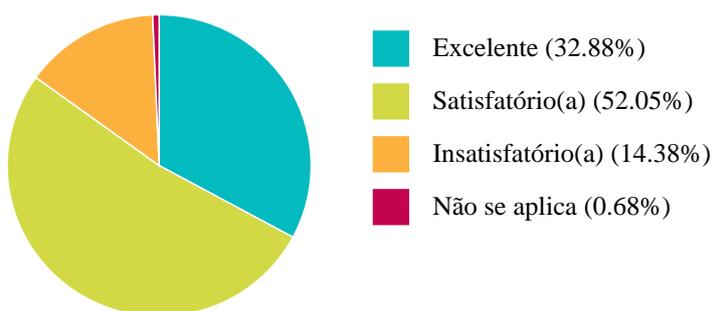
2.15 A didática (competência/habilidade de explicar/problematizar o conteúdo com clareza) do corpo docente contribui para a aprendizagem de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	46	31.51 %
Satisfatório(a)	85	58.22 %
Insatisfatório(a)	14	9.59 %
Não se aplica	1	0.68 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.16 O corpo docente estimula o desenvolvimento intelectual/social do discente de maneira



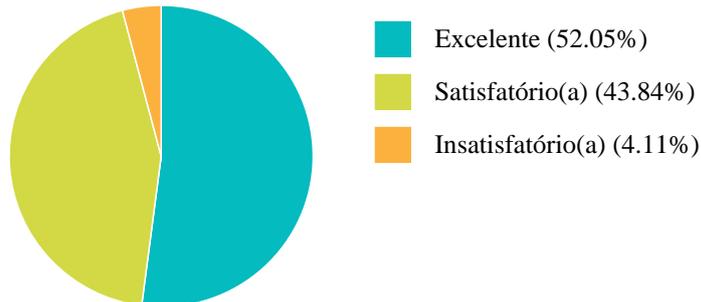
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	48	32.88 %
Satisfatório(a)	76	52.05 %
Insatisfatório(a)	21	14.38 %
Não se aplica	1	0.68 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

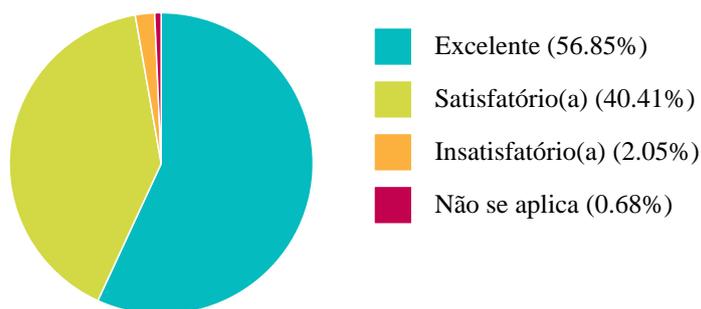
2.17 A apresentação do plano de ensino da disciplina no início do ano letivo / semestre pelos docentes é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	76	52.05 %
Satisfatório(a)	64	43.84 %
Insatisfatório(a)	6	4.11 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (52.05 %) e Insatisfatório(a) (4.11 %) é positiva (47.94%), sendo maior ou igual 25%)

2.18 Os planos de ensino das disciplinas apresentam os itens essenciais (ementa, objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências) de forma



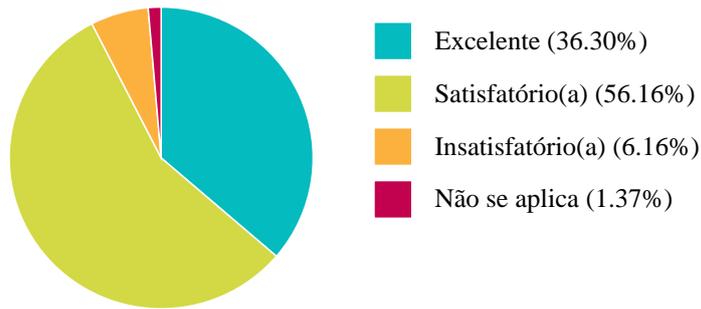
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	83	56.85 %
Satisfatório(a)	59	40.41 %
Insatisfatório(a)	3	2.05 %
Não se aplica	1	0.68 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (56.85 %) e Insatisfatório(a) (2.05 %) é positiva (54.8%), sendo maior ou igual 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

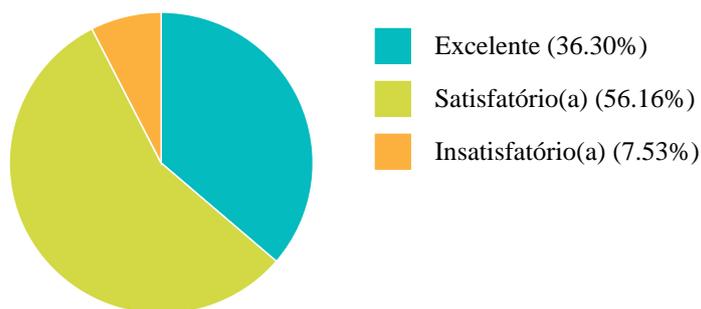
2.19 A sua percepção sobre o domínio e a atualização do conteúdo pelo docente é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	53	36.3 %
Satisfatório(a)	82	56.16 %
Insatisfatório(a)	9	6.16 %
Não se aplica	2	1.37 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (36.3 %) e Insatisfatório(a) (6.16 %) é positiva (30.14%), sendo maior ou igual 25%)

2.20 Os conteúdos e a carga horária prevista para as disciplinas é cumprida de maneira



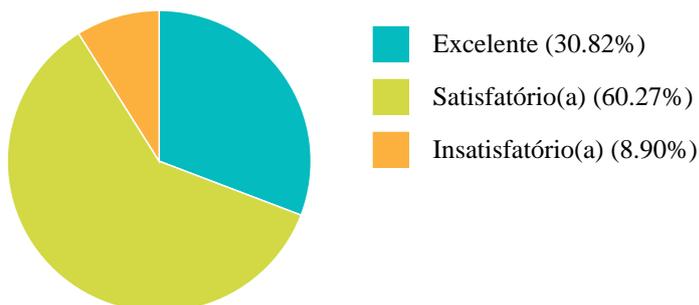
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	53	36.3 %
Satisfatório(a)	82	56.16 %
Insatisfatório(a)	11	7.53 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (36.3 %) e Insatisfatório(a) (7.53 %) é positiva (28.77%), sendo maior ou igual 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

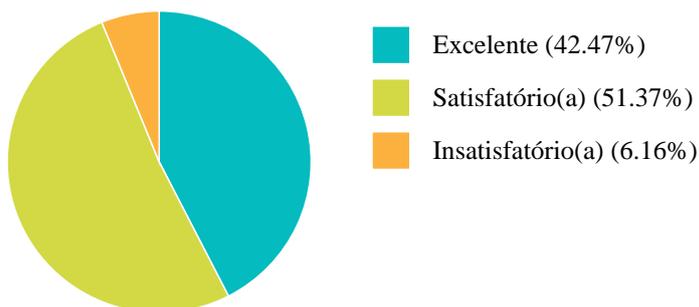
2.21 Os recursos didáticos e os instrumentos avaliativos (provas, trabalhos, seminários, etc) utilizados nas disciplinas são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	45	30.82 %
Satisfatório(a)	88	60.27 %
Insatisfatório(a)	13	8.9 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.22 As avaliações aplicadas (provas, trabalhos, seminários, visitas técnicas e outros) pelo docentes abrangem os conteúdos trabalhados de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	62	42.47 %
Satisfatório(a)	75	51.37 %
Insatisfatório(a)	9	6.16 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (42.47 %) e Insatisfatório(a) (6.16 %) é positiva (36.31%), sendo maior ou igual 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

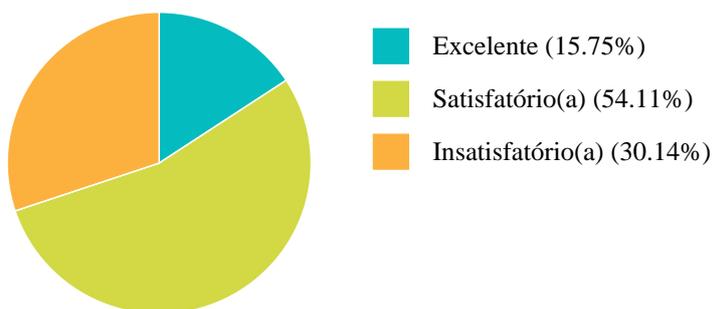
2.23 Os resultados das avaliações são discutidos/analísados com os discentes de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	38	26.03 %
Satisfatório(a)	90	61.64 %
Insatisfatório(a)	16	10.96 %
Não se aplica	2	1.37 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.24 A turma é assídua às aulas, comprometida e responsável de maneira



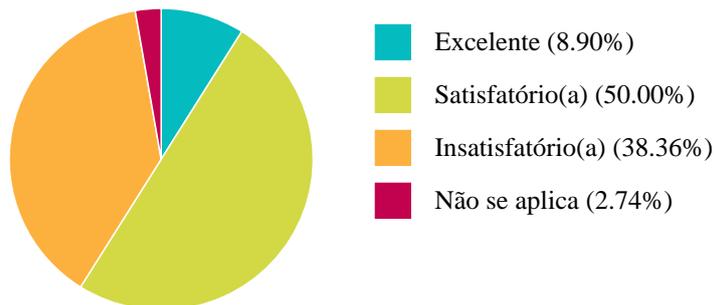
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	23	15.75 %
Satisfatório(a)	79	54.11 %
Insatisfatório(a)	44	30.14 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

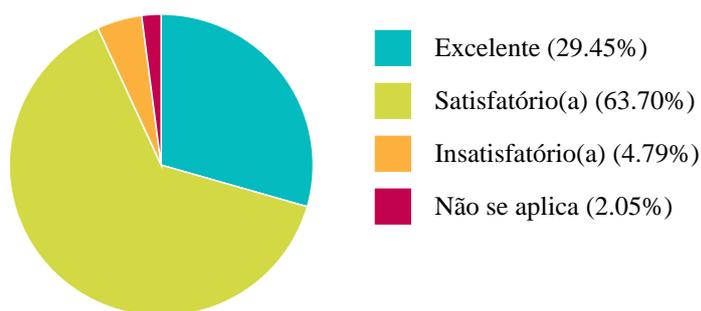
2.25 O tempo disponível para o estudo e desenvolvimento de atividades relacionadas às disciplinas é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	13	8.9 %
Satisfatório(a)	73	50 %
Insatisfatório(a)	56	38.36 %
Não se aplica	4	2.74 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (8.9 %) e Insatisfatório(a) (38.36 %) é negativa (-29.46%), sendo maior ou igual a -25%)

2.26 As disciplinas propostas dialogam entre si de maneira



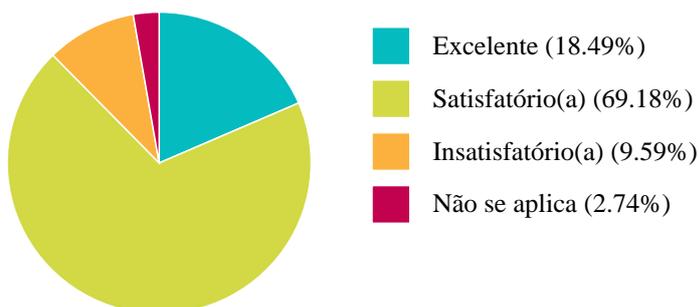
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	43	29.45 %
Satisfatório(a)	93	63.7 %
Insatisfatório(a)	7	4.79 %
Não se aplica	3	2.05 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

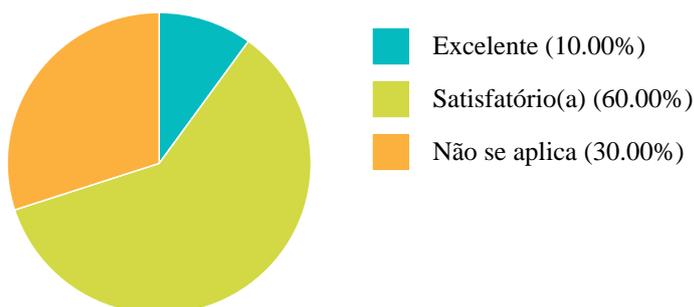
2.27 A percepção acerca da sua aprendizagem nas disciplinas é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	27	18.49 %
Satisfatório(a)	101	69.18 %
Insatisfatório(a)	14	9.59 %
Não se aplica	4	2.74 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.28 O curso proporciona aos discentes a oportunidade de desenvolver projetos de forma



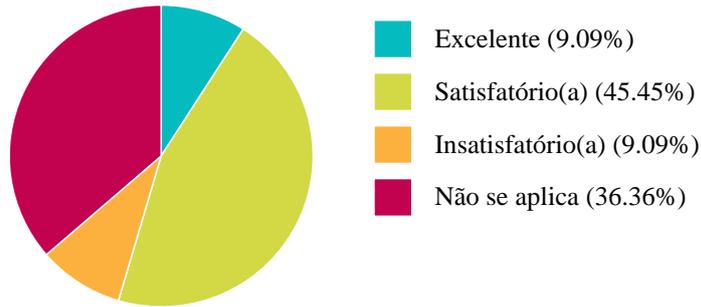
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	10 %
Satisfatório(a)	6	60 %
Não se aplica	3	30 %

(A diferença entre Excelente e Não se aplica não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

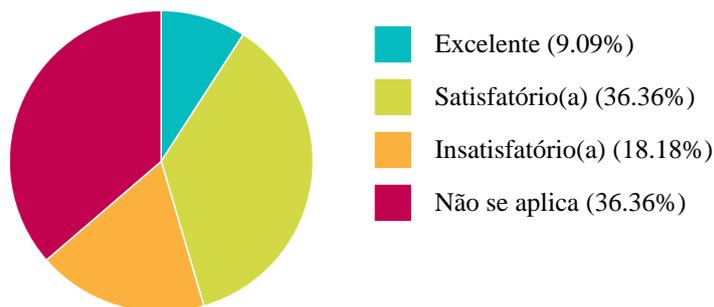
2.29 O curso proporciona aos discentes construir o conhecimento de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	9.09 %
Satisfatório(a)	5	45.45 %
Insatisfatório(a)	1	9.09 %
Não se aplica	4	36.36 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.30 O ambiente virtual de aprendizagem favorece a interatividade entre acadêmicos e docentes de maneira



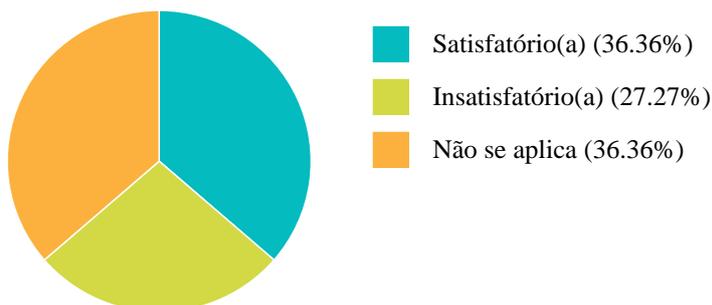
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	9.09 %
Satisfatório(a)	4	36.36 %
Insatisfatório(a)	2	18.18 %
Não se aplica	4	36.36 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

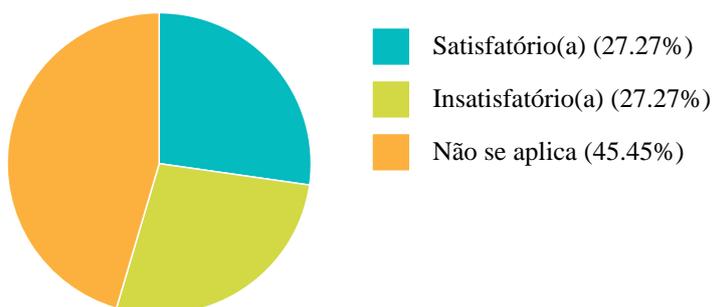
2.31 A interatividade entre acadêmicos e tutores no ambiente virtual de aprendizagem é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Satisfatório(a)	4	36.36 %
Insatisfatório(a)	3	27.27 %
Não se aplica	4	36.36 %

(A diferença entre Satisfatório(a) e Não se aplica não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.32 A comunicação entre colegas no ambiente virtual de aprendizagem é incentivada de maneira



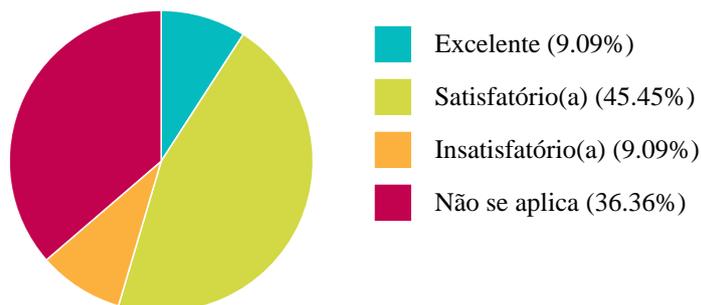
Resposta	Quantitativo	Percentual
Satisfatório(a)	3	27.27 %
Insatisfatório(a)	3	27.27 %
Não se aplica	5	45.45 %

(A diferença entre Satisfatório(a) e Não se aplica não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

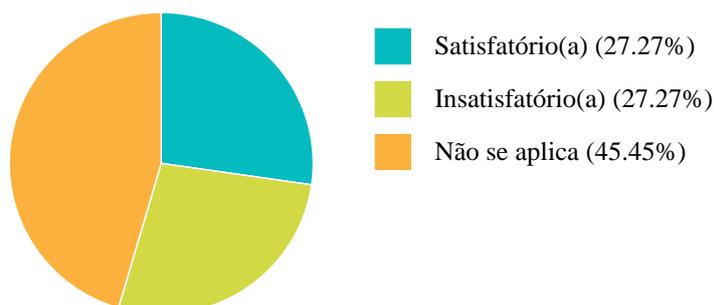
2.33 O conteúdo do ambiente virtual de aprendizagem permite ao discente resolver, com eficiência, questões referentes às disciplinas de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	9.09 %
Satisfatório(a)	5	45.45 %
Insatisfatório(a)	1	9.09 %
Não se aplica	4	36.36 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.34 O número de docentes/hora disponíveis para os atendimentos aos discentes é



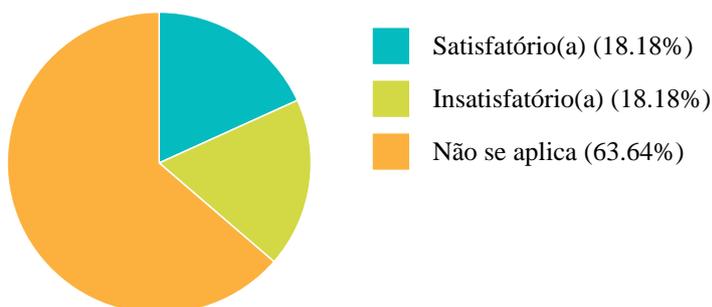
Resposta	Quantitativo	Percentual
Satisfatório(a)	3	27.27 %
Insatisfatório(a)	3	27.27 %
Não se aplica	5	45.45 %

(A diferença entre Satisfatório(a) e Não se aplica não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

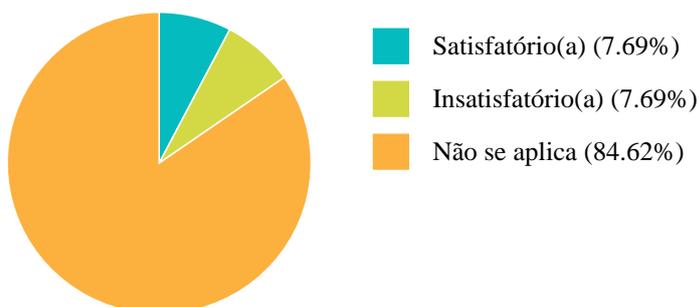
2.35 A quantidade de discentes atendida pelo tutor presencial é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Satisfatório(a)	2	18.18 %
Insatisfatório(a)	2	18.18 %
Não se aplica	7	63.64 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Satisfatório(a) (18.18 %) e Não se aplica (63.64 %) é negativa (-45.46%), sendo maior ou igual a -25%)

P.36 A quantidade de discentes atendida pelo tutor à distância é



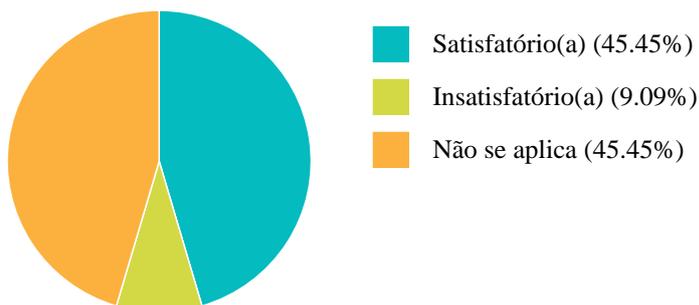
Resposta	Quantitativo	Percentual
Satisfatório(a)	1	7.69 %
Insatisfatório(a)	1	7.69 %
Não se aplica	11	84.62 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Satisfatório(a) (7.69 %) e Não se aplica (84.62 %) é negativa (-76.93%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

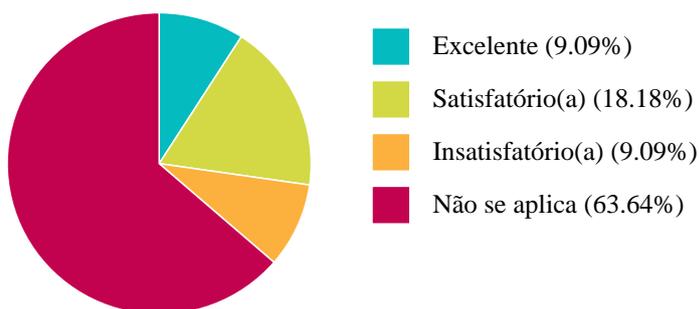
2.37 Os momentos presenciais são planejados e informados aos discentes com antecedência de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Satisfatório(a)	5	45.45 %
Insatisfatório(a)	1	9.09 %
Não se aplica	5	45.45 %

(A diferença entre Satisfatório(a) e Não se aplica não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.38 Os horários de tutoria presencial e de tutoria a distância são planejados para o curso de forma



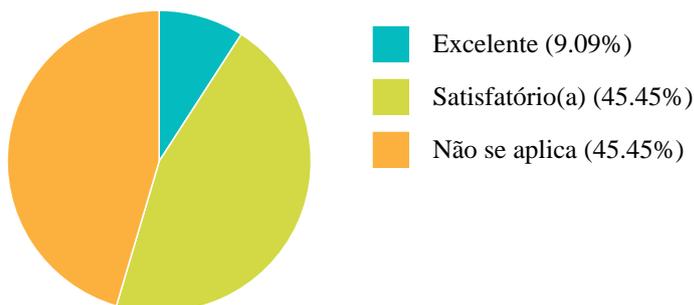
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	9.09 %
Satisfatório(a)	2	18.18 %
Insatisfatório(a)	1	9.09 %
Não se aplica	7	63.64 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

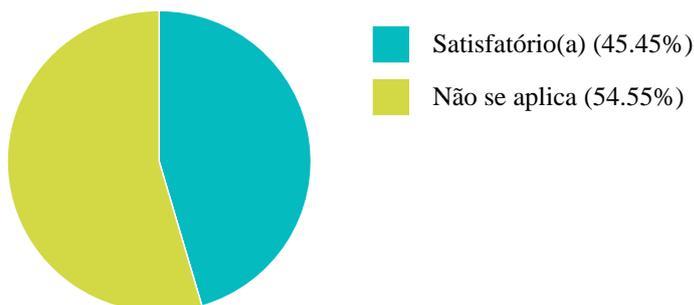
2.39 A informação aos discentes sobre docentes, horários, tutores, equipe de apoio, datas de provas e acompanhamento é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	9.09 %
Satisfatório(a)	5	45.45 %
Não se aplica	5	45.45 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (9.09 %) e Não se aplica (45.45 %) é negativa (-36.36%), sendo maior ou igual a -25%)

2.40 Os esclarecimentos de dúvidas quanto aos estudos pela equipe de apoio são



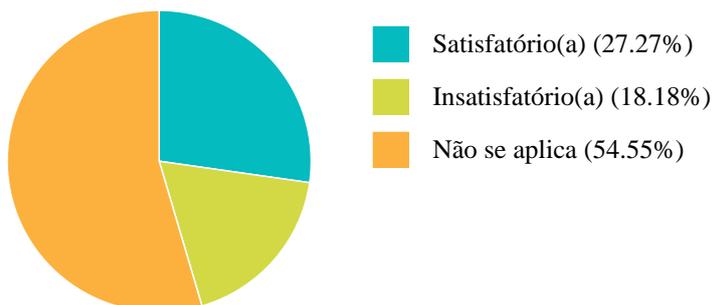
Resposta	Quantitativo	Percentual
Satisfatório(a)	5	45.45 %
Não se aplica	6	54.55 %

(A diferença entre Satisfatório(a) e Não se aplica não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

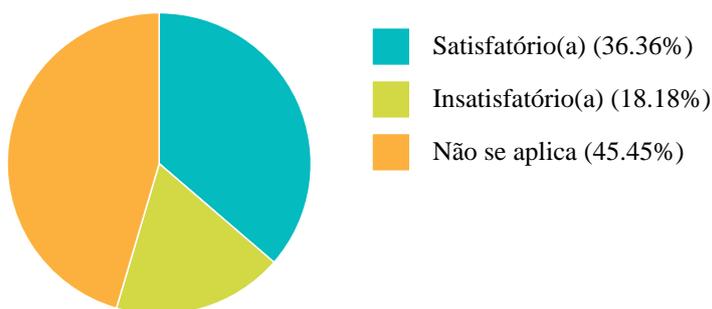
2.41 O ambiente virtual promove a interação (bate-papo, chats, fóruns, emails e outros) entre docentes, tutores e discente de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Satisfatório(a)	3	27.27 %
Insatisfatório(a)	2	18.18 %
Não se aplica	6	54.55 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Satisfatório(a) (27.27 %) e Não se aplica (54.55 %) é negativa (-27.28%), sendo maior ou igual a -25%)

2.42 A interação entre discentes, por meio de atividades coletivas, presenciais ou via ambiente de aprendizagem é



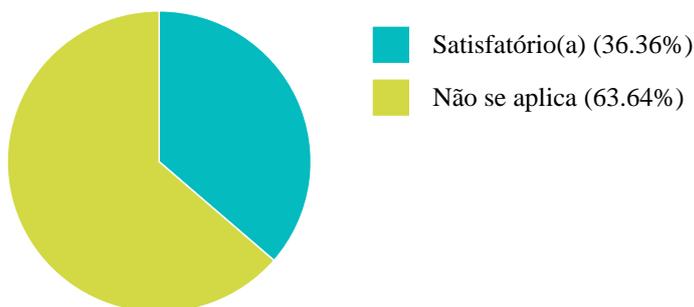
Resposta	Quantitativo	Percentual
Satisfatório(a)	4	36.36 %
Insatisfatório(a)	2	18.18 %
Não se aplica	5	45.45 %

(A diferença entre Satisfatório(a) e Não se aplica não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

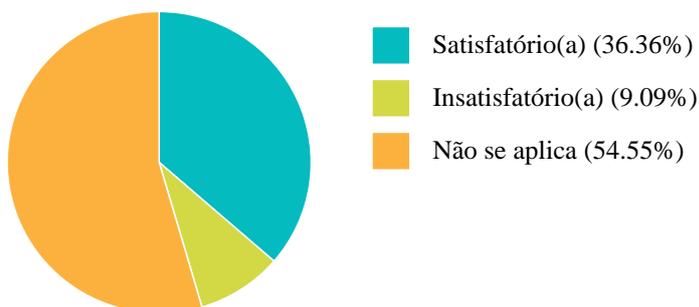
2.43 O padrão de qualidade no atendimento aos discentes pelos tutores e demais profissionais do polo, o espaço para representação de discentes em órgãos colegiados de decisão, de modo a receber feedback e aperfeiçoar os processos acadêmicos é assegurado de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Satisfatório(a)	4	36.36 %
Não se aplica	7	63.64 %

(A diferença entre Satisfatório(a) e Não se aplica não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.44 O material didático estimula a capacidade do discente de administrar seu próprio aprendizado de maneira



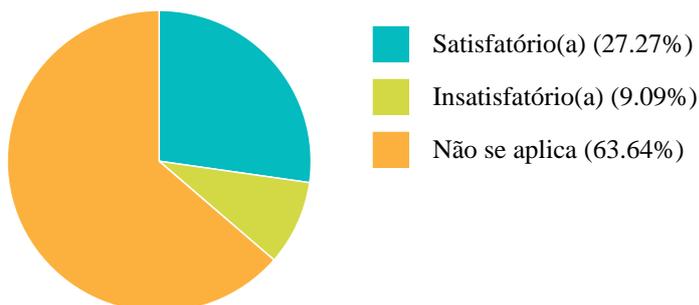
Resposta	Quantitativo	Percentual
Satisfatório(a)	4	36.36 %
Insatisfatório(a)	1	9.09 %
Não se aplica	6	54.55 %

(A diferença entre Satisfatório(a) e Não se aplica não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

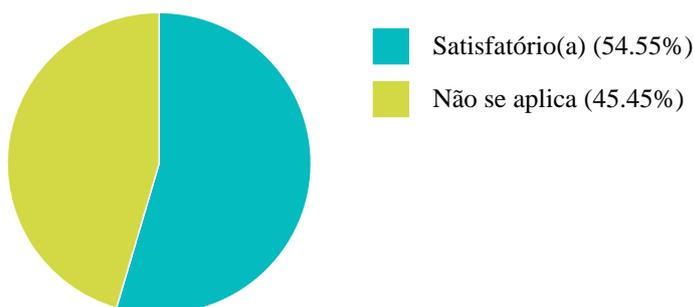
2.45 O material didático dispõe de esquemas alternativos para atendimento de discentes com deficiência de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Satisfatório(a)	3	27.27 %
Insatisfatório(a)	1	9.09 %
Não se aplica	7	63.64 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Satisfatório(a) (27.27 %) e Não se aplica (63.64 %) é negativa (-36.37%), sendo maior ou igual a -25%)

2.46 A avaliação presencial da aprendizagem é



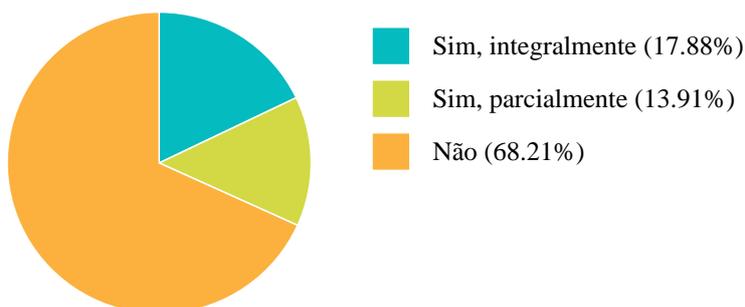
Resposta	Quantitativo	Percentual
Satisfatório(a)	6	54.55 %
Não se aplica	5	45.45 %

(A diferença entre Satisfatório(a) e Não se aplica não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

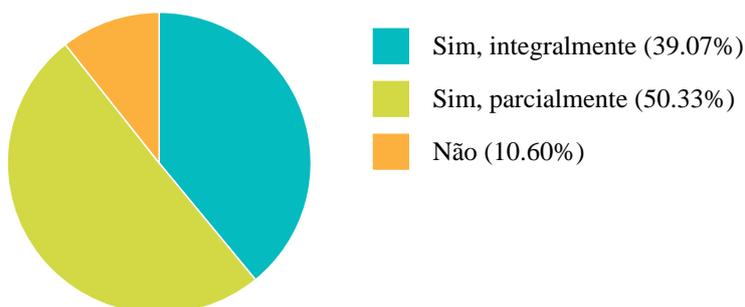
2.47 Você está envolvido com alguma atividade de pesquisa?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	27	17.88 %
Sim, parcialmente	21	13.91 %
Não	103	68.21 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Sim, integralmente (17.88 %) e Não (68.21 %) é negativa (-50.33%), sendo maior ou igual a -25%)

2.48 A periodicidade de eventos científicos no IFMT é satisfatória?



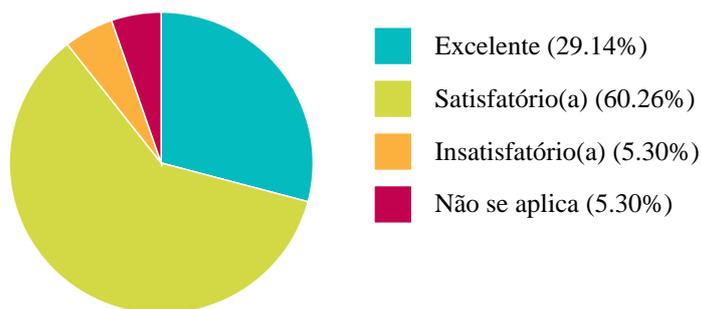
Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	59	39.07 %
Sim, parcialmente	76	50.33 %
Não	16	10.6 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Sim, integralmente (39.07 %) e Não (10.6 %) é positiva (28.47%), sendo maior ou igual 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

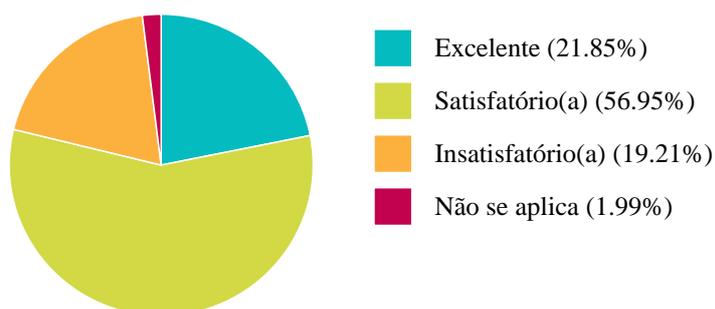
2.49 As atividades de pesquisa são integradas ao ensino e à extensão de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	44	29.14 %
Satisfatório(a)	91	60.26 %
Insatisfatório(a)	8	5.3 %
Não se aplica	8	5.3 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.50 Os meios de divulgação das atividades de pesquisa são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	33	21.85 %
Satisfatório(a)	86	56.95 %
Insatisfatório(a)	29	19.21 %
Não se aplica	3	1.99 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.51 A oferta de bolsas para projetos de pesquisa é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	28	18.54 %
Satisfatório(a)	83	54.97 %
Insatisfatório(a)	35	23.18 %
Não se aplica	5	3.31 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.52 Os discentes participam de atividades de iniciação científica e práticas de investigação de forma:



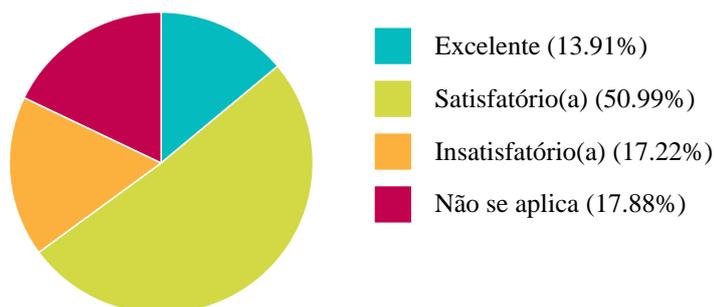
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	23	15.23 %
Satisfatório(a)	99	65.56 %
Insatisfatório(a)	24	15.89 %
Não se aplica	5	3.31 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

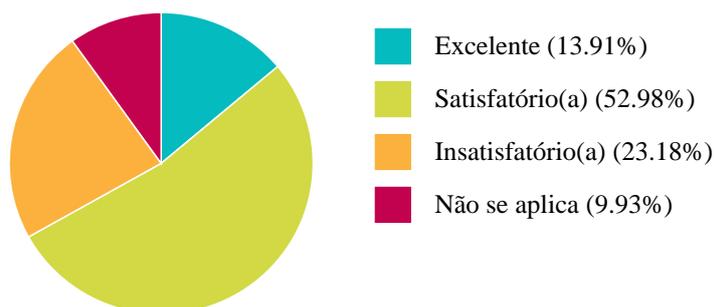
2.53 O acesso à base de dados dos periódicos CAPES pela comunidade acadêmica é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	21	13.91 %
Satisfatório(a)	77	50.99 %
Insatisfatório(a)	26	17.22 %
Não se aplica	27	17.88 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.54 A política de auxílio aos servidores e discentes em relação à apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais é



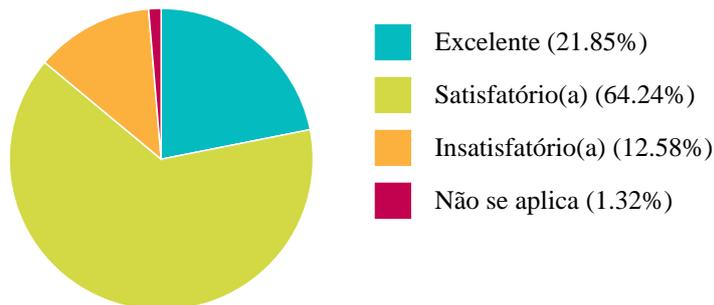
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	21	13.91 %
Satisfatório(a)	80	52.98 %
Insatisfatório(a)	35	23.18 %
Não se aplica	15	9.93 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.55 A realização de eventos científicos que divulguem a produção desenvolvida pela comunidade acadêmica é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	33	21.85 %
Satisfatório(a)	97	64.24 %
Insatisfatório(a)	19	12.58 %
Não se aplica	2	1.32 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.56 Os órgãos responsáveis pela relação interinstitucional e internacional do IFMT atuam de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	18	11.92 %
Satisfatório(a)	87	57.62 %
Insatisfatório(a)	26	17.22 %
Não se aplica	20	13.25 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

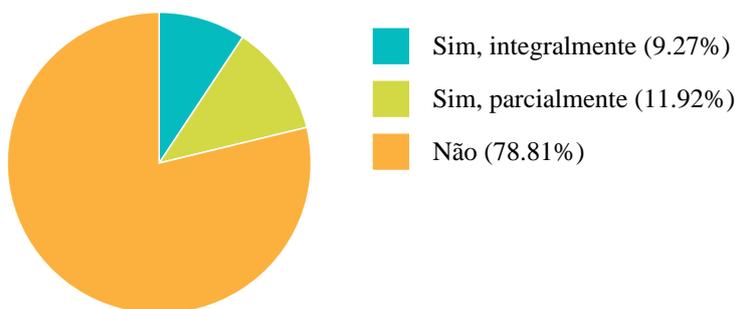
2.57 A atuação do Comitê de Ética Pública do IFMT é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	18	11.92 %
Satisfatório(a)	84	55.63 %
Insatisfatório(a)	16	10.6 %
Não se aplica	33	21.85 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.58 1. Você participa de algum projeto de extensão do IFMT?



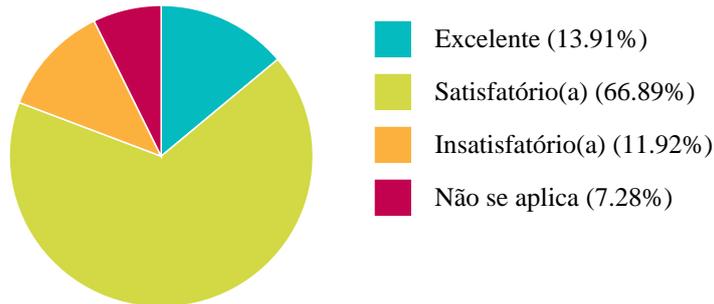
Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	14	9.27 %
Sim, parcialmente	18	11.92 %
Não	119	78.81 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Sim, integralmente (9.27 %) e Não (78.81 %) é negativa (-69.54%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

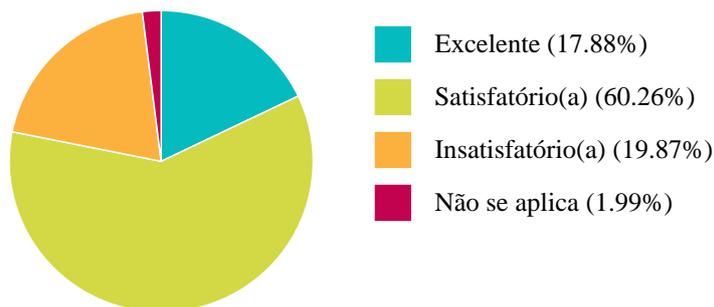
2.59 As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	21	13.91 %
Satisfatório(a)	101	66.89 %
Insatisfatório(a)	18	11.92 %
Não se aplica	11	7.28 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.60 A divulgação das atividades de extensão realizadas pelo IFMT é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	27	17.88 %
Satisfatório(a)	91	60.26 %
Insatisfatório(a)	30	19.87 %
Não se aplica	3	1.99 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.61 As atividades de extensão são articuladas com o ensino e com a pesquisa de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	33	21.85 %
Satisfatório(a)	91	60.26 %
Insatisfatório(a)	19	12.58 %
Não se aplica	8	5.3 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.62 O número de bolsas para extensão é



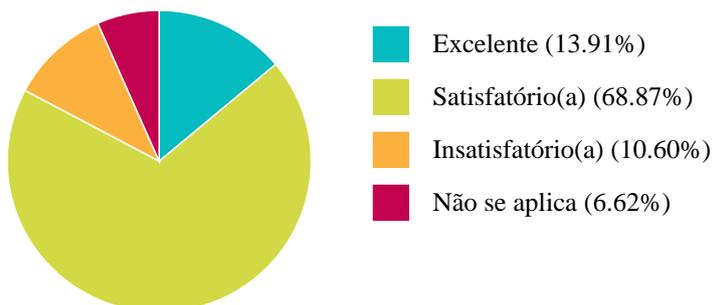
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	9	5.96 %
Satisfatório(a)	69	45.7 %
Insatisfatório(a)	66	43.71 %
Não se aplica	7	4.64 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (5.96 %) e Insatisfatório(a) (43.71 %) é negativa (-37.75%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

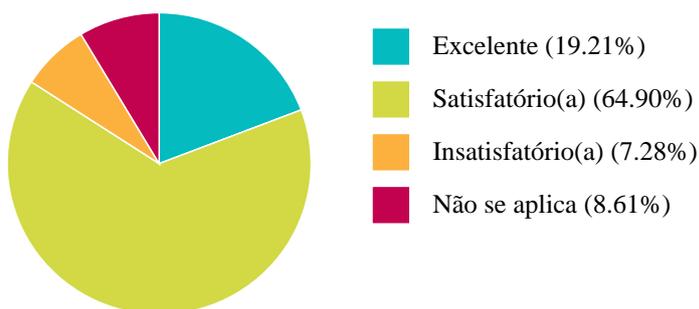
2.63 As políticas existentes na instituição para o desenvolvimento das atividades de extensão são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	21	13.91 %
Satisfatório(a)	104	68.87 %
Insatisfatório(a)	16	10.6 %
Não se aplica	10	6.62 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.64 O órgão responsável pela coordenação das atividades e da política de extensão atua de forma



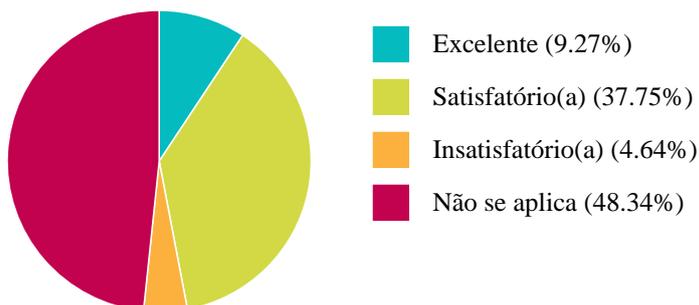
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	29	19.21 %
Satisfatório(a)	98	64.9 %
Insatisfatório(a)	11	7.28 %
Não se aplica	13	8.61 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

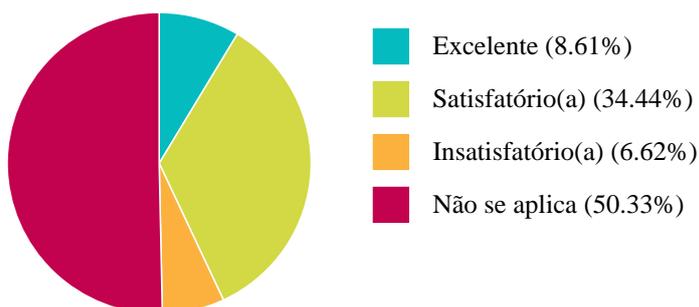
2.65 O órgão institucional responsável pela coordenação das atividades e da política de pós-graduação no IFMT atua de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	14	9.27 %
Satisfatório(a)	57	37.75 %
Insatisfatório(a)	7	4.64 %
Não se aplica	73	48.34 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.66 A Instituição oferta cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	13	8.61 %
Satisfatório(a)	52	34.44 %
Insatisfatório(a)	10	6.62 %
Não se aplica	76	50.33 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.67 A quantidade de cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) na instituição é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	10	6.62 %
Satisfatório(a)	37	24.5 %
Insatisfatório(a)	30	19.87 %
Não se aplica	74	49.01 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.68 As verbas institucionais e de agências de fomento externas, na realização dos cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu), é



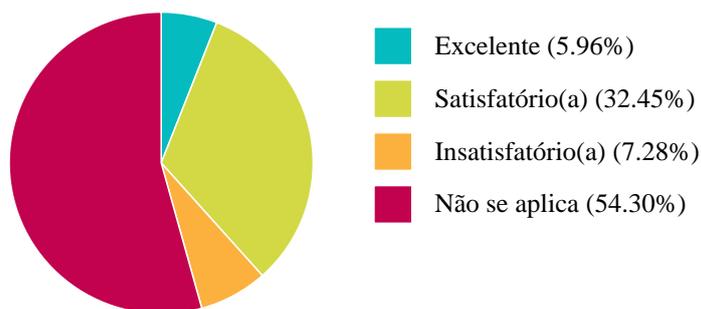
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	8	5.3 %
Satisfatório(a)	36	23.84 %
Insatisfatório(a)	26	17.22 %
Não se aplica	81	53.64 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.69 Os cursos de graduação se articulam com os cursos de pós-graduação de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	9	5.96 %
Satisfatório(a)	49	32.45 %
Insatisfatório(a)	11	7.28 %
Não se aplica	82	54.3 %

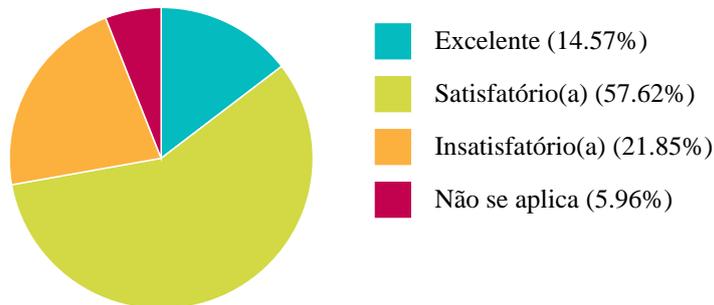
(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL

3.1 As ações que favorecem a inclusão e permanência de discentes em situação de vulnerabilidade no IFMT são desenvolvidas de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	22	14.57 %
Satisfatório(a)	87	57.62 %
Insatisfatório(a)	33	21.85 %
Não se aplica	9	5.96 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

3.2 A política institucional de inclusão às pessoas com deficiência (Lei nº 13.146, de 6 julho de 2015) é



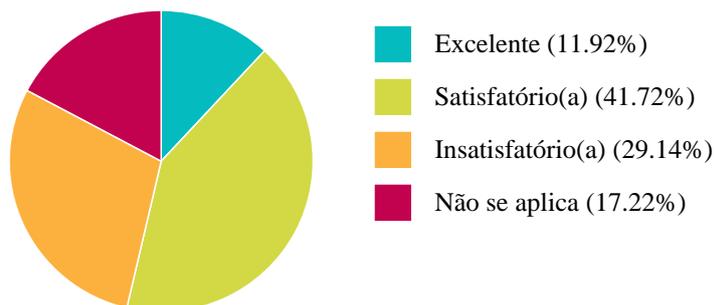
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	14	9.27 %
Satisfatório(a)	73	48.34 %
Insatisfatório(a)	33	21.85 %
Não se aplica	31	20.53 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

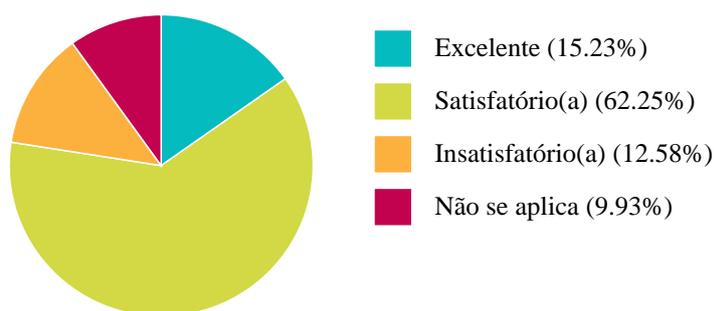
3.3 As ações que promovem iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	18	11.92 %
Satisfatório(a)	63	41.72 %
Insatisfatório(a)	44	29.14 %
Não se aplica	26	17.22 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

3.4 As ações que visam à promoção da cidadania e de atenção a setores sociais ocorrem de forma



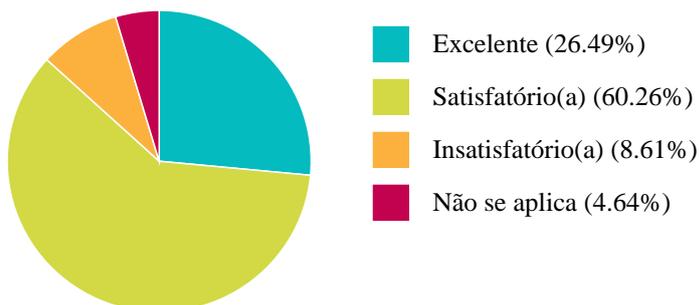
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	23	15.23 %
Satisfatório(a)	94	62.25 %
Insatisfatório(a)	19	12.58 %
Não se aplica	15	9.93 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3.5 As ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e de identidade étnico-racial ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	40	26.49 %
Satisfatório(a)	91	60.26 %
Insatisfatório(a)	13	8.61 %
Não se aplica	7	4.64 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

3.6 As discussões relacionadas às temáticas africana, afro-brasileira e indígena ocorrem de forma



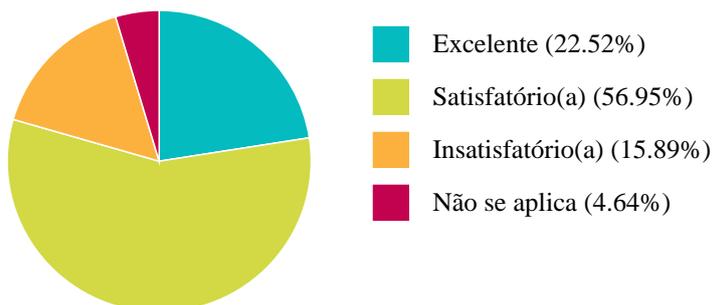
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	38	25.17 %
Satisfatório(a)	85	56.29 %
Insatisfatório(a)	20	13.25 %
Não se aplica	8	5.3 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3.7 As ações de defesa e promoção dos direitos humanos, de diversidade e sexualidade e questões de gênero ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	34	22.52 %
Satisfatório(a)	86	56.95 %
Insatisfatório(a)	24	15.89 %
Não se aplica	7	4.64 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

3.8 As ações de promoção e prevenção de saúde física e psicossocial da comunidade interna e externa do campus é



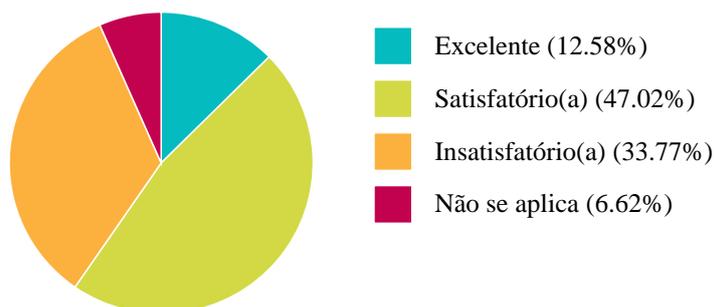
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	18	11.92 %
Satisfatório(a)	66	43.71 %
Insatisfatório(a)	49	32.45 %
Não se aplica	18	11.92 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

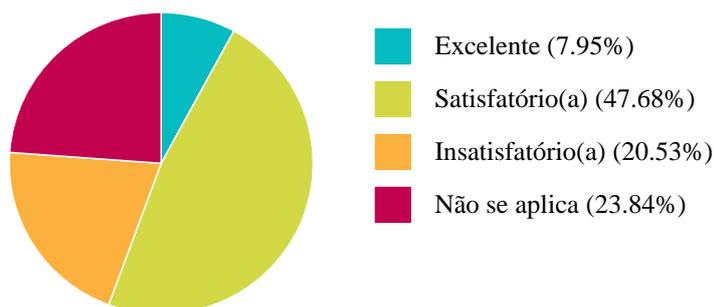
3.9 As ações de promoção de qualidade de vida da comunidade interna do campus é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	19	12.58 %
Satisfatório(a)	71	47.02 %
Insatisfatório(a)	51	33.77 %
Não se aplica	10	6.62 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

3.10 A atuação da Comissão Permanente de Sustentabilidade e Logística do seu campus é percebida de forma



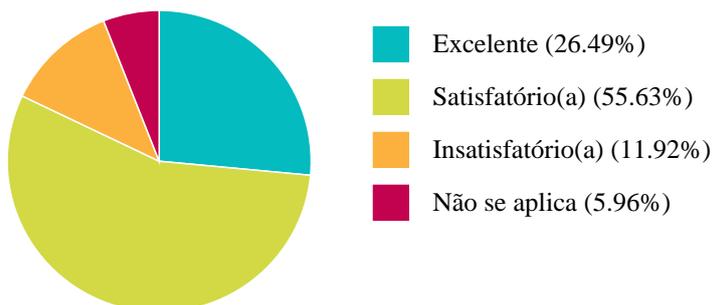
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	12	7.95 %
Satisfatório(a)	72	47.68 %
Insatisfatório(a)	31	20.53 %
Não se aplica	36	23.84 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

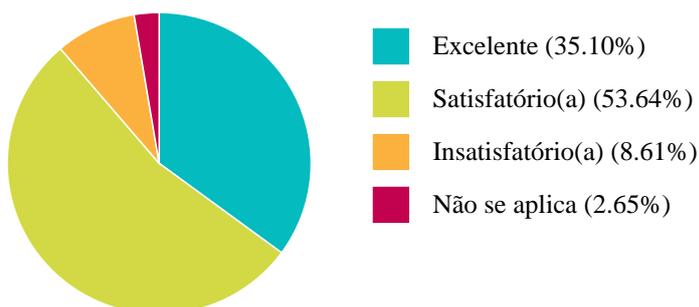
3.11 O desenvolvimento de ações de sustentabilidade (economicamente viável, socialmente justa, ambientalmente correta) ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	40	26.49 %
Satisfatório(a)	84	55.63 %
Insatisfatório(a)	18	11.92 %
Não se aplica	9	5.96 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

3.12 As discussões relacionadas à temática de Educação Ambiental ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	53	35.1 %
Satisfatório(a)	81	53.64 %
Insatisfatório(a)	13	8.61 %
Não se aplica	4	2.65 %

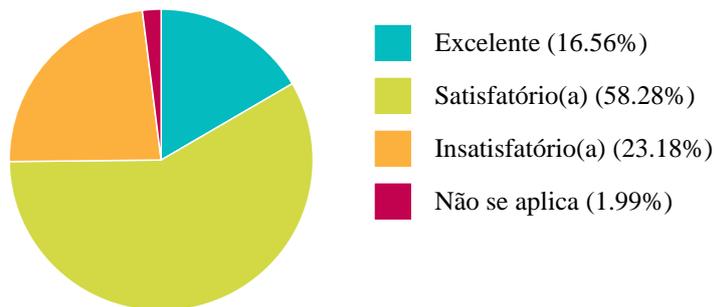
(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (35.1 %) e Insatisfatório(a) (8.61 %) é positiva (26.49%), sendo maior ou igual 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4 - COMUNICAÇÃO SOCIAL

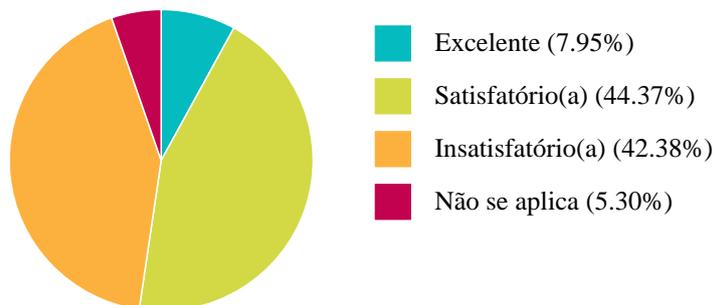
4.1 O IFMT divulga suas atividades à comunidade externa de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	25	16.56 %
Satisfatório(a)	88	58.28 %
Insatisfatório(a)	35	23.18 %
Não se aplica	3	1.99 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

4.2 Os meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc) divulgam as atividades do IFMT de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	12	7.95 %
Satisfatório(a)	67	44.37 %
Insatisfatório(a)	64	42.38 %
Não se aplica	8	5.3 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (7.95 %) e Insatisfatório(a) (42.38 %) é negativa (-34.43%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4.3 As informações internas do IFMT são repassadas de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	26	17.22 %
Satisfatório(a)	77	50.99 %
Insatisfatório(a)	47	31.13 %
Não se aplica	1	0.66 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

4.4 A transparência do IFMT (orçamento, processos, procedimentos, etc.) ocorre de forma



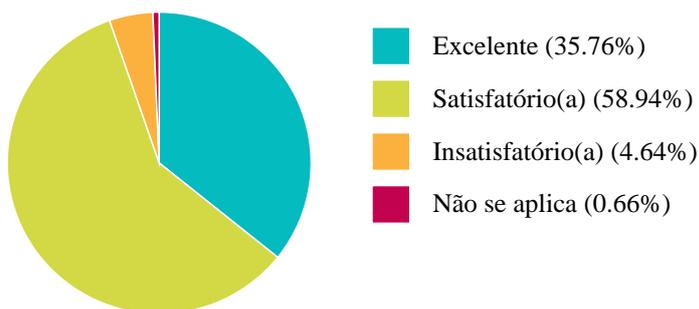
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	29	19.21 %
Satisfatório(a)	82	54.30 %
Insatisfatório(a)	36	23.84 %
Não se aplica	4	2.65 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

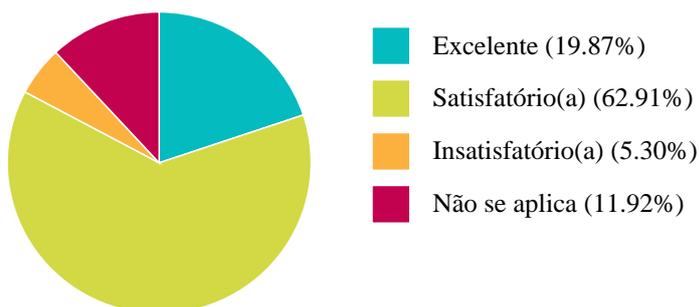
4.5 O site do seu campus apresenta acesso às informações de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	54	35.76 %
Satisfatório(a)	89	58.94 %
Insatisfatório(a)	7	4.64 %
Não se aplica	1	0.66 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (35.76 %) e Insatisfatório(a) (4.64 %) é positiva (31.12%), sendo maior ou igual 25%)

4.6 O site da Reitoria apresenta acesso às informações de maneira



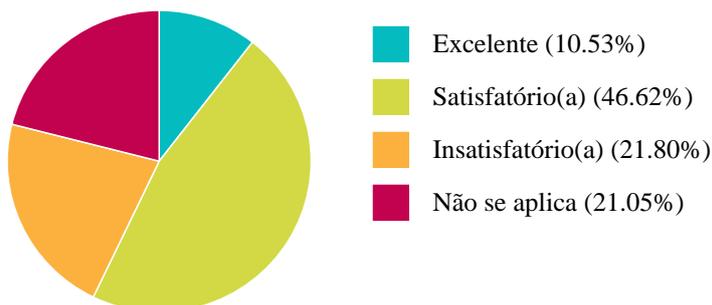
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	30	19.87 %
Satisfatório(a)	95	62.91 %
Insatisfatório(a)	8	5.3 %
Não se aplica	18	11.92 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

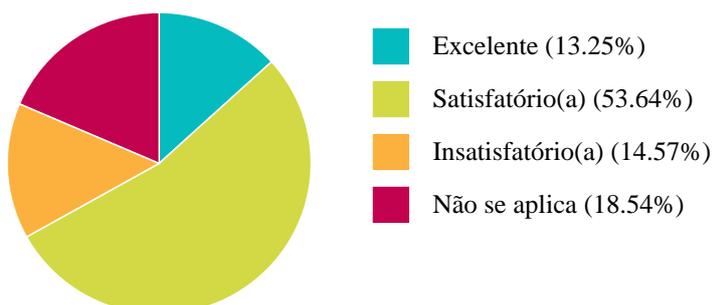
4.7 Os conceitos de avaliação do MEC (ENADE e SINAES) em relação ao seu curso são conhecidos/divulgados de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	14	10.53 %
Satisfatório(a)	62	46.62 %
Insatisfatório(a)	29	21.8 %
Não se aplica	28	21.05 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

4.8 O acesso à ouvidoria do IFMT é



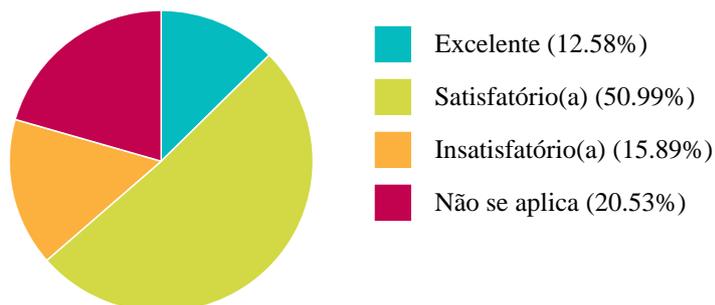
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	20	13.25 %
Satisfatório(a)	81	53.64 %
Insatisfatório(a)	22	14.57 %
Não se aplica	28	18.54 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4.9 Os instrumentos utilizados pela ouvidoria do IFMT para registro de denúncias, elogios e sugestões são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	19	12.58 %
Satisfatório(a)	77	50.99 %
Insatisfatório(a)	24	15.89 %
Não se aplica	31	20.53 %

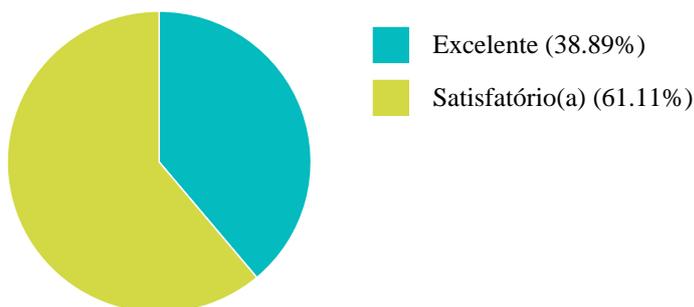
(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5 - POLÍTICAS E PESSOAL

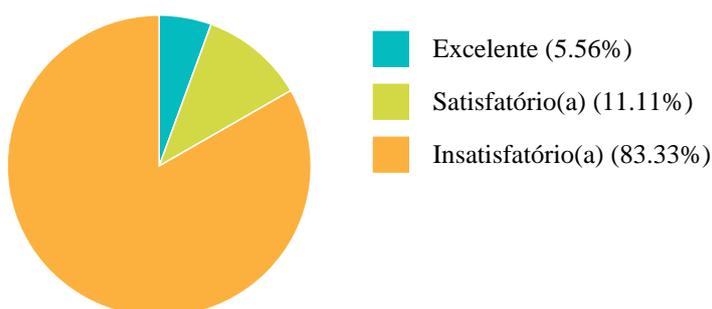
5.1 O clima organizacional de trabalho no IFMT é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	7	38.89 %
Satisfatório(a)	11	61.11 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

5.2 O número de docentes no seu campus atende ao funcionamento da instituição de maneira



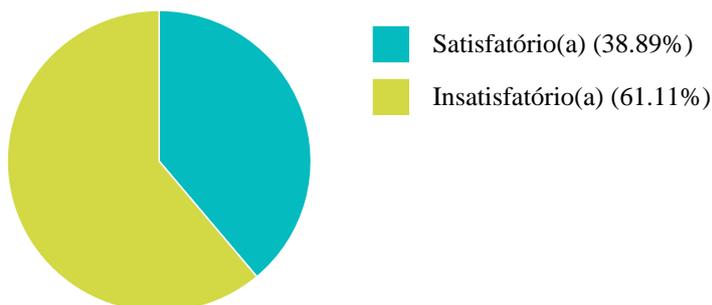
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	5.56 %
Satisfatório(a)	2	11.11 %
Insatisfatório(a)	15	83.33 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (5.56 %) e Insatisfatório(a) (83.33 %) é negativa (-77.77%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

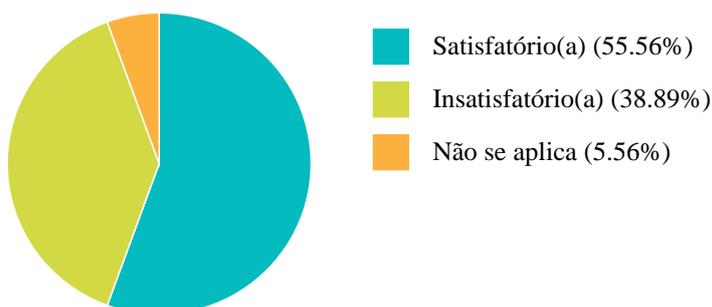
5.3 O número de técnico-administrativos no seu campus atende ao funcionamento de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Satisfatório(a)	7	38.89 %
Insatisfatório(a)	11	61.11 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Satisfatório(a) (38.89 %) e Insatisfatório(a) (83.33 %) é negativa (-44.44%), sendo maior ou igual a -25%)

5.4 O apoio à qualificação profissional dos servidores no seu campus é



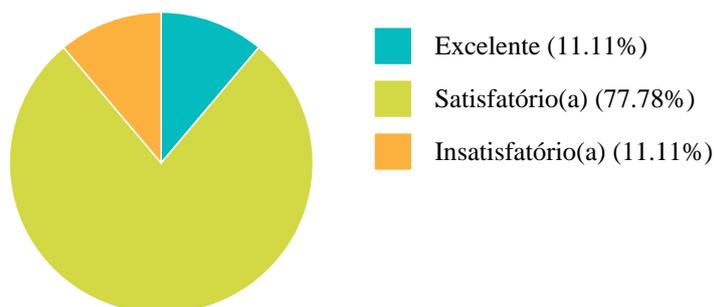
Resposta	Quantitativo	Percentual
Satisfatório(a)	10	55.56 %
Insatisfatório(a)	7	38.89 %
Não se aplica	1	5.56 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Satisfatório(a) (55.56 %) e Não se aplica (5.56 %) é positiva (50%), sendo maior ou igual 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

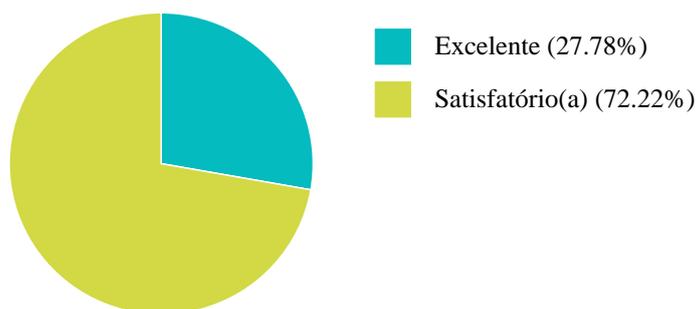
5.5 O incentivo ao crescimento profissional dos servidores no seu campus é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	2	11.11 %
Satisfatório(a)	14	77.78 %
Insatisfatório(a)	2	11.11 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

5.6 A responsabilidade/compromisso dos servidores do IFMT no desempenho de suas funções é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	5	27.78 %
Satisfatório(a)	13	72.22 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5.7 Os critérios para a Progressão Funcional dos servidores do IFMT são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	3	16.67 %
Satisfatório(a)	10	55.56 %
Insatisfatório(a)	3	16.67 %
Não se aplica	2	11.11 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

5.8 As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores do IFMT são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	2	11.11 %
Satisfatório(a)	5	27.78 %
Insatisfatório(a)	8	44.44 %
Não se aplica	3	16.67 %

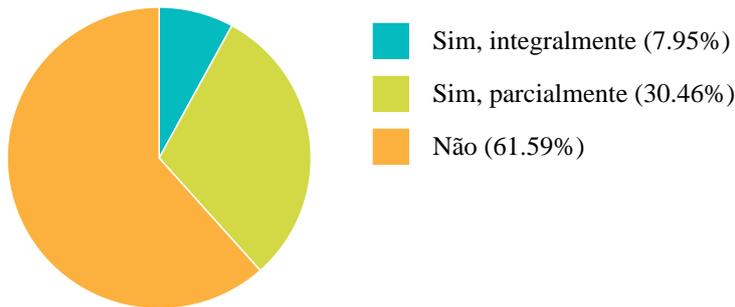
(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (11.11 %) e Insatisfatório(a) (44.44 %) é negativa (-33.33%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL

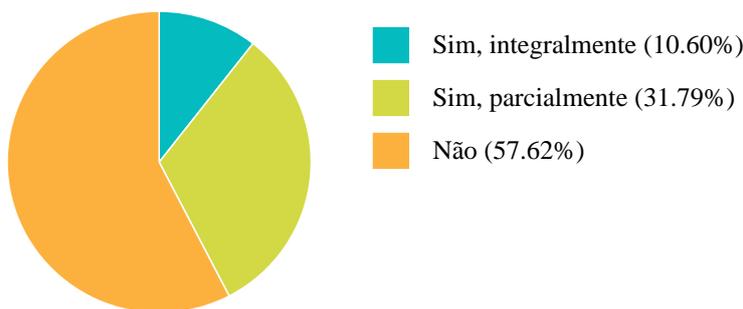
6.1 Você conhece o organograma administrativo do IFMT?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	12	7.95 %
Sim, parcialmente	46	30.46 %
Não	93	61.59 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Sim, integralmente (7.95 %) e Não (61.59 %) é negativa (-53.64%), sendo maior ou igual a -25%)

6.2 Você conhece o organograma administrativo do seu campus?



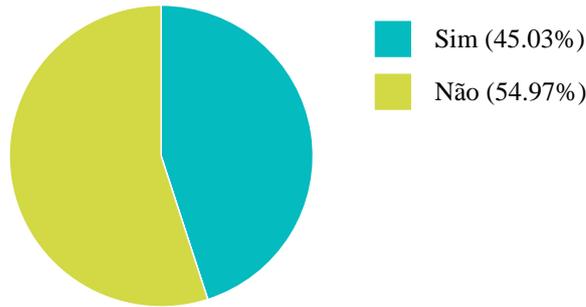
Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	16	10.6 %
Sim, parcialmente	48	31.79 %
Não	87	57.62 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Sim, integralmente (10.6 %) e Não (57.62 %) é negativa (-47.02%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.3 O seu campus possui setor específico de protocolo?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim	68	45.03 %
Não	83	54.97 %

(A diferença entre Sim e Não não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.4 O acesso às informações sobre os procedimentos administrativos do IFMT é



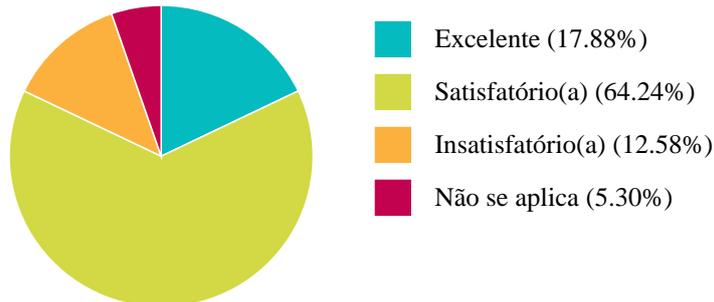
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	20	13.25 %
Satisfatório(a)	75	49.67 %
Insatisfatório(a)	40	26.49 %
Não se aplica	16	10.6 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

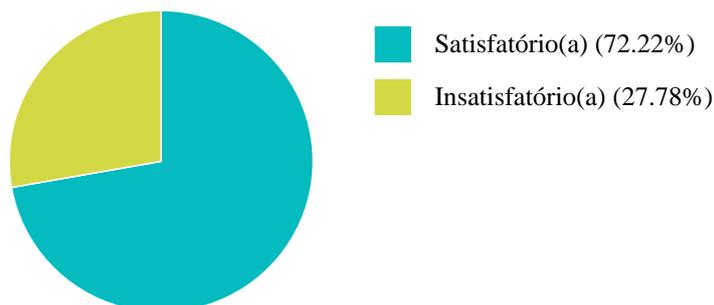
6.5 O apoio/orientação à execução dos procedimentos administrativos (preenchimento de formulários, relatórios, requerimentos e outros) do IFMT é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	27	17.88 %
Satisfatório(a)	97	64.24 %
Insatisfatório(a)	19	12.58 %
Não se aplica	8	5.3 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.6 A atuação da Reitoria nos campi é percebida de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Satisfatório(a)	13	72.22 %
Insatisfatório(a)	5	27.78 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Satisfatório(a) (72.22 %) e Insatisfatório(a) (12.58 %) é positiva (59.64%), sendo maior ou igual 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

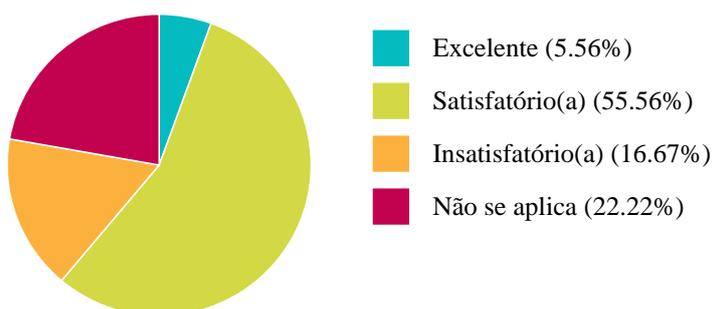
6.7 A atuação das Pró-Reitorias e Diretorias no seu campus



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	5.56 %
Satisfatório(a)	13	72.22 %
Insatisfatório(a)	3	16.67 %
Não se aplica	1	5.56 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.8 PROAD (Pró-reitoria de Administração)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	5.56 %
Satisfatório(a)	10	55.56 %
Insatisfatório(a)	3	16.67 %
Não se aplica	4	22.22 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

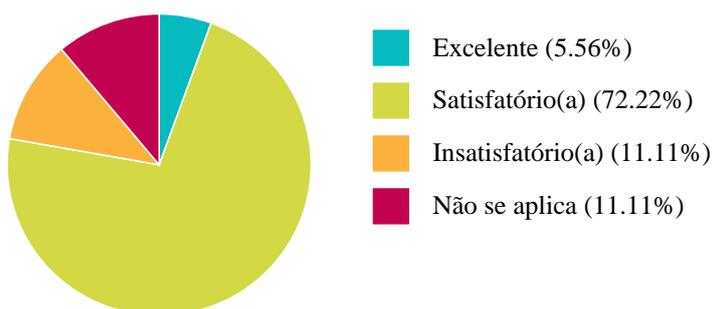
6.9 PRODIN (Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	5.56 %
Satisfatório(a)	7	38.89 %
Insatisfatório(a)	6	33.33 %
Não se aplica	4	22.22 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (5.56 %) e Insatisfatório(a) (33.33 %) é negativa (-27.77%), sendo maior ou igual a -25%)

6.10 PROEN (Pró-Reitoria de Ensino)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	5.56 %
Satisfatório(a)	13	72.22 %
Insatisfatório(a)	2	11.11 %
Não se aplica	2	11.11 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.11 PROEX (Pró-Reitoria de Extensão)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	2	11.11 %
Satisfatório(a)	12	66.67 %
Insatisfatório(a)	2	11.11 %
Não se aplica	2	11.11 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.12 PROPES (Pró-Reitoria de Pesquisa e Inovação)



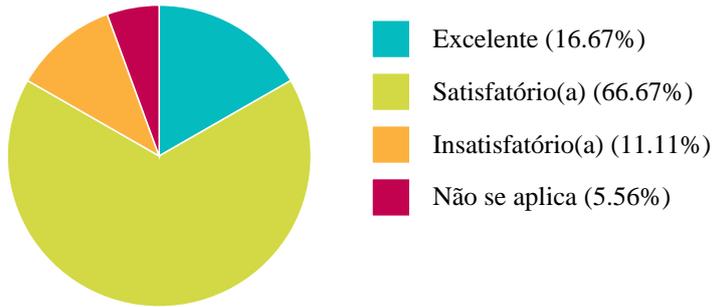
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	5.56 %
Satisfatório(a)	12	66.67 %
Insatisfatório(a)	3	16.67 %
Não se aplica	2	11.11 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

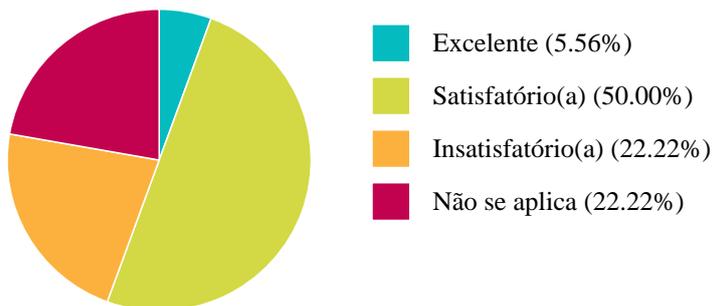
6.13 DSGP (Diretoria Sistêmica de Gestão de Pessoas)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	3	16.67 %
Satisfatório(a)	12	66.67 %
Insatisfatório(a)	2	11.11 %
Não se aplica	1	5.56 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.14 Diretoria de Planejamento Executivo (Reitoria)



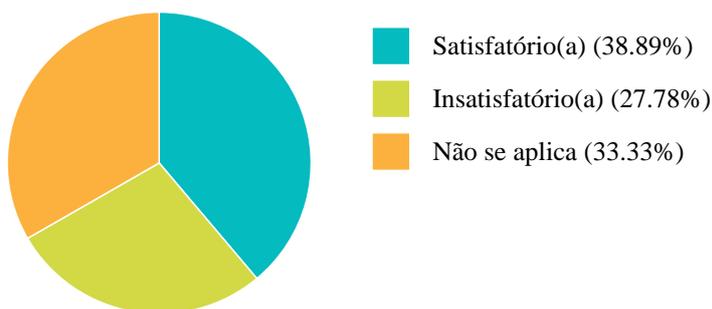
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	5.56 %
Satisfatório(a)	9	50 %
Insatisfatório(a)	4	22.22 %
Não se aplica	4	22.22 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.15 DSRI (Diretoria Sistêmica de Relações Internacionais)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Satisfatório(a)	7	38.89 %
Insatisfatório(a)	5	27.78 %
Não se aplica	6	33.33 %

(A diferença entre Satisfatório(a) e Não se aplica não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.16 DSTI (Diretoria Sistêmica de Tecnologia da Informação)



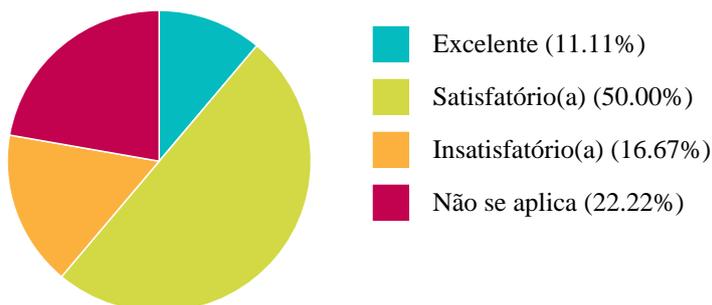
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	2	11.11 %
Satisfatório(a)	10	55.56 %
Insatisfatório(a)	3	16.67 %
Não se aplica	3	16.67 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

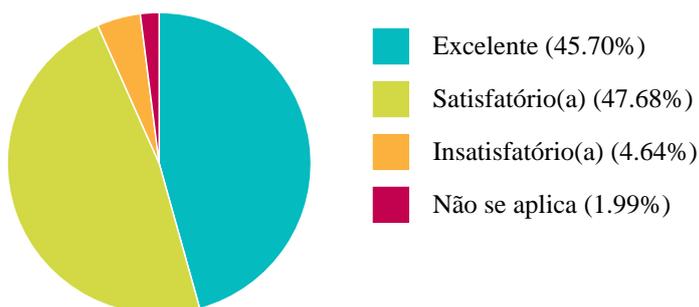
6.17 O Reitor e Pró-Reitores agem com imparcialidade em situações de conflito de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	2	11.11 %
Satisfatório(a)	9	50 %
Insatisfatório(a)	3	16.67 %
Não se aplica	4	22.22 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.18 A atuação da Direção Geral no seu campus é



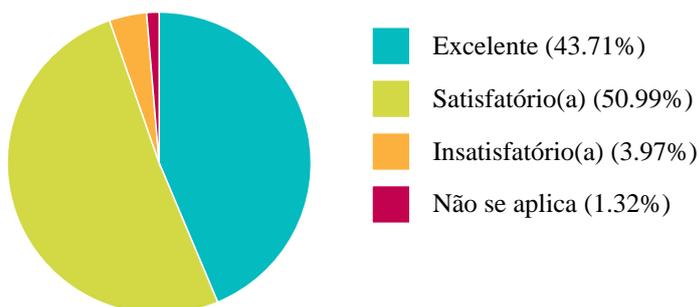
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	69	45.7 %
Satisfatório(a)	72	47.68 %
Insatisfatório(a)	7	4.64 %
Não se aplica	3	1.99 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (45.7 %) e Insatisfatório(a) (4.64 %) é positiva (41.06%), sendo maior ou igual 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

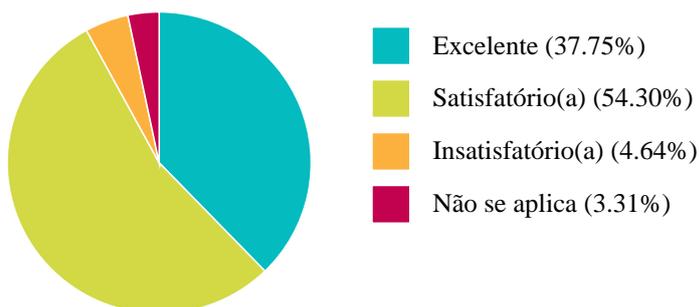
6.19 A atuação da Direção/Chefia de Ensino no seu campus é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	66	43.71 %
Satisfatório(a)	77	50.99 %
Insatisfatório(a)	6	3.97 %
Não se aplica	2	1.32 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (43.71 %) e Insatisfatório(a) (3.97 %) é positiva (39.74%), sendo maior ou igual 25%)

6.20 A atuação da Direção/Chefia de Administração e Planejamento no seu campus é



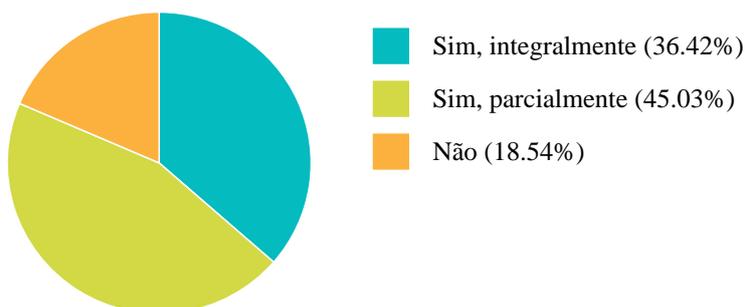
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	57	37.75 %
Satisfatório(a)	82	54.3 %
Insatisfatório(a)	7	4.64 %
Não se aplica	5	3.31 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (37.75 %) e Insatisfatório(a) (4.64 %) é positiva (33.11%), sendo maior ou igual 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

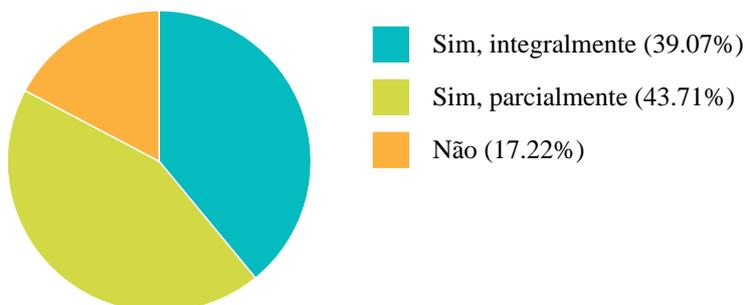
6.21 A Direção Geral age com imparcialidade em situações de conflito



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	55	36.42 %
Sim, parcialmente	68	45.03 %
Não	28	18.54 %

(A diferença entre Sim, integralmente e Não não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.22 A Direção/Chefia de Ensino age com imparcialidade em situações de conflito



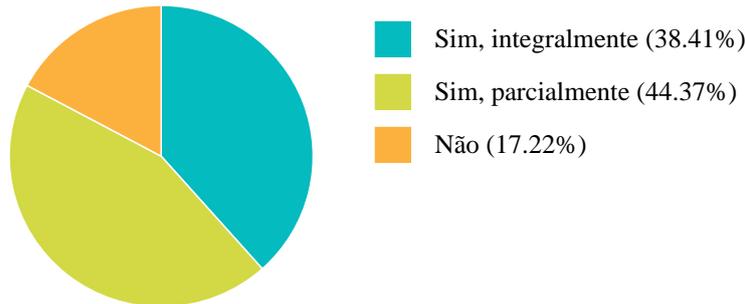
Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	59	39.07 %
Sim, parcialmente	66	43.71 %
Não	26	17.22 %

(A diferença entre Sim, integralmente e Não não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

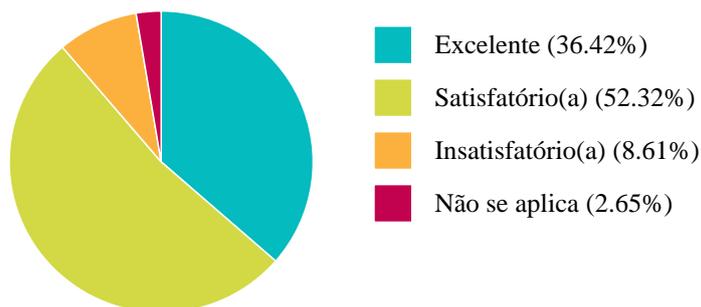
6.23 A Direção/Chefia de Administração e Planejamento age com imparcialidade em situações de conflito



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	58	38.41 %
Sim, parcialmente	67	44.37 %
Não	26	17.22 %

(A diferença entre Sim, integralmente e Não não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.24 A Gestão da Direção/Chefia de Ensino preocupa-se com as etapas do processo de ensino-aprendizagem para se obter resultados de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	55	36.42 %
Satisfatório(a)	79	52.32 %
Insatisfatório(a)	13	8.61 %
Não se aplica	4	2.65 %

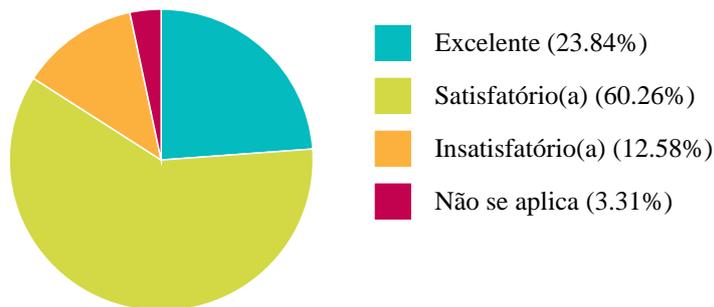
(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (36.42 %) e Insatisfatório(a) (8.61 %) é positiva (27.81%), sendo maior ou igual 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7 - INFRAESTRUTURA

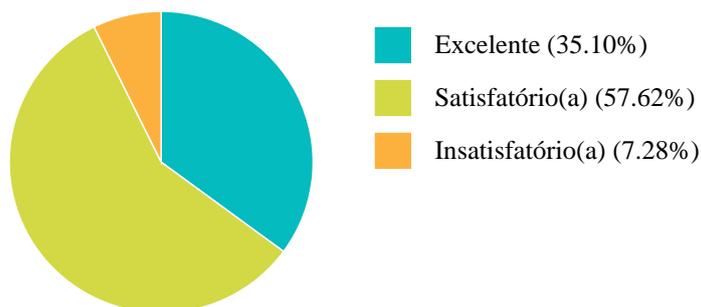
7.1 Acústica (capacidade de ouvir os sons com qualidade)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	36	23.84 %
Satisfatório(a)	91	60.26 %
Insatisfatório(a)	19	12.58 %
Não se aplica	5	3.31 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.2 Luminosidade



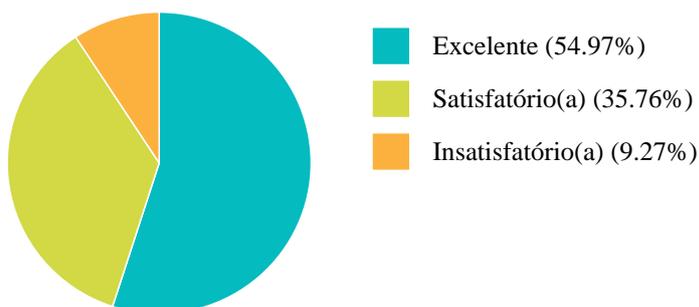
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	53	35.1 %
Satisfatório(a)	87	57.62 %
Insatisfatório(a)	11	7.28 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (35.1 %) e Insatisfatório(a) (7.28 %) é positiva (27.82%), sendo maior ou igual 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

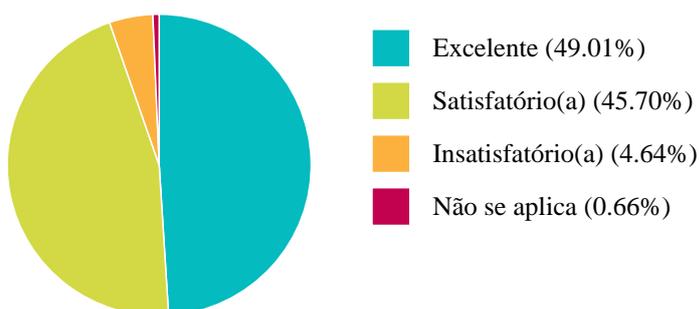
7.3 Ventilação/Climatização



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	83	54.97 %
Satisfatório(a)	54	35.76 %
Insatisfatório(a)	14	9.27 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (54.97 %) e Insatisfatório(a) (9.27 %) é positiva (45.7%), sendo maior ou igual 25%)

7.4 Tamanho da sala de aula



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	74	49.01 %
Satisfatório(a)	69	45.7 %
Insatisfatório(a)	7	4.64 %
Não se aplica	1	0.66 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (49.01 %) e Insatisfatório(a) (4.64 %) é positiva (44.37%), sendo maior ou igual 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.5 Ergonomia do mobiliário (conforto mínimo, adequação)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	50	33.11 %
Satisfatório(a)	84	55.63 %
Insatisfatório(a)	16	10.6 %
Não se aplica	1	0.66 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.6 Ergonomia do mobiliário adaptado às Pessoas com Deficiência



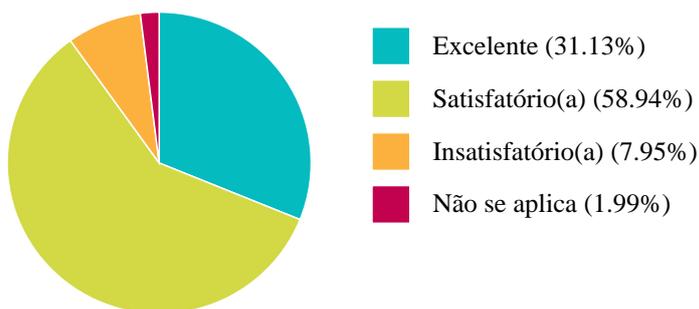
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	14	9.27 %
Satisfatório(a)	50	33.11 %
Insatisfatório(a)	43	28.48 %
Não se aplica	44	29.14 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

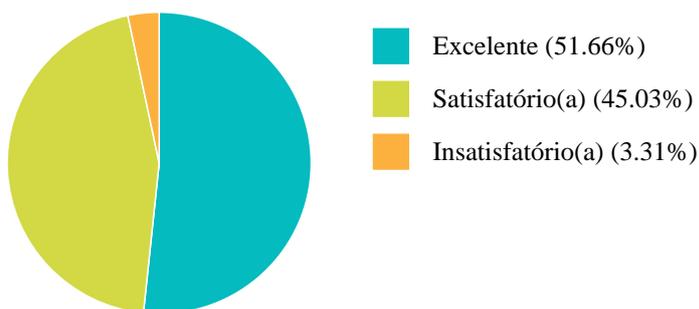
7.7 A manutenção e conservação das instalações físicas são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	47	31.13 %
Satisfatório(a)	89	58.94 %
Insatisfatório(a)	12	7.95 %
Não se aplica	3	1.99 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.8 Os equipamentos dos laboratórios de informática são



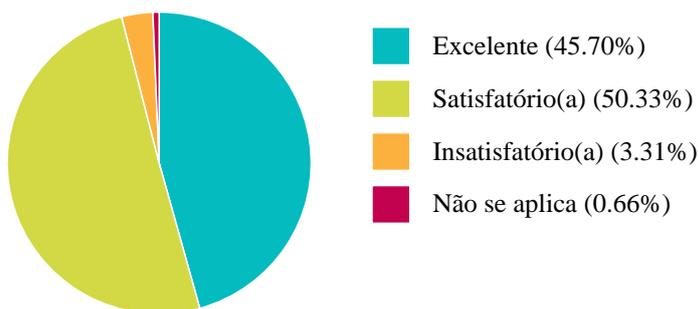
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	78	51.66 %
Satisfatório(a)	68	45.03 %
Insatisfatório(a)	5	3.31 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (51.66 %) e Insatisfatório(a) (3.31 %) é positiva (48.35%), sendo maior ou igual 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

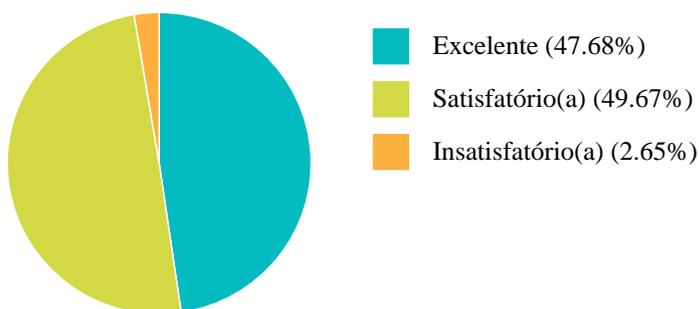
7.9 Os recursos de multimídia (TV, vídeo, DVD, data show e outros) são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	69	45.7 %
Satisfatório(a)	76	50.33 %
Insatisfatório(a)	5	3.31 %
Não se aplica	1	0.66 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (45.7 %) e Insatisfatório(a) (3.31 %) é positiva (42.39%), sendo maior ou igual 25%)

7.10 As condições dos laboratórios de ensino e pesquisa, quanto ao espaço de circulação e segurança (extintores, lava-olhos, iluminação, bancadas, armários e pias) são



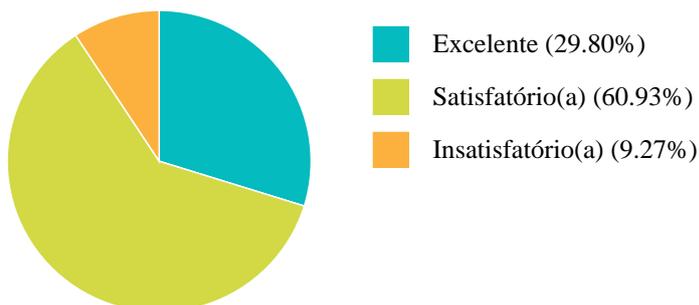
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	72	47.68 %
Satisfatório(a)	75	49.67 %
Insatisfatório(a)	4	2.65 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (47.68 %) e Insatisfatório(a) (2.65 %) é positiva (45.03%), sendo maior ou igual 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.11 A disponibilidade de equipamentos e materiais para o atendimento da disciplina é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	45	29.8 %
Satisfatório(a)	92	60.93 %
Insatisfatório(a)	14	9.27 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.12 O espaço para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	9	5.96 %
Satisfatório(a)	28	18.54 %
Insatisfatório(a)	85	56.29 %
Não se aplica	29	19.21 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (5.96 %) e Insatisfatório(a) (56.29 %) é negativa (-50.33%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.13 A qualidade das instalações, serviços e produtos da cantina é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	5	3.31 %
Satisfatório(a)	21	13.91 %
Insatisfatório(a)	49	32.45 %
Não se aplica	76	50.33 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (3.31 %) e Insatisfatório(a) (32.45 %) é negativa (-29.14%), sendo maior ou igual a -25%)

7.14 A qualidade das instalações, serviços e produtos do refeitório é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	10	6.62 %
Satisfatório(a)	35	23.18 %
Insatisfatório(a)	51	33.77 %
Não se aplica	55	36.42 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (6.62 %) e Insatisfatório(a) (33.77 %) é negativa (-27.15%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

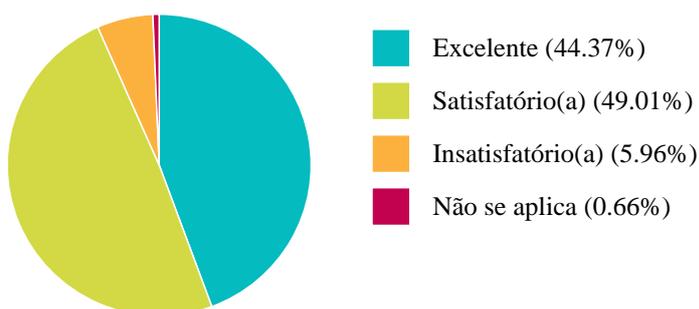
7.15 As instalações físicas do alojamento do seu campus são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	10	6.62 %
Satisfatório(a)	18	11.92 %
Insatisfatório(a)	18	11.92 %
Não se aplica	105	69.54 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.16 O serviço de limpeza no campus é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	67	44.37 %
Satisfatório(a)	74	49.01 %
Insatisfatório(a)	9	5.96 %
Não se aplica	1	0.66 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (44.37 %) e Insatisfatório(a) (5.96 %) é positiva (38.41%), sendo maior ou igual 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

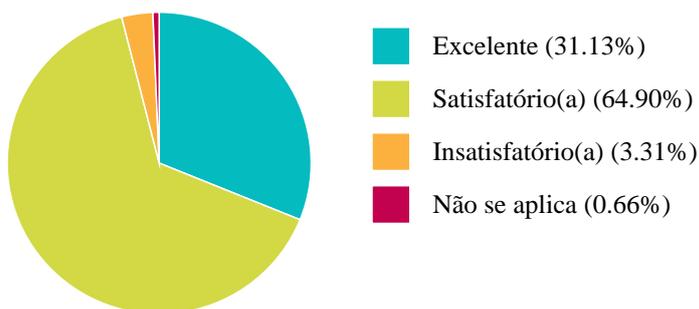
7.17 O serviço de segurança no campus é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	25	16.56 %
Satisfatório(a)	95	62.91 %
Insatisfatório(a)	29	19.21 %
Não se aplica	2	1.32 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.18 O serviço de biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica de maneira



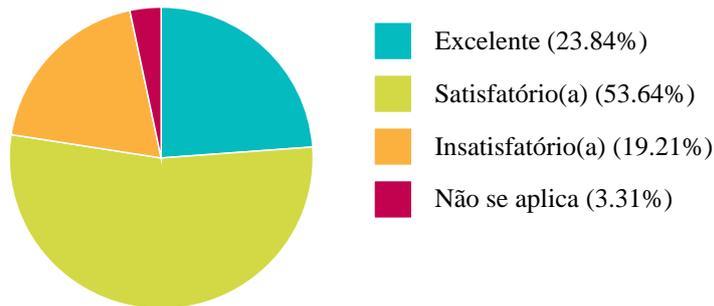
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	47	31.13 %
Satisfatório(a)	98	64.9 %
Insatisfatório(a)	5	3.31 %
Não se aplica	1	0.66 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (31.13 %) e Insatisfatório(a) (3.31 %) é positiva (27.82%), sendo maior ou igual 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

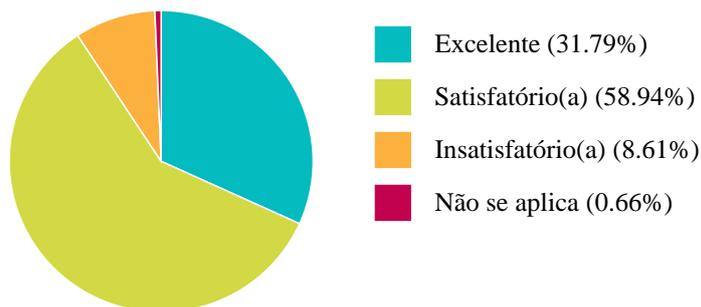
7.19 A quantidade de estações\baías de trabalho na biblioteca e salas de leitura é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	36	23.84 %
Satisfatório(a)	81	53.64 %
Insatisfatório(a)	29	19.21 %
Não se aplica	5	3.31 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.20 A biblioteca dispõe dos livros básicos e complementares recomendados nos Projetos Pedagógicos de Curso de maneira



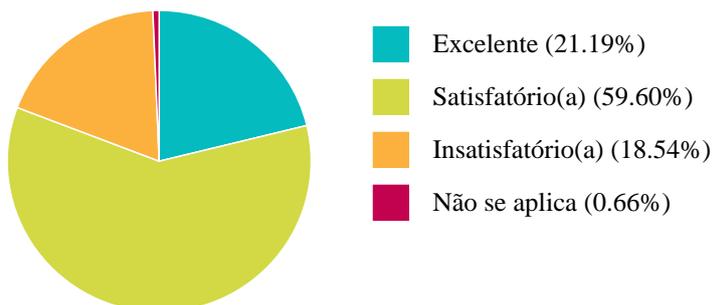
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	48	31.79 %
Satisfatório(a)	89	58.94 %
Insatisfatório(a)	13	8.61 %
Não se aplica	1	0.66 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.21 O número de títulos (livros, revistas, periódicos e outros) disponibilizados pela biblioteca atendem aos usuários de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	32	21.19 %
Satisfatório(a)	90	59.6 %
Insatisfatório(a)	28	18.54 %
Não se aplica	1	0.66 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.22 A biblioteca disponibiliza as versões digitais de monografias, dissertações e teses produzidas na instituição de forma



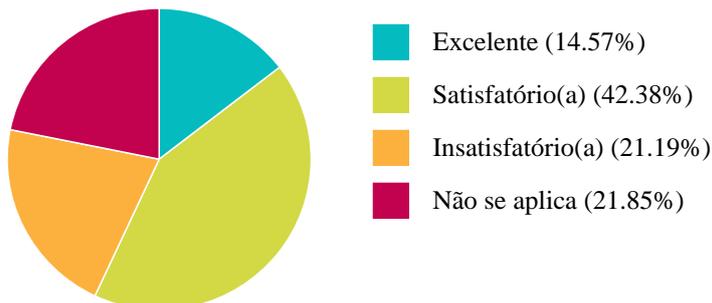
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	17	11.26 %
Satisfatório(a)	48	31.79 %
Insatisfatório(a)	49	32.45 %
Não se aplica	37	24.5 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

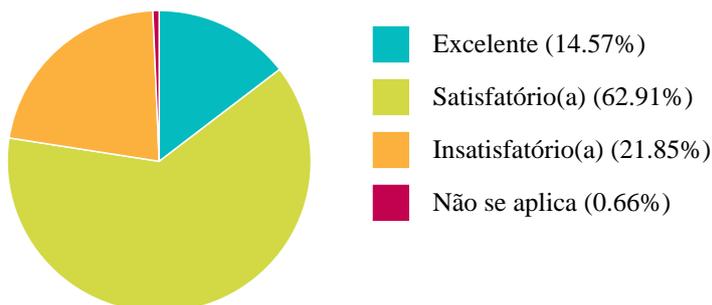
7.23 O sistema digital de acesso à biblioteca (Gnuteca e outros) atende a comunidade acadêmica de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	22	14.57 %
Satisfatório(a)	64	42.38 %
Insatisfatório(a)	32	21.19 %
Não se aplica	33	21.85 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.24 O serviço de internet atende às necessidades da instituição de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	22	14.57 %
Satisfatório(a)	95	62.91 %
Insatisfatório(a)	33	21.85 %
Não se aplica	1	0.66 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

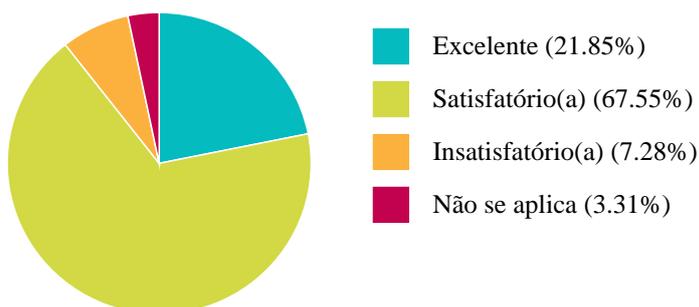
7.25 A área de convivência do campus para uso de todos os segmentos é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	23	15.23 %
Satisfatório(a)	88	58.28 %
Insatisfatório(a)	35	23.18 %
Não se aplica	5	3.31 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.26 A sala dos professores atende ao desenvolvimento do trabalho docente de maneira



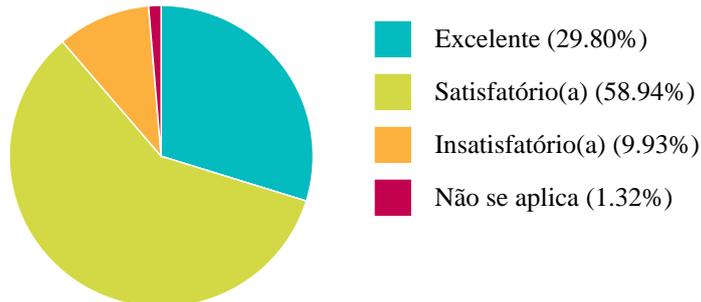
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	33	21.85 %
Satisfatório(a)	102	67.55 %
Insatisfatório(a)	11	7.28 %
Não se aplica	5	3.31 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

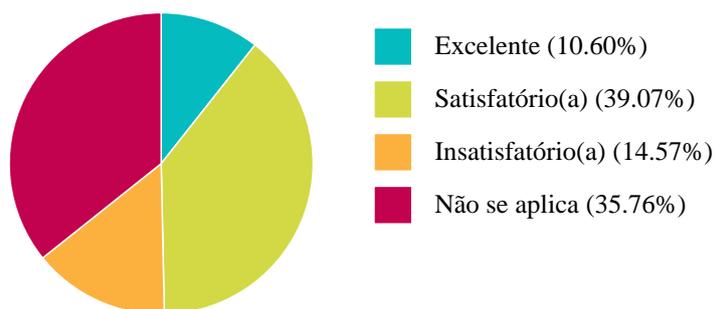
7.27 O sistema de controle acadêmico, Q-Acadêmico, atende às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos) de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	45	29.8 %
Satisfatório(a)	89	58.94 %
Insatisfatório(a)	15	9.93 %
Não se aplica	2	1.32 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.28 O sistema de biblioteca, Q-Biblio, atende às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos) de maneira



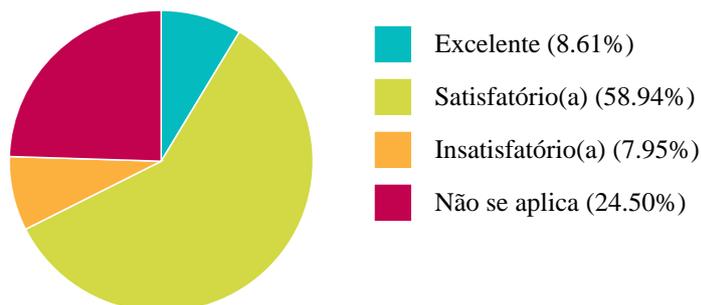
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	16	10.6 %
Satisfatório(a)	59	39.07 %
Insatisfatório(a)	22	14.57 %
Não se aplica	54	35.76 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.29 O sistema unificado de administração pública, SUAP, atende às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos) de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	13	8.61 %
Satisfatório(a)	89	58.94 %
Insatisfatório(a)	12	7.95 %
Não se aplica	37	24.5 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

8.1 A participação da comunidade acadêmica no processo de Planejamento Institucional é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	16	10.6 %
Satisfatório(a)	88	58.28 %
Insatisfatório(a)	36	23.84 %
Não se aplica	11	7.28 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

8.2 Os mecanismos de avaliação e acompanhamento do planejamento são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	17	11.26 %
Satisfatório(a)	100	66.23 %
Insatisfatório(a)	23	15.23 %
Não se aplica	11	7.28 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.3 O cumprimento das metas do planejadas no PDI é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	14	9.27 %
Satisfatório(a)	91	60.26 %
Insatisfatório(a)	20	13.25 %
Não se aplica	26	17.22 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

8.4 A atuação da Comissão Própria de Avaliação no seu campus é percebida de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	23	15.23 %
Satisfatório(a)	93	61.59 %
Insatisfatório(a)	20	13.25 %
Não se aplica	15	9.93 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

9 - ATENDIMENTO AO DISCENTE

9.1 O IFMT oferece assistência a saúde aos discentes de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	8	6.02 %
Satisfatório(a)	32	24.06 %
Insatisfatório(a)	57	42.86 %
Não se aplica	36	27.07 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (6.02 %) e Insatisfatório(a) (42.86 %) é negativa (-36.84%), sendo maior ou igual a -25%)

9.2 O funcionamento do programa de estágio curricular é



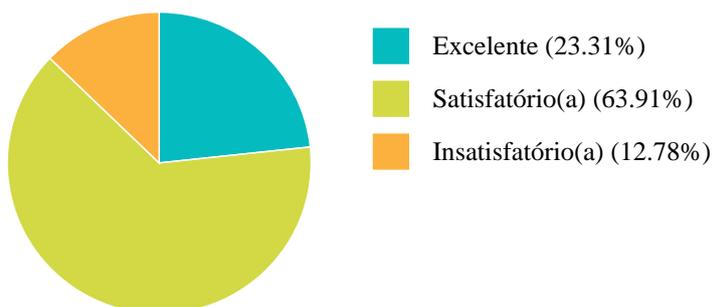
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	26	19.55 %
Satisfatório(a)	84	63.16 %
Insatisfatório(a)	19	14.29 %
Não se aplica	4	3.01 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

9.3 O atendimento do setor de registros acadêmicos (secretarias) é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	31	23.31 %
Satisfatório(a)	85	63.91 %
Insatisfatório(a)	17	12.78 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

9.4 O atendimento do núcleo de apoio psicossocial e pedagógico (NAP, NAPP e NAPNE) aos discentes é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	9	6.77 %
Satisfatório(a)	46	34.59 %
Insatisfatório(a)	41	30.83 %
Não se aplica	37	27.82 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

9.5 Os programas de intercâmbio atendem à demanda acadêmica de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	5	3.76 %
Satisfatório(a)	20	15.04 %
Insatisfatório(a)	44	33.08 %
Não se aplica	64	48.12 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (3.76 %) e Insatisfatório(a) (33.08 %) é negativa (-29.32%), sendo maior ou igual a -25%)

9.6 O Núcleo Multiprofissional (NAP, NAPP e NAPNE) promove ações com vistas à permanência e êxito dos estudantes de maneira



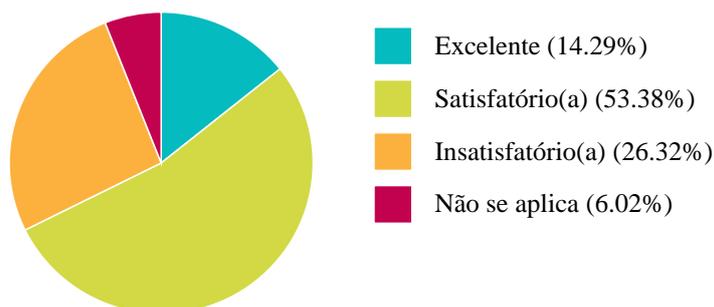
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	9	6.77 %
Satisfatório(a)	48	36.09 %
Insatisfatório(a)	33	24.81 %
Não se aplica	43	32.33 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

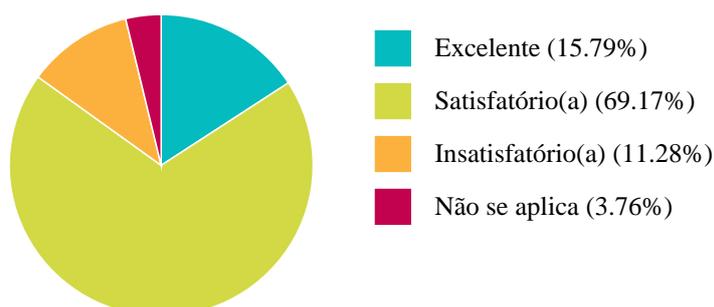
9.7 O número de profissionais que trabalham no apoio ao discente é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	19	14.29 %
Satisfatório(a)	71	53.38 %
Insatisfatório(a)	35	26.32 %
Não se aplica	8	6.02 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

9.8 O atendimento do setor de pesquisa contempla as necessidades dos alunos de modo



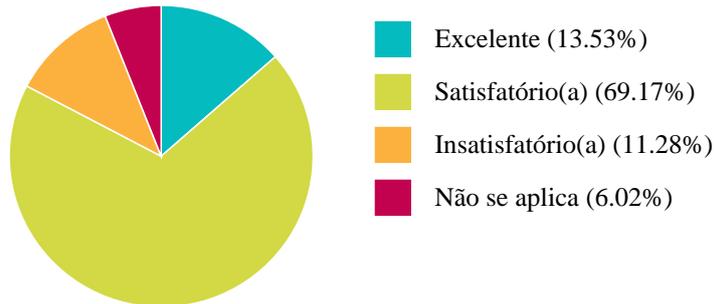
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	21	15.79 %
Satisfatório(a)	92	69.17 %
Insatisfatório(a)	15	11.28 %
Não se aplica	5	3.76 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

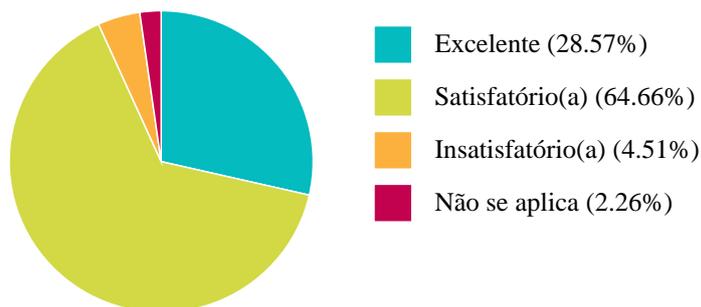
9.9 O atendimento do setor de extensão contempla as necessidades dos alunos de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	18	13.53 %
Satisfatório(a)	92	69.17 %
Insatisfatório(a)	15	11.28 %
Não se aplica	8	6.02 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

9.10 O funcionamento e atendimento da biblioteca atendem às necessidades dos alunos de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	38	28.57 %
Satisfatório(a)	86	64.66 %
Insatisfatório(a)	6	4.51 %
Não se aplica	3	2.26 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

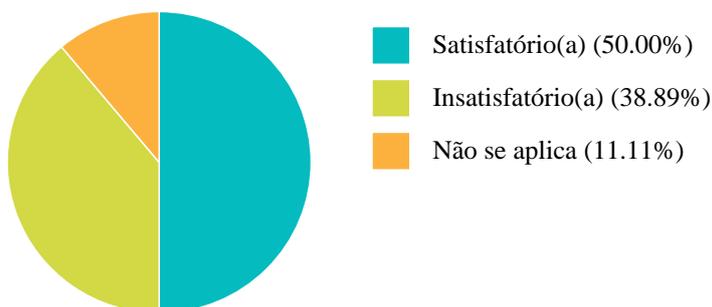
10.1 O desenvolvimento do IFMT previsto no PDI e o orçamento são cumpridos de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	5.56 %
Satisfatório(a)	11	61.11 %
Insatisfatório(a)	5	27.78 %
Não se aplica	1	5.56 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

10.2 A relação cursos ofertados versus recursos disponíveis é



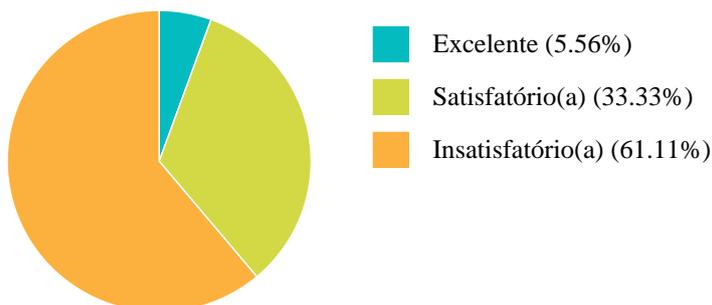
Resposta	Quantitativo	Percentual
Satisfatório(a)	9	50 %
Insatisfatório(a)	7	38.89 %
Não se aplica	2	11.11 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Satisfatório(a) (50 %) e Não se aplica (11.11 %) é positiva (38.89%), sendo maior ou igual 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

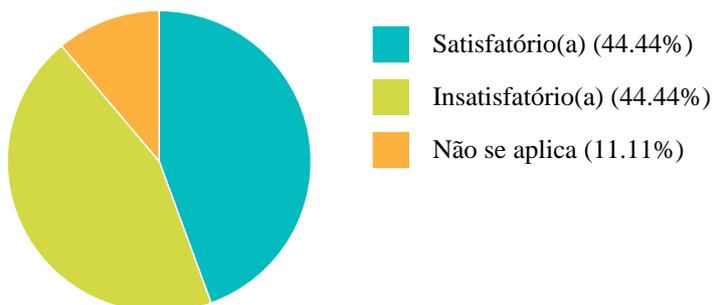
10.3 A política de adequação das instalações para o atendimento das demandas do IFMT é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	5.56 %
Satisfatório(a)	6	33.33 %
Insatisfatório(a)	11	61.11 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (5.56 %) e Insatisfatório(a) (61.11 %) é negativa (-55.55%), sendo maior ou igual a -25%)

10.4 A destinação de recursos para capacitação de servidores prevista no orçamento é



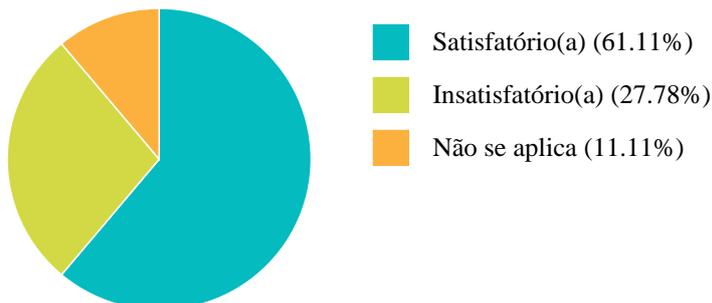
Resposta	Quantitativo	Percentual
Satisfatório(a)	8	44.44 %
Insatisfatório(a)	8	44.44 %
Não se aplica	2	11.11 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Satisfatório(a) (44.44 %) e Não se aplica (11.11 %) é positiva (33.33%), sendo maior ou igual 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

10.5 As políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Satisfatório(a)	11	61.11 %
Insatisfatório(a)	5	27.78 %
Não se aplica	2	11.11 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Satisfatório(a) (61.11 %) e Não se aplica (11.11 %) é positiva (50%), sendo maior ou igual 25%)

Esse Relatório foi gerado automaticamente pelo Sistema Integrado de Avaliação Institucional do IFMT.

- Comissão Própria de Avaliação -