

RELATÓRIO FINAL DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT

2020

LUCAS DO RIO VERDE





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

RELATÓRIO FINAL DA 3ª AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO 2º CICLO AVALIATIVO DO IFMT

Aplicação 2021



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

RELATÓRIO FINAL DA 3ª AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO 2º CICLO AVALIATIVO DO IFMT

Aplicação 2021

Relatório elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), conforme orientações do SINAES/INEP e a Lei nº 10.861/2004, submetido ao Sistema e-MEC (sistema eletrônico de acompanhamento dos processos que regulam a educação superior), protocolizado no processo sob n. 23194.000617.2021-33.

**CUIABÁ - MT
MARÇO/2020**



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso

Comissão Própria de Avaliação

Lucas do Rio Verde

Editoria

CPA - Comissão Própria de Avaliação

Avenida Sen. Filinto Müller , 953 (Piso 3, Sala da PRODIN) - CEP: 78043-400, Cuiabá-MT

Fone: (65) 3616-4115

Email: cpa@ifmt.edu.br - Endereço Eletrônico: <http://cpa.ifmt.edu.br/>

**Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso**

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso. Comissão Própria de Avaliação - CPA. Relatório Final da 3ª Autoavaliação Institucional 2020 (referente ao ciclo 2018,2019, 2020). 86 p. Relatório (Autoavaliação Institucional) - CPA/PRODIN, Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso, Cuiabá-MT, 2020. Disponível em: <<http://cpa.ifmt.edu.br/>></http>.

1. Autoavaliação Institucional Trienal. 2. Comissão Própria de Avaliação. 3. IFMT. Lucas do Rio Verde

CDU 378.6



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ATA DE APROVAÇÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Relatório Final de Aprovação da 3ª Avaliação Institucional do IFMT

Relatório elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), conforme orientações do SINAES/INEP e a Lei nº 10.861/2004, submetido ao Sistema e-MEC (sistema eletrônico de acompanhamento dos processos que regulam a educação superior), protocolizado no processo sob n. 23194.000617.2021-33.

Data de Aprovação: Cuiabá/MT, 26/03/2021 18:43:54.

Assinado Eletronicamente pelos Membros da Comissão

Assinado eletronicamente por:

Douglas Neves da Silva (CCBA) 26/03/2021 18:43:54; **Caroline Martins Ojeda** (CALF) 26/03/2021 18:54:47; **Tatiana Leal da Costa** (CLRV) 26/03/2021 21:49:07; **Epaminondas de Matos Magalhaes** (CPL) 27/03/2021 11:27:48; **Litchane Apoena Santana** (CALF) 28/03/2021 15:42:20; **Admilson Rodrigues de Carvalho** (CRONDON) 28/03/2021 20:15:51; **Fernanda Miguel Franco** (CCAC) 29/03/2021 07:43:44; **Everton Jose Almeida** (CSRS) 29/03/2021 08:20:01; **Marcelo Pereira Dantas da Silva** (CRONDON) 29/03/2021 08:31:50; **Kleber Goncalves Bignarde** (CVGD) 29/03/2021 09:21:24; **Paula Dias Guimaraes** (CTGA) 29/03/2021 09:54:57; **Raimundo Nonato Cunha de Franãça** (CJUINA) 29/03/2021 10:06:11; **Tony Vicente de Oliveira** (CSNP) 29/03/2021 15:07:45; **Tania Maria Alves de Abreu Gimenes** (CCNP) 29/03/2021 16:02:14; **Ivo Luciano da Assuncao Rodrigues** (CBGARCA) 29/03/2021 18:26:42;

Documento emitido pelo SIAI em 26/03/2021 18:43:54. Sua autenticidade pode comprovada por meio da leitura do Qrcode ou pelo endereço <https://cpa.ifmt.edu.br/validar-documento/>.

Código Validador: 32165302

Código de Autenticidade: MtaHTYjf





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Dedicamos essa autoavaliação institucional de fechamento de ciclo (2018, 2019, 2020), primeiramente, a todos os membros das comissões locais e da comissão central que arduamente trabalharam para sua realização e, posteriormente, a toda a comunidade do IFMT que participou e participa ativamente desse processo. Desejamos e reiteramos o compromisso dessa Comissão para o fortalecimento e crescimento da Instituição.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

PRESIDENTE DA REPÚBLICA

JAIR MESSIAS BOLSONARO

MINISTRO DA EDUCAÇÃO

MILTON RIBEIRO

SECRETÁRIO DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA

ARIOSTO ANTUNES CULAU

REITOR DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO

WILLIAN SILVA DE PAULA

PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO - PROAD

TÚLIO MARCEL RUFINO DE VASCONCELOS FIGUEIREDO

PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E INOVAÇÃO - PROPES

WANDER MIGUEL DE BARROS

PRÓ-REITORIA DE ENSINO - PROEN

CARLOS ANDRÉ DE OLIVEIRA CÂMARA

PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO - PROEX

MARCUS VINÍCIUS TAQUES ARRUDA

PRÓ-REITORIA DE GESTÃO DE PESSOAS - PROPESSOAS

FERNANDA CHRISTINA GARCIA DA COSTA

DIRETORIA SISTÊMICA DE ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL, INCLUSÃO E DIVERSIDADE - DSAESTUDANTIL

JOÃO GERMANO ROSINKE

DIRETORIA SISTÊMICA DE RELAÇÕES INTERNACIONAIS - DSRI

JOÃO FELIPE ASSIS DE FREITAS

DIRETORIA SISTÊMICA DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO - DSTI

RAFAEL BEZERRA SCARSELLI



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

DIRETORES GERAIS DOS CAMPI DO IFMT [VIGENTE]

(Os Diretores serão exibidos por ordem criação do Campus)

CAMPUS AVANÇADO LUCAS DO RIO VERDE

JOAO VICENTE NETO



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO [VIGENTE]

COMISSÃO CENTRAL

PORTARIA 513/2021 - RTR-SRDA/RTR-CG/RTR-GAB/RTR/IFMT, de 19 de março de 2021

A Comissão Própria de Avaliação do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso, passa a ter a seguinte composição;

• Pontes e Lacerda Fronteira Oeste - Epaminondas de Matos Magalhães (1959866) - Docente Titular - Presidente;

- Sorriso - Everton José Almeida (2152381) - Docente Titular - Vice-presidente;
- Barra do Garças - Ivo Luciano da Assunção Rodrigues (1756685) - Docente Suplente;
- Sinop - Jair Aniceto de Souza (2300774) - Docente Suplente;
- Rondonópolis - Marcelo Pereira Dantas da Silva (1952622) - TAE Titular;
- Campo Novo do Parecis - Tânia Maria Alves de Abreu Gimenes (1757623) - TAE Titular;
- Juína - Raimundo Nonato Carlos Arruda (2977668) - TAE Suplente;
- Alta Floresta - Litchane Apoena Santana (2158377) - TAE Suplente;
- Tangará da Serra - Paula Dias Guimarães (2088122) - TAE Secretária
- Primavera do Leste - Giovana Maria Valdemari Balestrin (201611243090060) - Discente Titular
- Diamantino - Diego Costa Norberto (2017116013420080) - Discente Titular;
- Juína Lariete Braz (2018114410330019) - Discente Suplente;
- Confresa Lucineide Sales da Silva (201810841060089) - Discente;
- Suplente Sociedade Civil - Klebis Marciano Rocha dos Santos - SINTEP/MT Titular;
- Sociedade Civil - Karlla Tieko Moraes Sasaki - FIEMT Titular;
- Sociedade Civil - Mariza Beatriz de Souza Soares - Força Sindical Suplente;

PORTARIA 513/2021 - RTR-SRDA/RTR-CG/RTR-GAB/RTR/IFMT, DE 19 DE MARÇO DE 2021

As Comissões Locais da Comissão Própria de Avaliação (CPA), nos Campi e Campi Avançados deste IFMT, permanecem inalteradas, conforme segue:

- Pontes e Lacerda - Fronteira Oeste - Epaminondas de Matos Magalhães - 1959866 - Professor EBTT
- Campo Novo do Parecis - Tânia Maria Alves de Abreu Gimenes - 1757623 - TAE
- Barra do Garças - Ivo Luciano de Assunção Rodrigues - 1756685 - Professor EBTT
- Tangará da Serra - Paula Dias Guimarães - 2088122 - TAE



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- Juína - Raimundo Nonato Carlos Arruda - 2977668 - TAE
- Rondonópolis - Admilson Rodrigues de Carvalho - 1243738 - Professor EBTT
- Alta Floresta - Carolina Martins Ojeda - 1592039 - TAE
- Diamantino - Deise Morone Perigolo - 1126227 - Professor EBTT
- Cel. Octayde Jorge da Silva - Douglas Neves da Silva - 1498423 - TAE
- Cáceres - Prof. Olegário Baldo - Fernanda Miguel Franco - 1972226 - Professor EBTT
- Primavera do Leste - Rômulo Rodrigues de Araújo - 2622588 - TAE
- Várzea Grande - Kleber Gonaçalves Bignarde - 2419594 - Professor EBTT
- Sorriso - Everton José Almeida - 2152381 - Professor EBTT
- São Vicente - Pedro Henrique Pereira - 1337783 - Professor EBTT
- Lucas do Rio Verde - Tatiana Leal da Costa - 1146322 - TAE
- Guarantã do Norte - Wellington Cristoffer Lewin Bucco - 2997362 - TAE
- Confresa - Thierry de Melo - 3008711 - TAE
- Sinop - Tony Vicente de Oliveira - 2269191 - TAE
- Bela Vista - Marcelo Ednan Lopes da Costa - 1794730 - Professor EBTT

SISTEMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- IFMT - Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso;
- DSTI - Diretoria Sistema de Tecnologia da Informação;
- Marcelo Pereira Dantas da Silva;

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NOS CAMPI

(A Portarias serão exibidas por ordem de criação do Campus)



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

APRESENTAÇÃO

A preocupação fundamental de uma Avaliação Institucional está diretamente relacionada as condições para a elevação do padrão de qualidade, mas que traduza a realidade institucional e os desafios que se propõe atingir para a elevação desse padrão. Por meio da elaboração e aplicação de questionários junto a comunidade acadêmica (docentes, técnicos administrativos e discentes) são utilizados parâmetros para analisar os dados obtidos dos quais compuseram este relatório, demonstrando a visão compartilhada que a comunidade acadêmica tem sobre a instituição e permitindo a sociedade civil conhecer melhor os serviços educativos por ela ofertados. No Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), a Avaliação Institucional surge como componente do projeto pedagógico, indicando a autonomia que a instituição tem de desenvolver o seu próprio processo de autoavaliação institucional, se aproximando de uma perspectiva emancipatória e democrática e agregando ações que possibilitem uma visão de conjunto da Instituição para caminhar em direção ao planejamento e gestão institucional sistematizado e subsidiado pelos resultados do processo avaliativo. O Projeto que norteou o processo de autoavaliação, **AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT: CONHECER A NOSSA INSTITUIÇÃO PARA PROMOVER SEU O CRESCIMENTO TRANSPARENTE E COM QUALIDADE**, foi elaborado com o objetivo de implementar, sistematizar e consolidar um processo avaliativo no IFMT, de forma contínua, integrada, participativa, visando contribuir para definição de políticas e construção de uma cultura de valorização dos resultados da avaliação como pré-requisitos para o planejamento do seu desenvolvimento e para a prestação de contas à sociedade, respeitando-se as suas especificidades. Segundo a Declaração Mundial sobre Educação Superior, no Século XXI (UNESCO, 1988): A qualidade em educação superior é um conceito multidimensional que deve envolver todas as funções e atividades da universidade, concretizadas nos objetivos da formação universitária, em quadros docentes qualificados para o cumprimento das missões da universidade, no ensino e programas acadêmicos, na pesquisa e no apoio à ciência, na realização de atividades de extensão, na infraestrutura, representada por pessoal de apoio qualificado e adequado ao exercício das funções de apoio às tarefas acadêmicas, por edifícios, instalações laboratoriais, bibliotecas e equipamentos e pelo ambiente acadêmico em geral.

**Comissão Própria de Avaliação
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso**



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

IDENTIDADE ORGANIZACIONAL DO IFMT (2019-2023)

MISSÃO

Educar para a vida e para o trabalho

VISÃO

Ser uma instituição de excelência na educação profissional e tecnológica, qualificando pessoas para o mundo do trabalho e para o exercício da cidadania por meio da inovação no ensino, na pesquisa e na extensão.

VALORES

Ética

Inovação

Legalidade

Transparência

Sustentabilidade

Profissionalismo

Comprometimento

Respeito ao cidadão



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

SUMÁRIO

LISTA DE SIGLAS.....	14
1. INTRODUÇÃO.....	16
2. DADOS INSTITUCIONAIS DO IFMT.....	20
3. PERFIL INSTITUCIONAL.....	23
4. DOS CURSOS, DISCENTES E SERVIDORES.....	26
5. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO.....	27
6. O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	29
7. METODOLOGIA.....	36
8. ANÁLISE DOS DADOS.....	39
9. ANÁLISE SWOT DA CPA.....	42
10. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	44
11. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	47



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

LISTA DE SIGLAS

- ASCOM - Assessoria de Comunicação;
- CIS - Comissão Interna de Supervisão da Carreira PCCTAE;
- CREAD - Centro de Referência em Educação à Distância;
- CPA - Comissão Própria de Avaliação;
- CPAD - Comissão Permanente de Avaliação de Documentos;
- CPPD - Comissão Permanente de Pessoal Docente;
- CODIR - Colégio de Dirigentes;
- CONSUP - Conselho Superior;
- COPLAN - Conselho de Planejamento e Administração;
- CTI - Comitê de Tecnologia da Informação;
- DE - Dedicção Exclusiva;
- DSGP - Diretoria Sistêmica de Gestão de Pessoas;
- DSRI - Diretoria Sistêmica de Relações Internacionais;
- DSTI - Diretoria Sistêmica de Tecnologia da Informação;
- EaD - Educação a Distância;
- EJA - Educação de Jovens e Adultos;
- ENADE - Exame Nacional de Desempenho de Estudantes;
- ENEM - Exame Nacional do Ensino Médio;
- IFMT - Instituto Federal de Mato Grosso;
- INEP - Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira;
- FIC - Formação Inicial Continuada;
- MEC - Ministério da Educação;
- NAPNE - Núcleo de Atendimento às Pessoas com Necessidades Específicas;
- NPPD - Núcleo Permanente de Pessoal Docente;
- PCCTAE - Plano de Carreira dos Técnicos-administrativos em Educação;
- PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional;
- PDTI - Plano Diretor de Tecnologia da Informação;
- PPC - Projeto Pedagógico do Curso;
- PPI - Projeto Pedagógico Institucional;
- PROAD - Pró-reitoria de Administração e Planejamento;
- PRODIN - Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional;
- PROEN - Pró-reitoria de Ensino;



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

- PROEX - Pró-reitoria de Extensão;
- PROPES - Pró-reitoria de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação;
- SISTEC - Sistema Nacional de Informações da Educação Profissional e Tecnológica;
- SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior;
- SUAP - Sistema Unificado de Administração Pública;
- RPC - Regulamento da Política de Capacitação;
- TAE - Técnico-administrativos em Educação;
- UAB - Universidade Aberta do Brasil;
- UASG - Unidade Administrativa de Serviços Gerais.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1 - INTRODUÇÃO

Este relatório é o resultado da Autoavaliação Institucional do IFMT, referente ao ano de 2020 e fechamento do ciclo 2018, 2019, 2020, configurando-se como segunda avaliação de fechamento de ciclo avaliativo, com o envolvimento simultâneo de todos os Campi ao longo de seus 11 anos de existência. Cabe ressaltar que, de fato, essa autoavaliação se configura como a terceira avaliação sistemática, visto que até 2017 as avaliações eram feitas de forma isolada em cada campus. Em 2016 a CPA Central, com apoio das CPAs-Locais iniciou o projeto de autoavaliação institucional de forma a englobar a realidade e os aspectos de cada campi, somando um avaliação global da IES, sendo seu relatório entregue em 2018. Assim, verifica-se que essa Comissão vem se construindo ao longo dos anos, para que as visões apresentadas sejam condizentes com a realidade da instituição, propondo melhorias que possam contribuir para qualidade da educação ofertada.

As Comissões Próprias de Avaliação, locais e central, foram responsáveis pelo processo de autoavaliação, que buscaram obter ampla e efetiva participação da comunidade interna e externa nas discussões e estudos.

Serão apresentando os resultados obtidos a partir da Avaliação Institucional referente ao ano de 2020, com o objetivo de atender às orientações do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e os requisitos previstos na Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004.

A partir da instituição do SINAES, todos os atos regulatórios de uma IES dependem diretamente do processo de avaliação a que ela própria está submetida, para credenciamento ou reconhecimento, e ao processo de avaliação de seus cursos, para reconhecimento e renovação de reconhecimento.

O Artigo 2º da Lei nº 11.892/2008 dita que os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia são instituições de educação superior, básica e profissional, pluricurriculares e multiCampi, especializados na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, enquadrando-se, portanto, na demanda de autoavaliação institucional.

Atualmente o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso possui 14 Campi e 5 Campi Avançados localizados nas cidades de Alta Floresta, Barra do Garças, Cáceres Prof. Olegário Baldo, Campo Novo do Parecis, Confresa, Cuiabá - Octayde Jorge da



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Silva, Cuiabá - Bela Vista, Diamantino, Guarantã do Norte, Juína, Lucas do Rio Verde, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Rondonópolis, São Vicente, Sinop, Sorriso, Tangará da Serra e Várzea Grande, além de diversos Polos de Apoio Presencial para a oferta de cursos a Distância pela Universidade Aberta do Brasil e pelo Programa de Formação Inicial em Serviço dos Profissionais da Educação Básica do Sistema de Ensino Público (Profucionário) vinculado ao e-Tec.

O levantamento dos dados de avaliação foi realizado considerando uma análise do contexto global e metodológico do processo de elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional do IFMT para o período de 2019-2023, compreendendo o ciclo avaliativo e de responsabilidade dessa gestão da Comissão Própria de Avaliação, e as Orientações Gerais para o Roteiro de Autoavaliação das Instituições, disponível no sítio eletrônico do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais (INEP).

O presente relatório apresentará os resultados levantados nos 19 Campi, atendendo seguintes dimensões institucionais, propostas pela Lei 10.861/04, a saber:

- A missão e o plano de desenvolvimento institucional;
- A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão;
- A responsabilidade social da instituição;
- A comunicação com a sociedade;
- As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo;
- Organização e gestão da organização;
- Infraestrutura física;
- Planejamento e avaliação;
- Políticas de atendimento aos estudantes;
- Sustentabilidade financeira.

A partir de 2014, com a publicação de um novo Instrumento de Avaliação Institucional do INEP essas 10 dimensões passaram a se enquadrar em 05 Eixos, que são:

- Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional: considera a dimensão 8 (Planejamento e Avaliação) do Sinaes. Inclui também um Relato Institucional que descreve e evidencia os



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao PDI, incluindo os relatórios elaborados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do período que constituiu o objeto de avaliação.

- Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional: contempla as dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição) do Sinaes
- Eixo 3 - Políticas Acadêmicas: abrange as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes) do Sinaes.
- Eixo 4 - Políticas de Gestão: compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira) do Sinaes.
- Eixo 5 - Infraestrutura Física: corresponde à dimensão 7 (Infraestrutura Física) do Sinaes.

Portanto, as análises da CPA foram construídas em conformidade com a padronização da avaliação definida pelo Sinaes e pelo INEP. É importante ressaltar que este relatório reforça a postura de esforço institucional para efetivar uma política de utilização dos dados obtidos na autoavaliação como subsídio para a consolidação de políticas e projetos em desenvolvimento, assim como para promover a implantação de novos projetos que permitam a correção de falhas e o fortalecimento das potencialidades da Instituição.

Importante destacar que o Brasil, assim como o resto do mundo, desde março de 2020 vem vivendo em um cenário pandêmico, ocasionado pelo novo Corona vírus, provocado pela COVID-19. Isso fez com que as agências de saúde, através das portarias Ministeriais, as quais elencamos abaixo, declarassem estado de pandemia e as atividades presenciais no âmbito das Instituições de ensino fossem suspensas e seus trabalhos fossem realizados de forma remota, buscando com isso preservar a vida dos profissionais da educação. Assim:

Considerando a Portaria nº 188/GM/MS, de 04 de fevereiro de 2020, do Ministério da Saúde, que declara Emergência em Saúde Pública de Importância Nacional (ESPIN), em razão da infecção humana pelo novo coronavírus (COVID-19);

Considerando o Decreto Legislativo Nº 06, de 20 de março de 2020, que Reconhece, para os fins do art. 65 da Lei Complementar nº 101, de 4 de maio de 2000, a ocorrência do estado de calamidade pública, nos termos da solicitação do Presidente da República encaminhada por meio da Mensagem nº 93, de 18 de março de 2020;



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Considerando a Nota de Esclarecimento do Conselho Nacional de Educação-CNE, sobre a necessidade de ações preventivas à propagação do COVID-19;

Considerando o artigo 23 da Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional (LDB), que estabelece no § 2º que o calendário escolar deverá adequar-se às peculiaridades locais, inclusive climáticas e econômicas, a critério do respectivo sistema de ensino, sem com isso reduzir o número de horas letivas previsto em Lei;

Considerando as Notas 1,2,3,4,5,6,7 do Comitê de enfrentamento ao COVID do IFMT, bem como as Resoluções emanadas pelo Conselho Superior do Instituto Federal de Mato Grosso suspendendo as atividades presenciais no âmbito das Instituições e outras notas, resoluções, decretos e portarias que foram emanadas, tanto pelo poder público Estadual, quanto Federal, destacamos que:

Diante desse cenário não foi possível realizar atividades presenciais que pudessem ter uma participação mais substancial referente ao relatório 2020, uma vez que tivemos que realizar todo o processo de sensibilização de forma remota, através dos diversos mecanismos digitais. Nesse sentido, realizamos, dentro do esperado a aplicação do questionário 2020, fazendo um comparativo com 2018 e 2019, a fim de verificarmos em que medida o IFMT avançou e onde ainda pode melhorar, ou seja, apontando fragilidades e potencialidades. Mas, cumpre-nos destacar que esse novo cenário impôs uma série de desafios e dificuldades para que pudessemos finalizar as atividades de elaboração desse relatório para que fosse entregue dentro do prazo previsto.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

2 - DADOS INSTITUCIONAIS DO IFMT

O IFMT atua em 19 cidades, sendo distribuída em 14 campi em funcionamento (Alta Floresta, Barra do Garças, Cáceres, Campo Novo do Parecis, Confresa, Cuiabá - Octayde Jorge da Silva, Cuiabá - Bela Vista, Juína, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Rondonópolis, São Vicente, Sorriso e Várzea Grande). Possui ainda 05 campi avançados, nos municípios de Diamantino, Guarantã do Norte, Lucas do Rio Verde, Sinop e Tangará da Serra .

O IFMT também oferta cursos tecnológicos, de graduação e especialização através da educação a distância, por meio da Universidade Aberta do Brasil (UAB), atendendo um total de 26 polos presenciais (Água Boa, Alto Araguaia, Arenópolis, Aripuanã, Barra do Bugres, Canarana, Cáceres, Campo Verde, Colider, Comodoro, Cuiabá, Diamantino, Guarantã do Norte, Jauru, Juara, Juína, Lucas do Rio Verde, Nova Xavantina, Pedra Preta, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Ribeirão Cascalheira, São Felix do Araguaia, Sapezal e Sorriso).

Atendendo à legislação e à demanda social e econômica, o IFMT foca sua atuação na promoção do desenvolvimento local, regional e nacional, conforme estabelecido no artigo 6º da Lei de criação dos IFs, ofertando "educação profissional e tecnológica, em todos os seus níveis e modalidades, formando e qualificando cidadãos com vistas na atuação profissional nos diversos setores da economia"



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Poder e Órgão de Vinculação	
Poder: Executivo	
Órgão de vinculação: Ministério da Educação	
Identificação da Unidade	
Denominação Completa: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso	
Denominação Abreviada: Instituto Federal de Mato Grosso	Sigla: IFMT
Natureza Jurídica: Autarquia	CNPJ: 10.784.782/0001-50
Principal Atividade: Educação Profissional e Tecnológica	Código MEC: 3164
Fone: (65) 3616-4100	
Email: gabinete@ifmt.edu.br	
Página na Internet: http://www.ifmt.edu.br	
Endereço Postal: Av. Sen. Filinto Müller , 953, Bairro Duque de Caxias, Cuiabá - MT, CEP 78043-400	
Normas Relacionadas à Unidade Jurisdicionada	
<i>Normas de criação e alteração da Unidade Jurisdicionada</i>	
<i>Outras normas infralegais relacionadas à gestão e estrutura da Unidade Jurisdicionada</i>	
Estatuto do IFMT, Resolução CONSUP nº. 01, de 01/09/09, publicada no DOU de 04/09/09. Regimento Geral do IFMT, Resolução CONSUP nº. 05, de 23/04/12.	
<i>Manuais e publicações relacionadas as atividades da Unidade Jurisdicionada</i>	



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Unidades Gestoras Relacionadas À Unidade Jurisdicionada

(Os Campi estão ordenados por ordem de criação)

Campus Cuiabá - Octayde Jorge da Silva

Responsável pela unidade: Cristovam Albano da Silva Junior

Fundado em 23 de setembro de 1909, através do decreto n.º 7.566, de 23/09/1909, Inaugurado em 1º de janeiro de 1910 como Escola de Aprendizes Artífices de Mato Grosso (EAAMT).

CÓD.INEP: 51038536

UASG: 158333

CNPJ: 10.784.782/0002-31

Fone: (65) 3318-1404

Email: gabinete@cba.ifmt.edu.br

Página Web: <http://cba.ifmt.edu.br/>

Endereço: Rua Profa. Zulmira Canavarros, 95 - CEP: 78005-200

Campus Avançado Lucas do Rio Verde

Responsável pela unidade: Joao Vicente Neto

Iniciou suas atividades letivas em 03 de Agosto de 2015 com o curso de Técnico em Biotecnologia. Foi criado pela PORTARIA Nº 378, DE 9 DE MAIO DE 2016.

CÓD.INEP:

UASG:

CNPJ:

Fone: (65) 3548-4400

Email: gabinete@lrv.ifmt.edu.br

Página Web: <http://lrv.ifmt.edu.br/>

Endereço: Avenida Universitária 1600-W - Bairro: Parque das Emas - CEP: 78455-000



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3 - PERFIL INSTITUCIONAL

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso - IFMT, criado nos termos da Lei nº. 11.892, de 29 de dezembro de 2008, mediante integração do Centro Federal de Educação Tecnológica de Mato Grosso, do Centro Federal de Educação Tecnológica de Cuiabá e da Escola Agrotécnica Federal de Cáceres, é uma instituição de educação superior, básica e profissional, pluricurricular e multicampi, especializada na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino. Vinculada ao Ministério da Educação, possui natureza jurídica de autarquia, com autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar.

O IFMT atua em 19 cidades, sendo distribuída em 14 campi em funcionamento (Alta Floresta, Barra do Garças, Cáceres, Campo Novo do Parecis, Confresa, Cuiabá - Octayde Jorge da Silva, Cuiabá - Bela Vista, Juína, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Rondonópolis, São Vicente, Sorriso e Várzea Grande). Possui ainda 05 campi avançados, nos municípios de Diamantino, Guarantã do Norte, Lucas do Rio Verde, Sinop e Tangará da Serra .

O IFMT também oferta cursos tecnológicos, de graduação e especialização através da educação a distância, por meio da Universidade Aberta do Brasil (UAB), atendendo um total de 26 polos presenciais (Água Boa, Alto Araguaia, Arenópolis, Aripuanã, Barra do Bugres, Canarana, Cáceres, Campo Verde, Colider, Comodoro, Cuiabá, Diamantino, Guarantã do Norte, Jauru, Juara, Juína, Lucas do Rio Verde, Nova Xavantina, Pedra Preta, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Ribeirão Cascalheira, São Felix do Araguaia, Sapezal e Sorriso).

Atendendo à legislação e à demanda social e econômica, o IFMT foca sua atuação na promoção do desenvolvimento local, regional e nacional, conforme estabelecido no artigo 6º da Lei de criação dos IFs, ofertando "educação profissional e tecnológica, em todos os seus níveis e modalidades, formando e qualificando cidadãos com vistas na atuação profissional nos diversos setores da economia"

O processo de expansão do IFMT buscou ampliar a oferta de ensino, pesquisa e extensão ao seus estudantes, considerando os dados extraídos do SISTEC (Sistema Nacional de Informações da Educação Profissional e Tecnológica), sistema base para a plataforma Nilo Peçanha, o IFMT possui 25.649 matrículas considerando alunos presenciais e a distância em todas as regiões do estado de Mato Grosso. Diante da estrutura multiCampi do IFMT, os Campi



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

apresentam especificidades quanto à sua estrutura e oferta de cursos, de acordo com a característica do município em que está inserido e à demanda da comunidade que atende. No caso de Campi como Cáceres, Campo Novo do Parecis, Confresa, Juína e São Vicente possuem vocação agropecuária apresentando estruturas de escolas-fazenda e, dentre outras características, mantém alojamento (residências estudantis), restaurante e estrutura necessária para receber alunos internos em suas sedes. Os demais Campi possuem estrutura voltada para a área de prestação de serviços, indústria e comércio.

O IFMT continua sendo a principal instituição de educação profissional e tecnológica do estado de Mato Grosso, ofertando ensino em todos os níveis de formação, além de promover e incentivar a pesquisa e a extensão, estimulando docentes e estudantes por meio de programas que ofertam bolsas para desenvolvimento dos projetos. Os programas financiam desenvolvimento das pesquisas e projetos de extensão, conforme estabelecido também na Lei nº 11.892/2008. Assim, pontuamos novamente a importância do tripé Institucional que propõe:

Art. 6 Os Institutos Federais têm por finalidades e características: (...)

VI - qualificar-se como centro de referência no apoio à oferta do ensino de ciências nas instituições públicas de ensino, oferecendo capacitação técnica e atualização pedagógica aos docentes das redes públicas de ensino;

VII - desenvolver programas de extensão e de divulgação científica e tecnológica;

VIII - realizar e estimular a pesquisa aplicada, a produção cultural, o empreendedorismo, o cooperativismo e o desenvolvimento científico e tecnológico;

IX - promover a produção, o desenvolvimento e a transferência de tecnologias sociais, notadamente as voltadas à preservação do meio ambiente.

A promoção da inclusão social e da acessibilidade também se apresenta como metas fundamentais do IFMT, estando inclusive definida como tal no Estatuto da Instituição, publicado no Diário Oficial da União de 04.09.2009, em compromisso com a justiça social, equidade, cidadania e ética no desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão, formação profissional, difusão de conhecimento científico e tecnológico em suporte aos arranjos produtivos locais,



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

sociais e culturais, dentre outros princípios.

O IFMT desenvolve função estratégica no processo de desenvolvimento socioeconômico do Estado, na medida em que a qualificação profissional, o incentivo à pesquisa, os projetos de extensão e as demais ações da Instituição estão diretamente relacionados ao aumento da produtividade, inovação nas formas de produção e gestão, melhoria da renda dos trabalhadores e na qualidade de vida da população em geral. Nesse sentido, a missão da Instituição está voltada para "Educar para a vida e para o trabalho", sempre focada no compromisso com a inclusão social.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4 - DOS CURSOS, DISCENTES E SERVIDORES

Atualmente, o IFMT oferta 122 cursos distribuídos, nas mais diversas modalidades e níveis de ensino. No tocante ao quantitativo de alunos matriculados, o IFMT continua demonstrando esforço em atender as metas de expansão definidas pelo Governo Federal.

Considerado, as informações do SISTEC (MEC, 2020), sistema base para a plataforma Nilo Peçanha, o IFMT compreende 25.875 alunos matriculados em diversos níveis de ensino, seja de forma presencial ou a distância. Apenas no ensino médio são 11.244 matrículas.

O IFMT oferta cursos de formação superior em Licenciatura, Bacharelado e Tecnológico. Os cursos de Licenciatura possuem 3.058 alunos matriculados, os de Bacharelado possuem 3.721 alunos matriculados, e de Tecnológicos possuem 5.499 alunos. No nível de especialização Lato Sensu com um total de 1.475 alunos matriculados, e no nível de Mestrado Stricto Sensu e Profissional um total de 142 alunos matriculados.

Para melhor visualização, o Apêndice III - Participação por Segmento em cada campi e Apêndice IV - Participação por Cursos expõe a quantidade de servidores e a realidade atual da composição da oferta de cursos do IFMT.

A quantidade de servidores, docentes e técnicos administrativos, é distribuída conforme as áreas dos cursos e a estrutura física de cada campi. Os dados coletados através do SUAP apresentam um total de 1.321 docentes efetivos e 157 docentes substitutos.

Os técnicos administrativos estão distribuídos por categoria e formação, e apresentam cargas horárias distintas. Alguns técnicos atendendo a dispositivos legais conforme o cargo, e possuem carga horária entre 20 e 40 horas semanais. O IFMT possui um total de 1.026 Técnico-administrativos em Educação - TAEs.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5 - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

A Comissão Central Própria de Avaliação, para o mandato 2018-2021, é responsável por este relatório e foi instituída pela Portaria IFMT N° 2.029 de 05 de setembro de 2018 (suas alterações) e as respectivas portarias locais, que englobam os 19 campi do IFMT (sendo 14 campi e 05 campi avançados). A CPA tem dentre as suas atribuições atender a regulamentação de sua atuação no âmbito do IFMT, atualização, revisão, elaboração e sistematização do processo de autoavaliação, a condução do processo eleitoral para compor a CPA e realização do relatório de avaliação institucional anual. A CPA, no período de avaliação deste ciclo, realizou as seguintes ações:

1ª Ação: Posse dos novos membros

Após a eleição, o primeiro ato da nova gestão da CPA foi a posse dos membros designados pela Portaria IFMT N° 2.029, de 05 de setembro de 2018.

2ª Ação: Leitura do Regimento da CPA para atualização.

Leitura do Regimento Interno da CPA, documento aprovado pelo Conselho Superior (CONSUP), através da Resolução nº 055, de 29 de novembro de 2013. Considerando novas necessidades da comissão e busca por melhorias, a nova Comissão realizou a proposta de melhorias ao Regimento Interno da CPA, que foi encaminhado ao Consup e aprovado pelo mesmo, resultando na Resolução 009, de 12 de fevereiro de 2020.

3ª Ação: Revisão do questionário

O questionário de avaliação foi revisado de forma democrática contando com a participação de todos os Campi. Foi disponibilizado a cada Comissão Local a possibilidade de avaliar o questionário e apontar sugestões, após esta fase foi realizada uma reunião e estruturação do novo questionário.

4ª Ação: Sensibilização e Aplicação do Questionário de Avaliação 2020.

Após a construção do questionário definitivo, a avaliação institucional ocorreu no período de dezembro de 2020 a fevereiro de 2021, com aplicação do questionário em todos os Campi do



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

IFMT. Considerando que o calendário letivo de 2020 no IFMT foi até fevereiro de 2021 e em alguns campi até março de 2021.

As comissões locais tiveram o papel de divulgar os trabalhos da CPA, sensibilizar a comunidade acadêmica sobre a importância da avaliação institucional e organizar o processo avaliativo nos Campi.

5º Ação: Elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional.

A partir do contexto de atuação da Comissão Própria de Avaliação, os dados levantados no ano de 2020 estão aqui relatados e ficarão disponíveis para que possam servir de base e referência às ações futuras em prol de melhorias na qualidade do funcionamento e serviços da instituição como um todo.

6ª Ação: Publicação do Relatório Final de Autoavaliação Institucional.

Publicação do relatório 2020 em março de 2021.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6 - O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A Avaliação Institucional foi efetivada no IFMT como parte integrante do projeto pedagógico dessa instituição. No contexto das mudanças do sistema educacional do País, percebe-se, pelo Decreto nº 3.860, de 9 de julho de 2001, que as regras de organização do sistema federal de ensino e procedimentos de avaliação de cursos e instituições direcionam-se para aspectos inseridos na nova Lei de Diretrizes e Bases (LDB), passando pelos decretos posteriores.

Ao promover o reordenamento de competências no âmbito do Ministério da Educação (MEC) e do Conselho Nacional de Educação (CNE), o referido decreto alterou a organização do sistema federal de ensino (especialmente do INEP e da SESU), atingindo igualmente as Instituições de Ensino Superior (IES).

Portanto, a Avaliação Institucional não pode ser concebida isoladamente, na medida em que ela se constitui um dos componentes básicos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), criado pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, e regulamentado pela portaria 2.051, de 09 de julho de 2004. Assim, a Avaliação Institucional não deve se limitar ao atendimento de uma exigência legal, mas deve subsidiar a busca contínua da qualidade no desempenho acadêmico, no aperfeiçoamento constante do planejamento e da gestão universitária, para fortalecimento dos compromissos sociais e na prestação de contas à sociedade.

6.1 - Ampliação da Avaliação Institucional para Atendimento da Educação Profissional Técnica de Nível Médio

A complexidade para o desenvolvimento de um processo de avaliação global de uma instituição de ensino nos adverte que este processo demanda tempo e requer o envolvimento e participação dos sujeitos, bem como a definição de etapas para que se efetive sua institucionalização. Entendemos, também, que uma Instituição como o IFMT, no planejamento e execução de seus processos avaliativos de natureza institucional, necessita promover o constante aperfeiçoamento destes instrumentos, visando atingir todos os níveis de organização acadêmica e de ensino ofertados por ele.

Essa condição leva a necessidade de se propor uma ampliação do processo de autoavaliação institucional inicialmente voltado a Educação Superior, conforme dispõe o SINAES, mas, também, busca envolver a Educação Básica e Profissional, notadamente, os cursos da



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Educação Profissional Técnica de Nível Médio.

Como se trata de um processo de autoavaliação institucional, como uma estrutura multicampi, é necessário que a condução do processo de autoavaliação, sobretudo para os cursos da Educação Profissional Técnica de Nível Médio, seja conduzido de forma a considerar a sua realidade e sua relevância social. Tal condição levou a necessidade de que o processo de sensibilização de autoavaliação para esses cursos serem conduzidos pelas comissões de cada Campi, sempre em concordância com as orientações da comissão central.

6.2 - Princípios da Avaliação Institucional

Os princípios dão suporte aos valores e estabelecem as prioridades básicas e as expectativas fundamentais que nortearão a Avaliação Institucional do IFMT em seus respectivos núcleos, observarão os seguintes princípios:

- **Globalidade** - O objetivo é avaliar a instituição como um todo e não partes ou seus níveis fragmentados. Mesmo quando se prioriza ou começa a avaliação por partes da instituição, a sua análise sempre se fará em relação à instituição como um todo;
- **Impessoalidade** - A Avaliação Institucional não toma como objeto de análise as pessoas enquanto indivíduos. Isto significa que não há nenhuma intenção de julgamento individual de docentes, técnicos administrativos, alunos e ocupantes de cargos e funções na Instituição. Não são as pessoas que serão avaliadas, mas sim, as estruturas, as práticas, as relações, os processos, os produtos e os recursos que constituem o saber em função dos seus objetivos;
- **Respeito à identidade institucional** - Embora a Avaliação Institucional desenvolvida em cada IES requeira alguma padronização de instrumentos e indicadores de comparação interinstitucional, o seu desempenho deve sempre ser analisado em função dos seus projetos e características específicas e das possibilidades de incremento da qualidade a partir delas;
- **Qualidade em primeiro lugar** - A avaliação deverá fornecer subsídios para que nossos serviços sejam os melhores para podermos atender e satisfazer as expectativas da comunidade em que estamos inseridos;
- **Credibilidade** - A Avaliação Institucional somente se converte em instrumento para o planejamento da melhoria da qualidade, se for desenvolvida com competência técnica, correção ética e fidedignidade dos dados. É isto somente se constrói se houver transparência nos procedimentos, critérios e resultados alcançados, conduzindo a participação voluntária. Sem credibilidade, a avaliação permanece como uma formalidade, incapaz de motivar as pessoas para o



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

seu exercício;

- Participação descentralizada - a Avaliação Institucional não terá legitimidade se não houver um envolvimento direto e coletivo de toda a comunidade acadêmica, em seus diferentes momentos. O que só poderá ocorrer na medida em que o processo for descentralizado, facultando inclusive a tomada de decisões em diferentes níveis da hierarquia institucional;
- Continuidade e regularidade - a Avaliação Institucional não se reduz ao simples levantamento de dados, sua análise e a produção de um relatório final. Ela é um processo permanente de conhecimento de si, a fim de alimentar o planejamento para a melhoria da qualidade; e
- Disposição para a mudança - A necessária relação entre avaliação e planejamento institucional requer uma atitude de abertura para a mudança, como condição para a sua inovação e a qualificação.

6.3 - Análise do Panorama Local Conforme os 5 (cinco) Eixos

- Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

A elaboração do PDI do IFMT foi uma ação coordenada e amplamente participativa, contando com representantes de todos os segmentos do IFMT o planejamento institucional e sugerindo aperfeiçoamentos para o processo.

O documento está dividido em cinco eixos abrangendo: a missão e a visão institucional; as metas e ações propostas para desenvolver as políticas de ensino, pesquisa e extensão em suas diversas modalidades; as perspectivas de crescimento na oferta de vagas, número de matrículas, recursos humanos e dotação orçamentária; e a concepção de avaliação do desenvolvimento institucional.

De acordo com o PDI, a avaliação institucional não é concebida isoladamente, na medida em que ela constitui um dos componentes básicos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), criado pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, e regulamentado pela portaria 2.051, de 09 de julho de 2004. Assim, a avaliação institucional não deve se limitar ao atendimento de uma exigência legal, mas deve subsidiar a busca contínua da qualidade no desempenho acadêmico, no aperfeiçoamento constante do planejamento e da gestão universitária,



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

no fortalecimento dos compromissos sociais e na prestação de contas à sociedade.

Diante da preocupação fundamental do projeto de Avaliação Institucional vista como uma condição para a elevação do padrão de qualidade da Instituição, observou-se que o processo de discussão e elaboração do PDI proporcionou uma grande reflexão sobre o perfil institucional e redefinição de suas metas para contribuir com o fortalecimento da educação profissional e com o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso.

- Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Atendendo à legislação de criação dos Institutos Federais e a uma demanda social e econômica, o IFMT tem focado sua atuação na promoção do desenvolvimento local, regional e nacional. Desde a sua criação, o IFMT iniciou um processo de expansão que atualmente oferta ensino, pesquisa e extensão a 22.914 alunos regulares em todos os Campi do Estado de Mato Grosso, ultrapassando a meta de 22.000 para 2018.

Retomando alguns dados já apresentados, esse número conta com alunos do nível médio integrado, graduação, pós-graduação, educação à distância, programas de formação inicial continuada e educação de jovens e adultos, ofertando 324 cursos. Desse total, o nível médio integrado conta com 68 cursos. A formação superior (graduação) conta com 77 cursos, entre Licenciaturas e Bacharelados. Com a UAB (Universidade Aberta do Brasil), o IFMT se faz presente em 13 municípios do estado.

O IFMT possui também cursos de pós-graduação Lato Sensu e Stricto Sensu, ofertando 18 cursos, além de programas sociais do Governo Federal, voltados para a formação profissional e elevação da escolaridade de pessoas, inclusive em situação de vulnerabilidade social. Esses contam com 14 cursos de formação inicial continuada e 08 cursos para educação de jovens e adultos.

Diante da estrutura multiCampi, o IFMT apresenta especificidades quanto à sua estrutura e oferta de cursos, como por exemplo, os Campi localizados em São Vicente, Confresa, Campo Novo do Parecis, Juína e Cáceres, que possuem vocação agropecuária, possuindo estruturas de escolas-fazenda e, dentre outras características, mantém alojamento (residenciais estudantis), restaurante e estrutura necessária para receber alunos internos em suas sedes. Os



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

demais Campi possuem estrutura voltada para a área de prestação de serviços, indústria e comércio.

As especificidades da Instituição buscam atender à flexibilização do atendimento à população local que demanda os cursos da Instituição em diversas áreas e níveis de ensino, assegurando, estimulando e participando do desenvolvimento local e regional.

- Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

As ações de ensino, pesquisa e extensão compõem uma unidade, portanto, devem caminhar juntos no processo de ensino-aprendizagem, buscando atender de maneira mais abrangente as necessidades da instituição e da comunidade. Compreende-se que o currículo do IFMT deve apresentar um conjunto de habilidades e competências que consigam garantir a unidade entre as três facetas que formam o escopo da formação acadêmico-profissional.

A política de ensino do IFMT, definida através de diversas diretrizes, busca trilhar os caminhos que levam à construção de práticas pedagógicas contributivas para a formação de homem e de sociedade, na perspectiva autônoma e emancipatória.

Em consonância com a missão de educar para a vida e para o trabalho, o IFMT apresenta a proposta de um currículo integrado, visando promover a socialização dos saberes, superar a fragmentação entre as diferentes áreas do conhecimento e efetivar a formação de cidadãos/trabalhadores que compreendam a realidade e possam satisfazer as suas necessidades transformando a si e ao mundo.

Neste sentido, o currículo é considerado como um conjunto integrado e articulado de atividades intencionadas, pedagogicamente concebidas a partir da visão crítica de ser humano, de mundo, de sociedade, de trabalho, de cultura, de educação, de ciência e tecnologia, organizadas para promover a construção, a reconstrução, a socialização e a difusão do conhecimento.

Caracterizada como uma Instituição de ensino profissionalizante, técnico e tecnológico, a pesquisa se faz presente e tem crescido a cada ano, bem como as intervenções junto à comunidade por meio de projetos de Extensão. Ampliando as ações e atuação do IFMT nesses dois âmbitos, no ano de 2016, a Pró-reitoria de Pesquisa publicou 04 editais para desenvolvimento de projetos de



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

pesquisa, nas diversas áreas de atuação do IFMT, contemplando 237 projetos de pesquisa. Da mesma forma, houve a publicação de 12 editais de apoio a desenvolvimento de projetos de Extensão, 03 ofertados pela Pró-reitoria de Extensão e 09 organizados pelos próprios Campi, expandindo suas ações junto à sociedade, atendendo as comunidades em que os Campi estão inseridos.

Nos casos de propostas e projetos de inclusão, foi organizado o NAPNE - Núcleo de Apoio a Pessoas com Necessidades Especiais. Esse Núcleo está presente em 13 Campi e 3 Campi avançados, atuando com educação inclusiva para alunos e comunidade externa.

- Eixo 4 - Políticas de Gestão

Ao entender a gestão como um meio de garantir o bom funcionamento da instituição escolar para que a mesma alcance os objetivos estabelecidos de aprendizagem escolar, formação para o trabalho e para a cidadania, valores e atitudes, o IFMT afirma que normas, diretrizes, estrutura organizativa, ações e procedimentos adotados asseguram a racionalização de recursos humanos, intelectuais, materiais e financeiros, coordenação e acompanhamento do trabalho das pessoas. O processo de chegar a uma decisão e de fazer a decisão funcionar é que caracterizam a gestão, que envolve aspectos gerenciais e técnico-administrativos.

A gestão democrática se divide em técnico-científica, autogestionária, interpretativa e democrático-participativa, mas é na democrático-participativa que o IFMT verterá todos os seus esforços para que a mesma se consolide enquanto uma Política de Gestão da Instituição, uma vez que ela agrega pessoas que interagem social e politicamente e suas ações têm intencionalidade e as decisões são tomadas democraticamente. Nesse sentido, é imprescindível que os gestores/ administradores/ educadores, independentemente de ordem hierárquica, compreendam a dimensão política de sua ação administrativa, respaldada na ação participativa, rompendo com a rotina alienada, o mando impessoal e racionalização da burocracia.

Portanto, continua sendo objetivo estratégico do IFMT a participação efetiva dos diferentes segmentos na tomada de decisões, sensibilizando a todos de que são sujeitos de sua história.

- Eixo 5 - Infraestrutura Física



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A implantação e condição de funcionamento dos Institutos Federais significa uma interessante ferramenta de democratização do acesso à educação pública a partir da interiorização da rede por todo o país, o que implica avançar nas questões de infraestrutura, gestão de pessoas e condições de acesso, permanência e êxito dos estudantes nas unidades educacionais.

Neste processo de expansão, além de questões como número de dependências (sala de aula, laboratórios, sala de docentes, dentre outros), há a necessidade de existência de políticas de conservação, atualização, segurança e estímulo à adequação e nível de funcionalidade das infraestruturas existentes. Além de planejamento das ações visando atender especificamente à acessibilidade.

O IFMT vem executando diversos projetos de construção dentro das normas de acessibilidade e buscando adequar os prédios antigos a essas normas vigentes. Nesse sentido, os Campi de Alta Floresta, Primavera do Leste e Sorriso já foram construídos com planejamento de acessibilidade física; os Campi Cuiabá - Octayde Jorge da Silva e Cuiabá - Bela Vista possuem projetos de acessibilidade em andamento. Os Campi São Vicente e Campo Novo dos Parecis estão em fase preliminar de desenvolvimento do projeto de acessibilidade, considerando que são Campi de perfil rural.

Todos os Campi do IFMT buscam desenvolver ações de acessibilidade à medida em que é possível realizar modificações (quando é sede própria), procurando atender às necessidades especiais e às normas legais. Muitas vezes, a falta de acessibilidade está além dos limites da Instituição, onde não é de sua competência, dificultando o acesso à estrutura do IFMT.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7 - METODOLOGIA

A metodologia empregada na Autoavaliação Institucional do IFMT foi seguida conforme previsto no projeto de autoavaliação. Esse projeto aponta três pressupostos: negociação, flexibilidade e construção coletiva. Esses pressupostos foram desenvolvidos conforme as etapas listadas abaixo:

1ª Etapa - da Comissão Própria de Avaliação (desenvolvida em 2018).

Nesta etapa, foram desenvolvidas as seguintes ações:

- Apresentação do Sistema Nacional da Educação Superior - SINAES;
- Fundamentação teórica dos membros da CPA;
- Estudo do Regimento Interno da CPA; e
- Estudo da estrutura e do projeto que institui a Autoavaliação Institucional do IFMT.

Todas essas ações foram realizadas por meio de convocações para reuniões presenciais.

2ª Etapa - Mobilização, Sensibilização Continuada, Preparação e Divulgação (desenvolvida entre os anos de 2018 e 2020).

Após os trabalhos previstos na primeira etapa, deu-se início à segunda, conforme as seguintes ações:

- Revisão das questões de Autoavaliação Institucional (todos os anos);
- Desenvolvimento de um questionário específico para EAD (2019);
- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA para discussão do questionário e do modelo de aplicação da autoavaliação no IFMT (todos os anos); e
- Desenvolvimento de treinamento específico para a capacitação dos integrantes das Comissões Locais da CPA nos Campi (2018);



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3ª Etapa - Sistematização dos Instrumentos de Avaliação (desenvolvida todos os anos).

Esta etapa foi desenvolvida através da seguinte ação:

- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA;

4ª Etapa - Coleta e Análise dos Dados (desenvolvida todos os anos).

Nesta etapa, foram desenvolvidas as seguintes ações:

- Definição de equipe para realização das tarefas pertinentes à autoavaliação;
- Aplicação do questionário de autoavaliação;
- Consolidação, análise e discussão dos resultados com as comissões locais;
- Levantamento de documentação institucional para análise da coerência entre os objetivos e normas internas e o cumprimento da missão institucional para confronto com as respostas dadas pela comunidade (exceto 2020);

• A metodologia adotada foi a pesquisa qualitativa, com análise interpretativa dos dados. A abordagem qualitativa numa pesquisa, além de ser uma opção do investigador, é também uma tentativa de compreensão detalhada dos significados e sentidos apresentados pelos sujeitos (RICHARDSON et. al, 1999); e

- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA;

5ª Etapa - da Consolidação do Programa de Avaliação Institucional (desenvolvida todos os anos)

Finalizada a etapa anterior, foram desenvolvidas as seguintes ações:

- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA;
- Elaboração do relatório conclusivo, divulgação na comunidade acadêmica e envio ao INEP/MEC;
- Identificação das potencialidades e fragilidades apontadas no processo avaliativo;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- Identificação das ações programadas e ações concluídas, conforme os relatórios de gestão e demais documentos institucionais (exceto 2020);
- Divulgação à Comunidade Acadêmica;
- Análise SWOT sobre os trabalhos da comissão atual;
- Replanejamento das atividades para a continuidade do processo de avaliação do SINAES;
- Aprimoramento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional, conforme as observações apontadas após a autoavaliação institucional.

A descrição detalhada da metodologia utilizada para análise dos dados está apresentada no próximo tópico (Tópico 8 - Análise dos Dados). A aplicação do questionário de Autoavaliação Institucional é realizada nos 19 Campi, gerando um relatório único para a rede de educação do IFMT.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8 - ANÁLISE DOS DADOS

Para a análise dos dados da Autoavaliação Institucional referente ao ano de 2020 foi adotado o método Customer Satisfaction Score (CSAT) que é amplamente utilizado na literatura (BLEUEL, 2019; MORGAN, 2006). A escala numérica utilizou notas variando de 1 a 10 e o resultado final foi calculado em porcentagem, por média ponderada, somando todas as ocorrências e dividindo pelo número de participantes. Para aprofundar nas análises, sugere-se a consulta ao Apêndice VI - Relatório de Consolidação dos Dados.

No Apêndice VI, ao final de cada tabela, há um valor percentual, seguido de uma das seguintes recomendações (manter; desenvolver; melhorar; sanar). Estas recomendações expressam as Fragilidades e as Potencialidades apontadas na Autoavaliação institucional, e são definidas da seguinte forma:

POTENCIALIDADES:

- A manter (maior que 75%) - as questões que tiveram destaque na percepção ou avaliação dos participantes;
- A desenvolver (maior que 50% e menor ou igual a 75%) as questões que tiveram destaque na percepção ou avaliação dos participantes, mas ainda podem melhorar;

FRAGILIDADES:

- A melhorar (maior que 25% e menor ou igual a 50%) - questões que apresentaram insatisfação por parte dos participantes;
- A sanar (menor ou igual a 25%) - questões que apresentaram um grande índice de insatisfação por parte dos participantes e necessitam de ações prioritárias de melhoria.

Considerando que o relatório de 2020 representa o fechamento do ciclo avaliativo trienal (2018-2020) além da análise de seus resultados de forma individual, também foi realizada a análise comparativa entre as Potencialidades (aspectos positivos) e Fragilidades (aspectos



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

negativos) apontados nas três últimas Autoavaliações Institucionais, organizadas e separadas de acordo com as 10 (dez) dimensões avaliadas. Portanto, este relatório apresenta o comparativo entre as Potencialidades e Fragilidades apontadas nas três últimas Autoavaliações Institucionais (2018, 2019 e 2020).



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

8.1 DIMENSÃO - MISSÃO INSTITUCIONAL

Análise dos não realizada para esta dimensão.

8.2 DIMENSÃO - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

Análise dos não realizada para esta dimensão.

8.3 DIMENSÃO - RESPONSABILIDADE SOCIAL

Análise dos não realizada para esta dimensão.

8.4 DIMENSÃO - COMUNICAÇÃO SOCIAL

Análise dos não realizada para esta dimensão.

8.5 DIMENSÃO - POLÍTICAS E PESSOAL

Análise dos não realizada para esta dimensão.

8.6 DIMENSÃO - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL

Análise dos não realizada para esta dimensão.

8.7 DIMENSÃO - INFRAESTRUTURA

Análise dos não realizada para esta dimensão.

8.8 DIMENSÃO - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

Análise dos não realizada para esta dimensão.

8.9 DIMENSÃO - ATENDIMENTO AO DISCENTE

Análise dos não realizada para esta dimensão.

8.10 DIMENSÃO - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

Análise dos não realizada para esta dimensão.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

9 - ANÁLISE SWOT DA CPA

A análise SWOT é utilizada para identificar os pontos fortes e fracos de uma instituição, e também as oportunidades e ameaças a que está exposta. Essa análise é um mecanismo para promover um panorama das atuações da CPA central e locais, a fim de que os pontos levantados nessa análise sejam observados para aprimorar os futuros processos de autoavaliação da Instituição. O termo SWOT é uma sigla oriunda do idioma inglês, e é um acrônimo de Forças (Strengths), Fraquezas (Weaknesses), Oportunidades (Opportunities) e Ameaças (Threats).

O objetivo principal da comissão para realizar sua própria análise de SWOT é que esse instrumento permite refletir a atuação da comissão sob diversas perspectivas, de forma simples e objetiva. Isso significa que, antes ou após final de uma determinada ação, final de ano letivo, descrição de um relatório de gestão ou encerramento dos trabalhos de uma comissão é possível realizar uma análise SWOT para:

- Auxiliar o grupo ou gestor a tomarem decisões com uma margem maior de segurança;
- Dar uma ampla visão das diversas possibilidades e adversidades que podem interferir nos trabalhos;
- Entender como as ações externas podem interferir nos resultados das ações previstas;
- Prever problemas que possam prejudicar o planejamento e planejar estratégias que visem solucionar esses problemas.

Fazer essa análise nessa fase do trabalho é fundamental, pois fica registrado em um documento oficial o ponto de partida para o desenvolvimento dos trabalhos. O relatório integral contendo os resultados da avaliação da CPA pelos participantes está disponível no Apêndice III.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE SWOT: CPA CENTRAL

	CONTRIBUI	DIFICULTA
ASPECTOS INTERNOS	<p>S: Quais são os pontos fortes da CPA:</p> <ul style="list-style-type: none">• Experiências e participação efetiva da sociedade civil e coordenadores locais na Comissão Central;• Revisão, adequação do questionário e padronização dos relatórios central e local;• Estabilidade e confiabilidade do sistema de autoavaliação;• Articulação da CPA com os demais órgãos e setores da Instituição;• Atuação da CPA auxiliando nas avaliações de curso para notas positivas;	<p>W: Quais são os pontos fracos da CPA:</p> <ul style="list-style-type: none">• Pouca participação dos campi da baixada cuiabana nas atividades relacionadas a avaliação;• Falta do relatório de gestão do ano 2020 finalizado para a análise das dimensões;• Baixa participação de gestores dos campi e servidores da reitoria ao responderam o questionário;• Falta de padronização e clareza dos documentos oficiais quanto a organização das dimensões avaliativas, a exemplo, o PDI- Plano de Desenvolvimento Institucional, relatório de gestão;
ASPECTOS EXTERNOS	<p>O: Quais são as oportunidades:</p> <ul style="list-style-type: none">• Possibilidade de ampliação da autoavaliação para a Educação a Distância;• Possibilidade de ampliação de autoavaliação para a sociedade civil;• Ampliar a participação dos gestores dos campi e servidores da reitoria no processo de autoavaliação;• Acompanhamento dos gestores sobre a atuação da Comissão Local;• Divulgação em tempo hábil acerca das avaliações de curso para participação das Comissões Locais;	<p>T: Quais são as ameaças:</p> <ul style="list-style-type: none">• A pouca participação dos campi da baixada cuiabana nas atividades da autoavaliação;• Falta de sincronia de datas entre a divulgação dos documentos institucionais e análise do relatório;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

10 - CONSIDERAÇÕES FINAIS

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso, ao longo dos anos vem implementando e aprimorando as medidas para oferecer a sociedade ensino de qualidade. O presente relatório apresenta a visão dos discentes, docentes e técnicos administrativos, em relação a vários aspectos que fazem parte do trabalho dessa instituição. A análise das dimensões previstas na avaliação, fazem parte do resultado que aponta o IFMT como instituição que cumpre o seu papel em "educar para vida e para o trabalho".

Em termos de desenvolvimento institucional, no ano de 2018, o índice de conhecimento, discussão, divulgação, visualização e acesso ao Plano de Desenvolvimento Institucional, foi apontado como fragilidade. Outra observação foi feita com relação a inadequação da ergonomia do mobiliário adaptado às pessoas com deficiência. No entanto, esses apontamentos foram avaliados como potencialidades nos anos seguintes 2019 e 2020.

De forma geral na análise do triênio (2018, 2019, 2020), foram destacadas as ações que a instituição oferece ao ensino. As potencialidades foram o conhecimento dos mecanismos e comissões que dão suporte as atividades e ao aprendizado, assim como os documentos relativos aos cursos (matriz curricular, ementas das disciplinas, PPC). Em destaque a atuação das Coordenações e do Núcleo Docente Estruturante. No entanto, no ano de 2020 o questionário apresenta fragilidade em relação as atividades de pesquisa e extensão. Fato que apresentava continua melhora nos relatórios anteriores (2018 e 2019).

Na dimensão responsabilidade social, há índices majoritariamente satisfatórios no período avaliado (2018, 2019 e 2020), destacam-se ações que promovem iniciativa de incubadoras de empresas, e o desenvolvimento de ações de sustentabilidade. No entanto, no ano de 2020, não foram destacadas potencialidade nem fragilidades, mas destaca-se itens a serem desenvolvidos, como é o caso das ações relacionadas aos temas transversais: políticas de educação ambiental, de educação em direitos humanos, educação das relações étnicos raciais e ensino de história e cultura afro-brasileira, africana e indígena, de diversidade e sexualidade e relações de gênero.

Um ponto a ser destacado na presente avaliação é a contnua melhora nos meios de comunicação do IFMT, tendo visto que na análise do ano de 2020 foram destacadas como potencialidaes, a divulgação das atividades à comunidade externa do IFMT, transparência em relação aos atos administrativos do IFMT e o acesso e utilização dos canais de contato com a



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ouvidoria do IFMT, itens que vinham sendo avaliados nos relatórios (2018 e 2019), como pontos a serem melhorados.

Para o fortalecimento da rede, o investimento em formação, qualificação e permanência dos servidores nos campi foi fundamental. No triênio avaliado (2018, 2019 e 2020) as políticas de gestão de pessoas foram apontadas como ferramenta para o crescimento do servidor na carreira, aumento do entrosamento e melhora nas relações interpessoais, em especial com o fortalecimento da comissão de qualidade de vida dos Campi. No ano de 2020 foi avaliado a importância da manutenção do corpo docente e dos técnico-administrativos dos Campi. O estado de Mato Grosso possuindo grande extensão territorial as questões de logística foram apontadas como quesitos a serem melhorados na participação do reitor e pró-reitorias, em reuniões e eventos nos campi. Assim como as direções e chefias desenvolverem e divulgarem os seus trabalhos para conhecimento da comunidade do IFMT em geral.

Para a dimensão Organização e Gestão, os dados comparativos dos relatórios de avaliação institucional (2018,2019, 2020), demonstraram que as fragilidades apontadas superaram as potencialidades. Os pontos de destaque são em relação ao desconhecimento do organograma administrativo do IFMT e dos Campi e a não existência de setor específico de protocolo. Os dados indicam que a atuação do IFMT durante a pandemia (2020), foi importante para a continuidade das demandas educacionais, e sendo as assim as ações devem ser mantidas.

A infraestrutura da instituição em avaliação no triênio (2018, 2019 e 2020), apresentou uma evolução significativa já que pontos que foram diagnosticados como fragilidades, sendo eles, serviço de internet oferecido, espaço para atividades de esporte, lazer e cultura, ergonomia do mobiliário e a acessibilidade e segurança nos campi. No ano de 2020, todos os itens de avaliação desta dimensão foram identificados como potencialidades, sendo o sistema informatizado de acesso ao acervo da biblioteca e o sistema de controle acadêmico, q-acadêmico/SUAP, atenderam às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos).

Em relação ao processo de autoavaliação se faz necessária a continuidade das campanhas de divulgação, mantendo a divulgação do tema avaliação institucional(palestras, encontros e reuniões), para tanto, é necessário utilizar-se dos meios de comunicação para que a comunidade acadêmica e externa faça sugestões, analisando possíveis alterações para que ocorra a melhoria desse processo.

De forma geral, no triênio (2018, 2019, 2020) foram citadas a realização de ampliação das



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ações voltadas para programas de intercâmbio acadêmico para que isso não se torne fragilidade e ações que fortaleçam as políticas de assistência estudantil e articulação entre o IFMT e o mercado de trabalho. A instituição como um todo deve aumentar o alcance e efetividade do atendimento psicossocial e pedagógico, além de ampliar a meta referente as ações de permanência e êxito dos estudantes.

Com relação a sustentabilidade financeira, as fragilidades apontadas no ano de 2018 foram solucionadas em 2019. Ressaltando o aumento do nível de destinação orçamentária para capacitação de servidores. No ano de 2020, a pesquisa na autoavaliação buscou obter dados sobre o nível de conhecimento que a comunidade do IFMT tem acerca da aplicação do orçamento do IFMT/Campus e, conforme o resultado obtido, chegou a uma indicação de que é necessário desenvolver ações que promovam e aumentem conhecimento da comunidade em relação à aplicação do orçamento.

A Comissão Permanente de Avaliação finalizou os trabalhos com a análise do triênio (2018, 2019 e 2020) destacando um avanço significativo no processo de autoavaliação do IFMT. Vale ressaltar que foram inúmeras as dificuldades, em específico no ano de 2020, pois aos trabalhos foram realizados de forma remota, devido a pandemia de COVID-19, dificultando assim as ações de divulgação e reunião com determinados setores da instituição. Resultando em pouco participação dos Campi na atividade da autoavaliação.

Diante de todas essas dificuldades agradecemos o apoio da Reitoria que sempre se mostrou solícita aos pedidos dessa comissão. Agradecemos a todos os Diretores Gerais dos Campi que facilitaram as liberações dos membros da CPA para participarem das reuniões. Apesar das dificuldades, em tempos de pandemia (COVID-19) foi possível terminar o relatório de forma remota, com a participação de todos os membros dessa comissão.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

11 - REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BLEUEL, William. CSAT or CES: Does it matter? *Graziadio Business Review*, Los Angeles, v. 22, n. 1, p. 1-13, 2019.

MORGAN, Neil A., & REGO, Lopo Leotte. The value of different customer satisfaction and loyalty metrics in predicting business performance. *Marketing Science*, Catonsville, v. 25, n.5, p. 426-439, 2006.

RICHARDSON, R. J e Colaboradores. *Pesquisa social: métodos e técnicas*. 3. ed. São Paulo: Atlas, 1999.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

APÊNDICE I - CRONOGRAMA DE ATIVIDADES

N.	Quando	Evento	Local
1	24 de agosto de 2020	Aplicação do questionário 2020	Reunião Remota (meet)
2	08 de setembro de 2020	Finalização do relatório (2019)	Reunião Remota (meet)
3	22 de setembro de 2020	Finalização do relatório (2019)	Reunião Remota (meet)
4	22 de outubro de 2020	Publicação do relatório (2019)	Reunião Remota (meet)
5	06 de novembro de 2020	Aplicação do questionário 2020, metodologia e data de abertura	Reunião Remota (meet)
6	01 de fevereiro de 2021	Definições finais para aplicação do questionário 2021	Reunião Remota (meet)
7	10 de março de 2020	Construção do relatório 2020	Reunião Remota (meet)
8	25 de março de 2021	Reunião para finalizar o relatório geral para publicação no INEP	Reunião Remota (meet)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

APÊNDICE II - QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1 - MISSÃO INSTITUCIONAL			
Cod.	N.Q.	Título	Segmento(s)
Dentre as questões abaixo, qual seu nível de satisfação quanto:			
429	1.1	Qual nível de acesso e conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFMT	Todos
430	1.2	Em que nível as ações praticadas no seu campus, atendem a missão (Educar para a vida e para o trabalho) proposta pelo PDI do IFMT	Todos
431	1.3	Sugestões para esta dimensão	Todos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO			
Cod.	N.Q.	Título	Segmento(s)
2.1 - Ensino			
433	2.1	Ao acompanhamento da frequência e participação nas atividades em RED dos estudantes pela coordenação de curso	Discente/Docente
434	2.2	A estrutura curricular do curso e o perfil do egresso	Discente
435	2.3	A atuação do Colegiado de Curso / NDE (Núcleo Docente Estruturante)	Discente/Docente
436	2.4	Qual o nível de acesso aos documentos de curso aos alunos (PPC; Regimento; Organização Didática)	Discente/Docente
437	2.5	Sugestões para esse bloco	Discente/Docente
2.2 - Pesquisa			
439	2.6	As ações de pesquisa durante a pandemia	Discente
440	2.7	Sugestões para esse bloco	Discente
2.3 - Extensão			
442	2.8	As ações de extensão durante a pandemia	Todos
443	2.9	Sugestões para esse bloco	Todos
444	2.10	Sugestões para esta dimensão	Todos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL			
Cod.	N.Q.	Título	Segmento(s)
445	3.1	A ações propostas pelo Regulamento da Política de Ações Afirmativas de Inclusão Socioeconômica, Étnico Racial e Pessoas com deficiência do IFMT	Todos
446	3.2	Os concluintes de graduação tem possibilidade de continuidade de formação em nível de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) no próprio IFMT	Todos
447	3.3	As ações relacionadas aos temas transversais: políticas de educação ambiental, de educação em direitos humanos, educação das relações étnico raciais e ensino de história e cultura afro-brasileira, africana e indígena, de diversidade e sexualidade e relações de gênero	Todos
448	3.4	Sugestões para esta dimensão	Todos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4 - COMUNICAÇÃO SOCIAL			
Cod.	N.Q.	Título	Segmento(s)
449	4.1	A divulgação das atividades à comunidade externa do IFMT	Todos
450	4.2	A divulgação das atividades à comunidade interna do IFMT	Todos
451	4.3	A transparência em relação ao atos administrativos do IFMT	Todos
452	4.4	Ao acesso e utilização dos canais de contato com ouvidoria do IFMT	Todos
453	4.5	Sugestões para esta dimensão	Todos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5 - POLÍTICAS E PESSOAL			
Cod.	N.Q.	Título	Segmento(s)
454	5.1	Aos procedimentos administrativos (preenchimento de formulários, relatórios, requerimentos, tutoriais e outros)	Docente e TAE
455	5.2	O clima organizacional de trabalho no IFMT durante a pandemia	Docente e TAE
456	5.3	As condições de trabalho dos servidores durante as atividades remotas no seu campus	Docente e TAE
457	5.4	À política de capacitação dos servidores	Docente e TAE
458	5.5	Os critérios para a Progressão Funcional dos servidores do IFMT	Docente e TAE
459	5.6	As ações de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores	Docente e TAE
460	5.7	Sugestões para esta dimensão	Docente e TAE



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL			
Cod.	N.Q.	Título	Segmento(s)
461	6.1	A atuação do IFMT/Campus durante a pandemia para a continuidade das demandas educacionais	Todos
462	6.2	Sugestões para esta dimensão	Todos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7 - INFRAESTRUTURA			
Cod.	N.Q.	Título	Segmento(s)
463	7.1	Os recursos de acessibilidade e segurança estão presentes no seu campus	Todos
464	7.2	Ao sistema informatizado de acesso ao acervo da biblioteca	Todos
465	7.3	O sistema de controle acadêmico, Q-Acadêmico/SUAP, atende às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos)	Todos
466	7.4	Sugestões para esta dimensão	Todos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO			
Cod.	N.Q.	Título	Segmento(s)
467	8.1	Qual sua percepção sobre a divulgação dos relatórios das avaliações institucionais	Todos
468	8.2	Sugestões para esta dimensão	Todos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

9 - ATENDIMENTO AO DISCENTE			
Cod.	N.Q.	Título	Segmento(s)
469	9.1	Qual sua satisfação quanto as ações de apoio ao estudante oferecido pelo IFMT durante a pandemia	Discente
470	9.2	Qual sua satisfação quanto o atendimento aos discentes relacionado ao apoio psicossocial e pedagógico durante a pandemia	Discente
471	9.3	Qual sua percepção quanto as ações de permanência e êxito dos estudantes	Discente
472	9.4	Sugestões para esta dimensão	Discente



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA			
Cod.	N.Q.	Título	Segmento(s)
473	10.1	Qual seu nível de conhecimento quanto a aplicação do orçamento do IFMT/Campus.	Docente e TAE
474	10.2	Sugestões para esta dimensão	Docente e TAE



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

APÊNDICE III - PARTICIPAÇÃO POR SEGMENTO

Não há quantitativo de segmentos neste Campus/Local

TODOS OS CAMPI

Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 5%
-----------	-------	-------	-------	-------	---------



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

APÊNDICE IV - AMOSTRAGEM DE PARTICIPAÇÃO

Campus	Geral	Amostras	Amostras + 10%	Aplicado	Margem de Erro
Lucas do Rio Verde	317	174	192	160	4.47

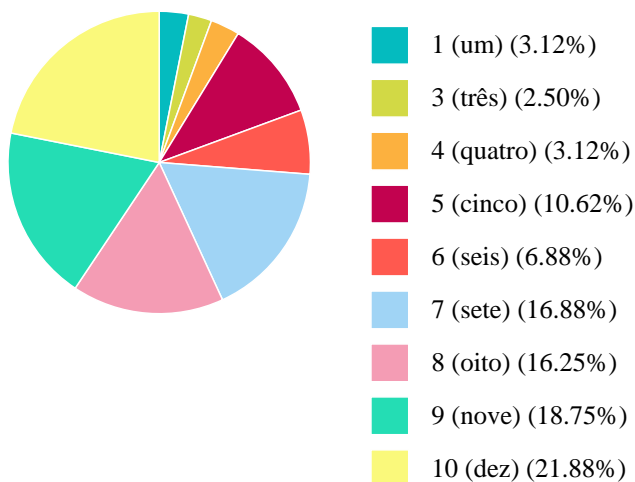


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

APÊNDICE VI - CONSOLIDAÇÃO DOS DADOS

1 - MISSÃO INSTITUCIONAL

1.1 [430] - Qual nível de acesso e conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFMT



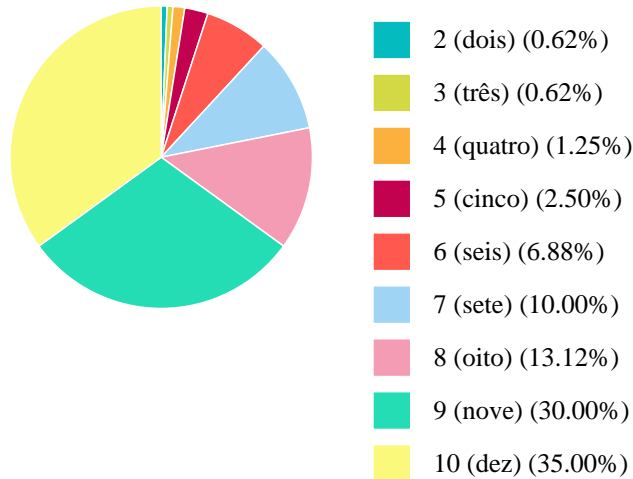
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	5	3.13 %
3 (três)	4	2.5 %
4 (quatro)	5	3.13 %
5 (cinco)	17	10.63 %
6 (seis)	11	6.88 %
7 (sete)	27	16.88 %
8 (oito)	26	16.25 %
9 (nove)	30	18.75 %
10 (dez)	35	21.88 %

Cálculo CSAT: Percentual (67.65%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1.2 [431] - Em que nível as ações praticadas no seu campus, atendem a missão (Educar para a vida e para o trabalho) proposta pelo PDI do IFMT



Resposta	Quantitativo	Percentual
2 (dois)	1	0.63 %
3 (três)	1	0.63 %
4 (quatro)	2	1.25 %
5 (cinco)	4	2.5 %
6 (seis)	11	6.88 %
7 (sete)	16	10 %
8 (oito)	21	13.13 %
9 (nove)	48	30 %
10 (dez)	56	35 %

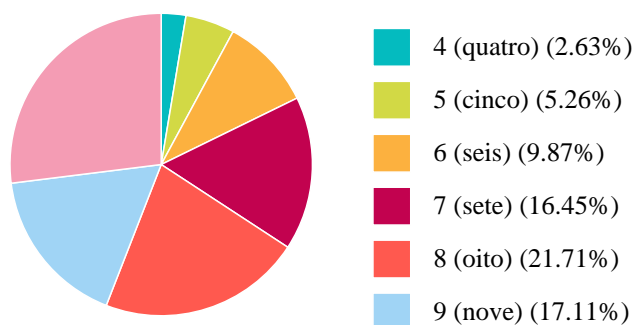
Cálculo CSAT: Percentual (77.12%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

2.1 [434] - Ao acompanhamento da frequência e participação nas atividades em RED dos estudantes pela coordenação de curso



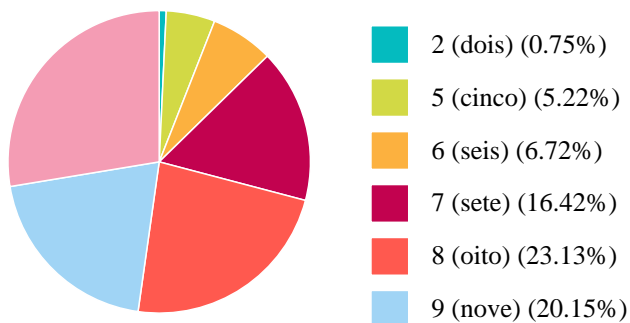
Resposta	Quantitativo	Percentual
4 (quatro)	4	2.63 %
5 (cinco)	8	5.26 %
6 (seis)	15	9.87 %
7 (sete)	25	16.45 %
8 (oito)	33	21.71 %
9 (nove)	26	17.11 %
10 (dez)	41	26.97 %

Cálculo CSAT: Percentual (66.2%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

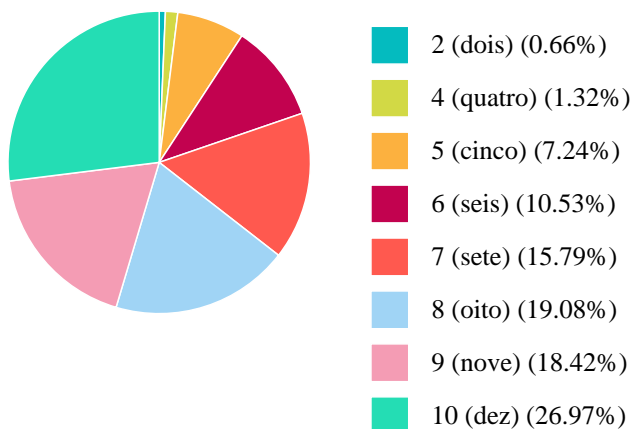
2.2 [435] - A estrutura curricular do curso e o perfil do egresso



Resposta	Quantitativo	Percentual
2 (dois)	1	0.75 %
5 (cinco)	7	5.22 %
6 (seis)	9	6.72 %
7 (sete)	22	16.42 %
8 (oito)	31	23.13 %
9 (nove)	27	20.15 %
10 (dez)	37	27.61 %

Cálculo CSAT: Percentual (68.31%), recomendação DESENVOLVER

2.3 [436] - A atuação do Colegiado de Curso / NDE (Núcleo Docente Estruturante)



Resposta	Quantitativo	Percentual
2 (dois)	1	0.66 %
4 (quatro)	2	1.32 %
5 (cinco)	11	7.24 %
6 (seis)	16	10.53 %

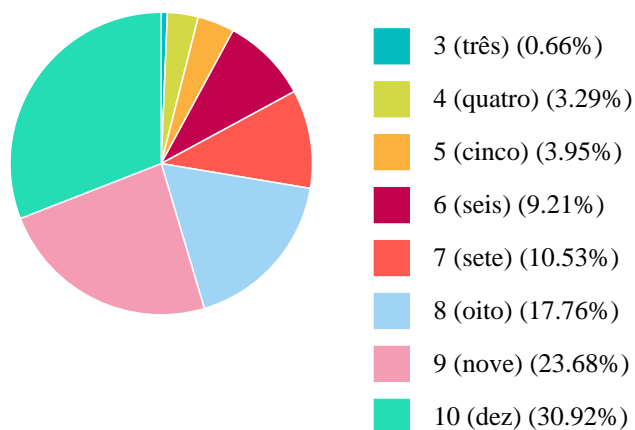


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7 (sete)	24	15.79 %
8 (oito)	29	19.08 %
9 (nove)	28	18.42 %
10 (dez)	41	26.97 %

Cálculo CSAT: Percentual (69.91%), recomendação DESENVOLVER

2.4 [437] - Qual o nível de acesso aos documentos de curso aos alunos (PPC; Regimento; Organização Didática)



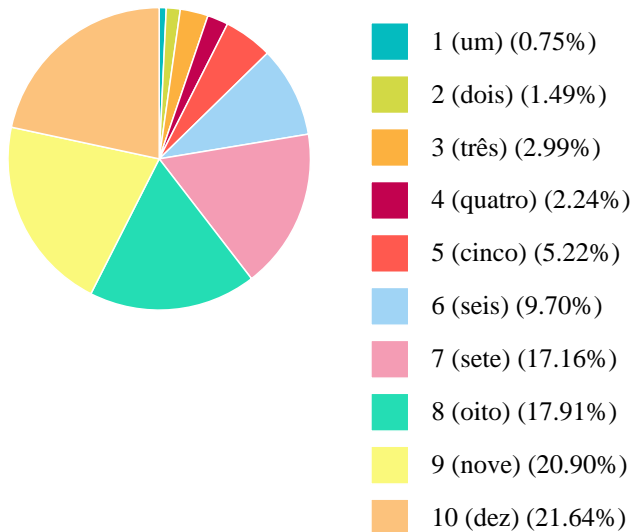
Resposta	Quantitativo	Percentual
3 (três)	1	0.66 %
4 (quatro)	5	3.29 %
5 (cinco)	6	3.95 %
6 (seis)	14	9.21 %
7 (sete)	16	10.53 %
8 (oito)	27	17.76 %
9 (nove)	36	23.68 %
10 (dez)	47	30.92 %

Cálculo CSAT: Percentual (71.51%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.5 [440] - As ações de pesquisa durante a pandemia



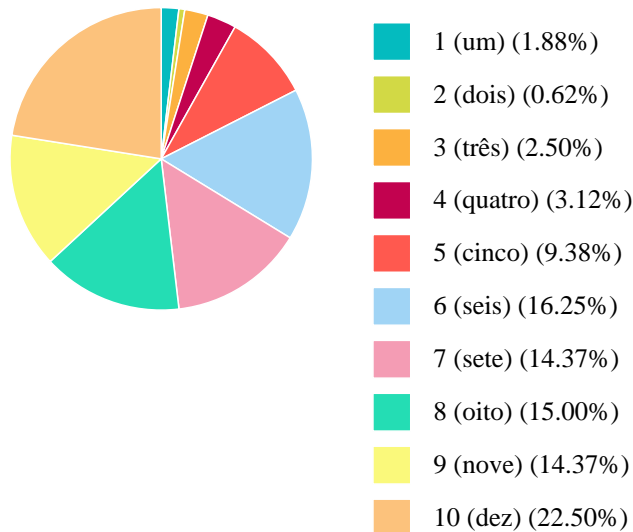
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	1	0.75 %
2 (dois)	2	1.49 %
3 (três)	4	2.99 %
4 (quatro)	3	2.24 %
5 (cinco)	7	5.22 %
6 (seis)	13	9.7 %
7 (sete)	23	17.16 %
8 (oito)	24	17.91 %
9 (nove)	28	20.9 %
10 (dez)	29	21.64 %

Cálculo CSAT: Percentual (77.39%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.6 [443] - As ações de extensão durante a pandemia



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	3	1.88 %
2 (dois)	1	0.63 %
3 (três)	4	2.5 %
4 (quatro)	5	3.13 %
5 (cinco)	15	9.38 %
6 (seis)	26	16.25 %
7 (sete)	23	14.38 %
8 (oito)	24	15 %
9 (nove)	23	14.38 %
10 (dez)	36	22.5 %

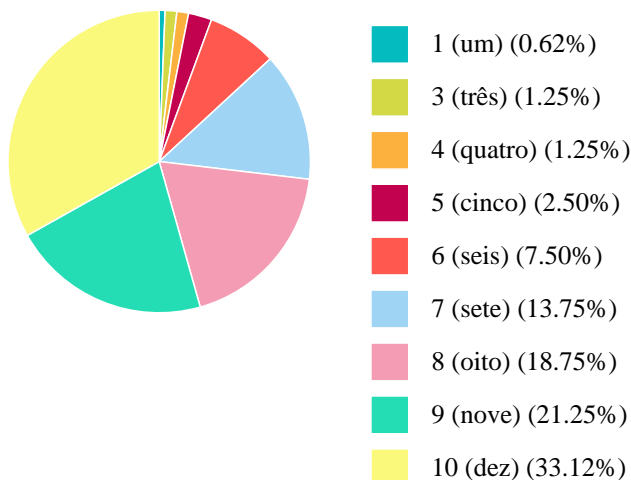
Cálculo CSAT: Percentual (74.25%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL

3.1 [446] - Ações propostas pelo Regulamento da Política de Ações Afirmativas de Inclusão Socioeconômica, Étnico Racial e Pessoas com deficiência do IFMT



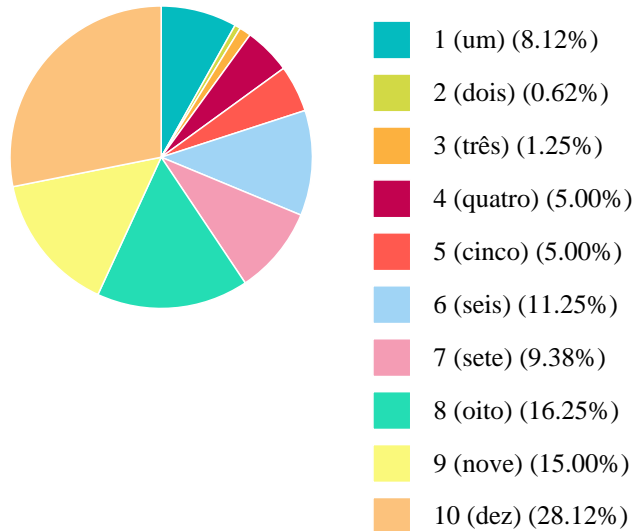
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	1	0.63 %
3 (três)	2	1.25 %
4 (quatro)	2	1.25 %
5 (cinco)	4	2.5 %
6 (seis)	12	7.5 %
7 (sete)	22	13.75 %
8 (oito)	30	18.75 %
9 (nove)	34	21.25 %
10 (dez)	53	33.13 %

Cálculo CSAT: Percentual (78.47%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3.2 [447] - Os concluintes de graduação tem possibilidade de continuidade de formação em nível de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) no próprio IFMT



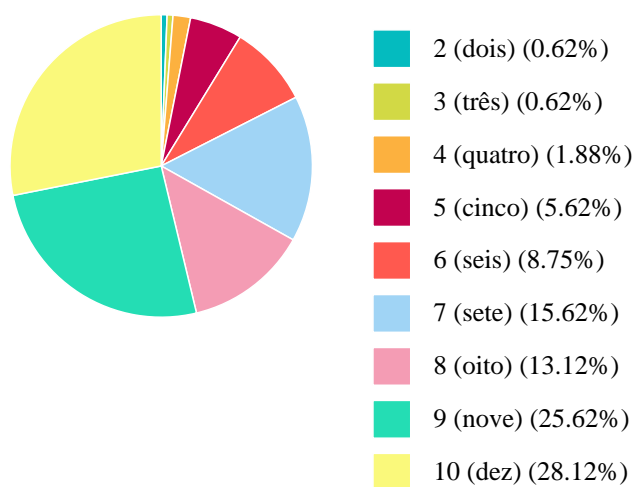
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	13	8.13 %
2 (dois)	1	0.63 %
3 (três)	2	1.25 %
4 (quatro)	8	5 %
5 (cinco)	8	5 %
6 (seis)	18	11.25 %
7 (sete)	15	9.38 %
8 (oito)	26	16.25 %
9 (nove)	24	15 %
10 (dez)	45	28.13 %

Cálculo CSAT: Percentual (73.75%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3.3 [448] - As ações relacionadas aos temas transversais: políticas de educação ambiental, de educação em direitos humanos, educação das relações étnicas raciais e ensino de história e cultura afro-brasileira, africana e indígena, de diversidade e sexualidade e relações de gênero



Resposta	Quantitativo	Percentual
2 (dois)	1	0.63 %
3 (três)	1	0.63 %
4 (quatro)	3	1.88 %
5 (cinco)	9	5.63 %
6 (seis)	14	8.75 %
7 (sete)	25	15.63 %
8 (oito)	21	13.13 %
9 (nove)	41	25.63 %
10 (dez)	45	28.13 %

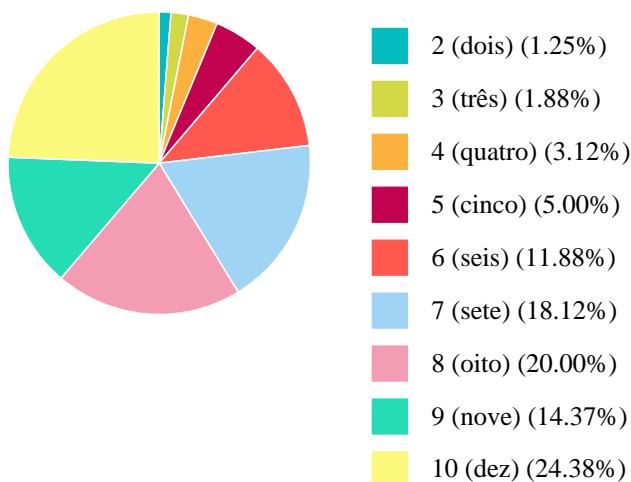
Cálculo CSAT: Percentual (77.95%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4 - COMUNICAÇÃO SOCIAL

4.1 [450] - A divulgação das atividades à comunidade externa do IFMT



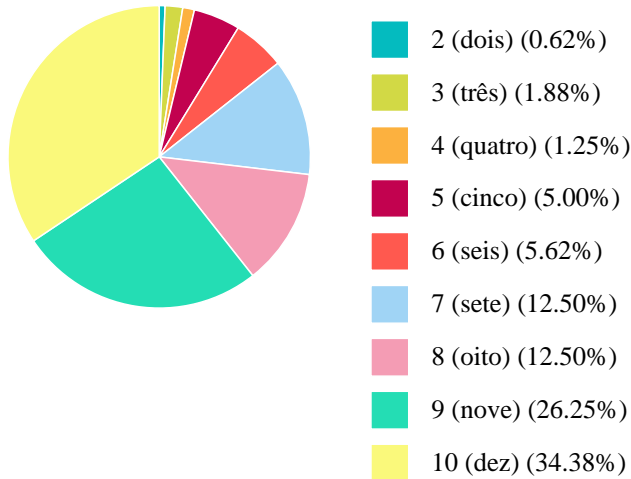
Resposta	Quantitativo	Percentual
2 (dois)	2	1.25 %
3 (três)	3	1.88 %
4 (quatro)	5	3.13 %
5 (cinco)	8	5 %
6 (seis)	19	11.88 %
7 (sete)	29	18.13 %
8 (oito)	32	20 %
9 (nove)	23	14.38 %
10 (dez)	39	24.38 %

Cálculo CSAT: Percentual (74.78%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4.2 [451] - A divulgação das atividades à comunidade interna do IFMT



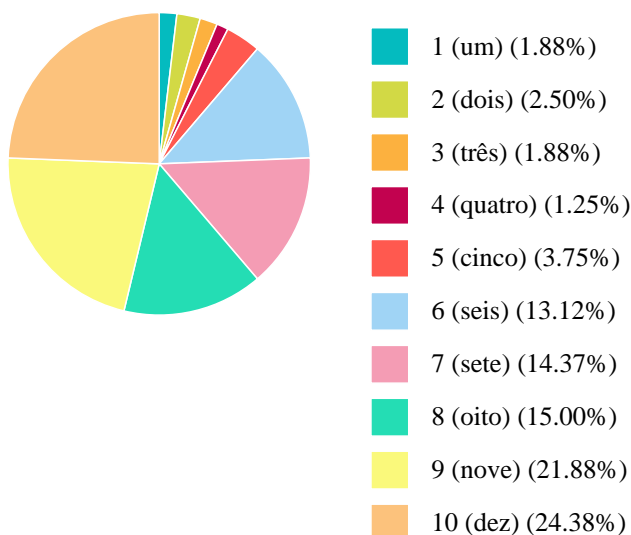
Resposta	Quantitativo	Percentual
2 (dois)	1	0.63 %
3 (três)	3	1.88 %
4 (quatro)	2	1.25 %
5 (cinco)	8	5 %
6 (seis)	9	5.63 %
7 (sete)	20	12.5 %
8 (oito)	20	12.5 %
9 (nove)	42	26.25 %
10 (dez)	55	34.38 %

Cálculo CSAT: Percentual (79.56%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4.3 [452] - A transparência em relação ao atos administrativos do IFMT



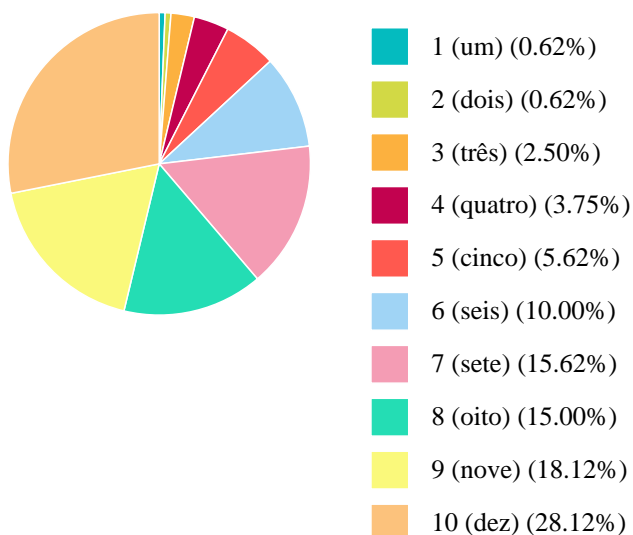
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	3	1.88 %
2 (dois)	4	2.5 %
3 (três)	3	1.88 %
4 (quatro)	2	1.25 %
5 (cinco)	6	3.75 %
6 (seis)	21	13.13 %
7 (sete)	23	14.38 %
8 (oito)	24	15 %
9 (nove)	35	21.88 %
10 (dez)	39	24.38 %

Cálculo CSAT: Percentual (77.63%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4.4 [453] - Ao acesso e utilização dos canais de contato com ouvidoria do IFMT



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	1	0.63 %
2 (dois)	1	0.63 %
3 (três)	4	2.5 %
4 (quatro)	6	3.75 %
5 (cinco)	9	5.63 %
6 (seis)	16	10 %
7 (sete)	25	15.63 %
8 (oito)	24	15 %
9 (nove)	29	18.13 %
10 (dez)	45	28.13 %

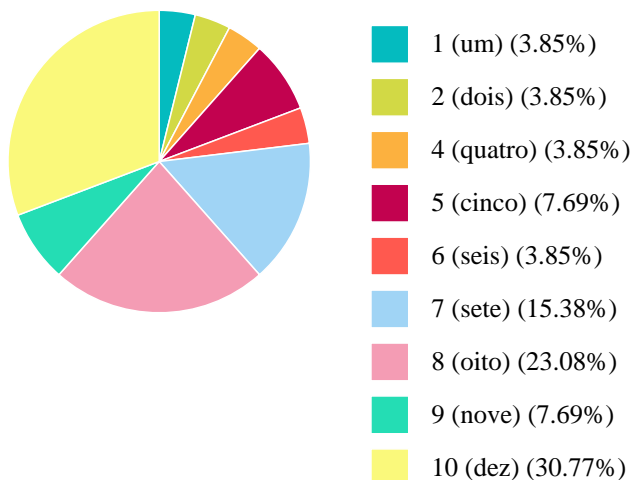
Cálculo CSAT: Percentual (78.63%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5 - POLÍTICAS E PESSOAL

5.1 [455] - Aos procedimentos administrativos (preenchimento de formulários, relatórios, requerimentos, tutoriais e outros)



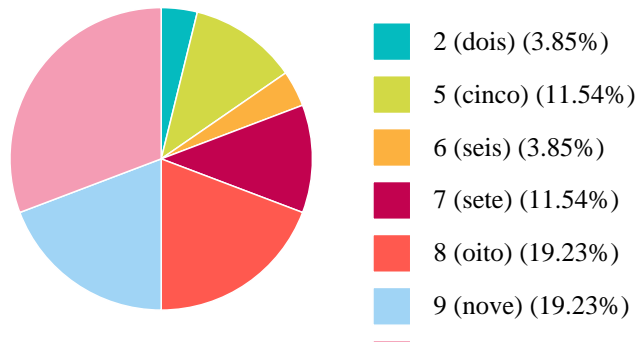
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	1	3.85 %
2 (dois)	1	3.85 %
4 (quatro)	1	3.85 %
5 (cinco)	2	7.69 %
6 (seis)	1	3.85 %
7 (sete)	4	15.38 %
8 (oito)	6	23.08 %
9 (nove)	2	7.69 %
10 (dez)	8	30.77 %

Cálculo CSAT: Percentual (87.75%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

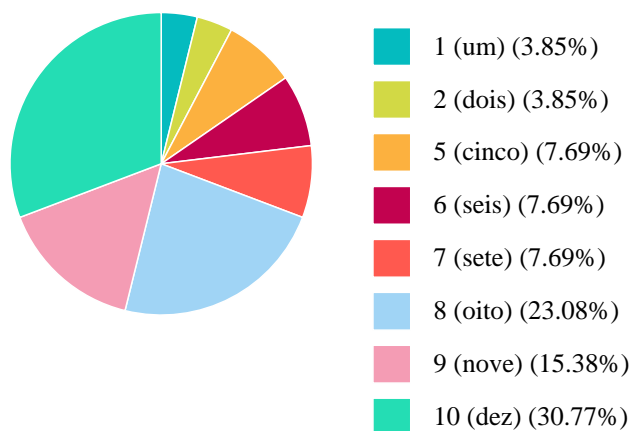
5.2 [456] - O clima organizacional de trabalho no IFMT durante a pandemia



Resposta	Quantitativo	Percentual
2 (dois)	1	3.85 %
5 (cinco)	3	11.54 %
6 (seis)	1	3.85 %
7 (sete)	3	11.54 %
8 (oito)	5	19.23 %
9 (nove)	5	19.23 %
10 (dez)	8	30.77 %

Cálculo CSAT: Percentual (82.84%), recomendação MANTER

5.3 [457] - As condições de trabalho dos servidores durante as atividades remotas no seu campus



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	1	3.85 %
2 (dois)	1	3.85 %
5 (cinco)	2	7.69 %

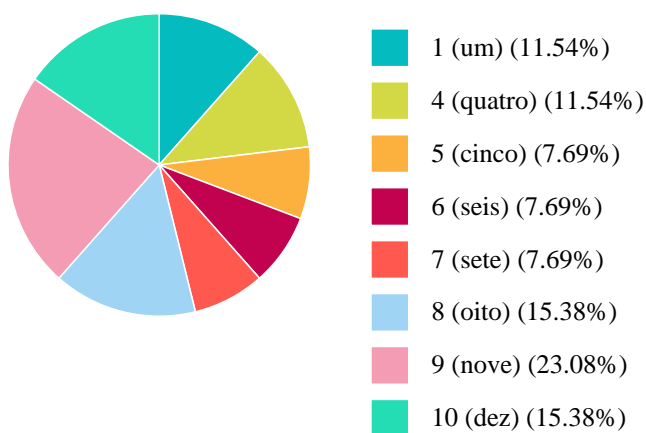


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6 (seis)	2	7.69 %
7 (sete)	2	7.69 %
8 (oito)	6	23.08 %
9 (nove)	4	15.38 %
10 (dez)	8	30.77 %

Cálculo CSAT: Percentual (85.7%), recomendação MANTER

5.4 [458] - À política de capacitação dos servidores



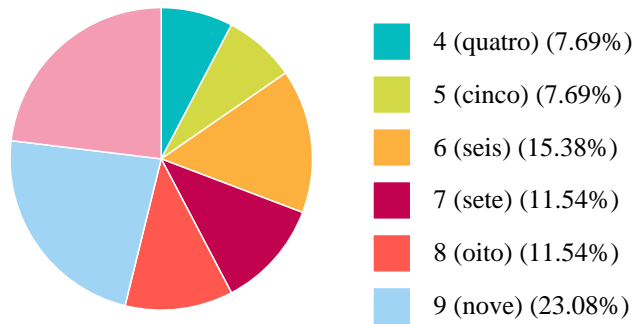
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	3	11.54 %
4 (quatro)	3	11.54 %
5 (cinco)	2	7.69 %
6 (seis)	2	7.69 %
7 (sete)	2	7.69 %
8 (oito)	4	15.38 %
9 (nove)	6	23.08 %
10 (dez)	4	15.38 %

Cálculo CSAT: Percentual (82.66%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5.5 [459] - Os critérios para a Progressão Funcional dos servidores do IFMT



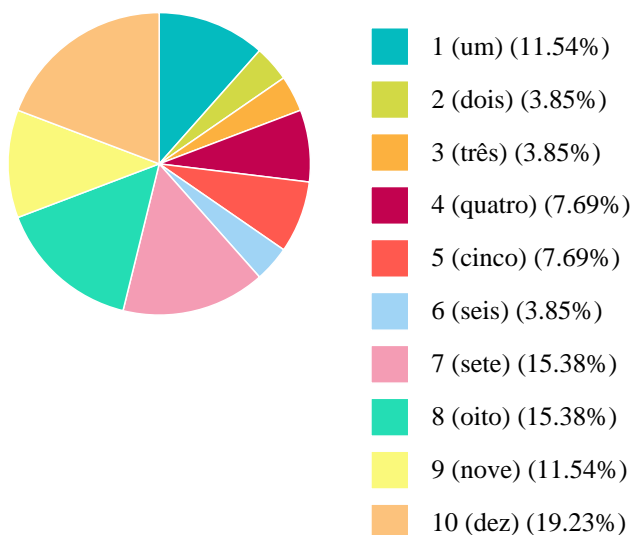
Resposta	Quantitativo	Percentual
4 (quatro)	2	7.69 %
5 (cinco)	2	7.69 %
6 (seis)	4	15.38 %
7 (sete)	3	11.54 %
8 (oito)	3	11.54 %
9 (nove)	6	23.08 %
10 (dez)	6	23.08 %

Cálculo CSAT: Percentual (81.57%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5.6 [460] - As ações de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	3	11.54 %
2 (dois)	1	3.85 %
3 (três)	1	3.85 %
4 (quatro)	2	7.69 %
5 (cinco)	2	7.69 %
6 (seis)	1	3.85 %
7 (sete)	4	15.38 %
8 (oito)	4	15.38 %
9 (nove)	3	11.54 %
10 (dez)	5	19.23 %

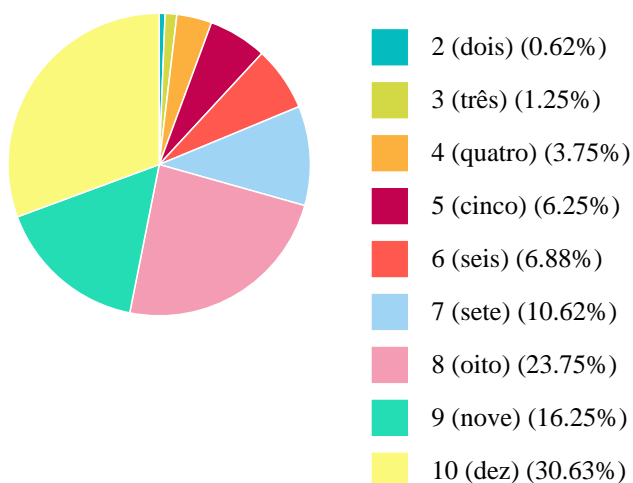
Cálculo CSAT: Percentual (65%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL

6.1 [462] - A atuação do IFMT/Campus durante a pandemia para a continuidade das demandas educacionais



Resposta	Quantitativo	Percentual
2 (dois)	1	0.63 %
3 (três)	2	1.25 %
4 (quatro)	6	3.75 %
5 (cinco)	10	6.25 %
6 (seis)	11	6.88 %
7 (sete)	17	10.63 %
8 (oito)	38	23.75 %
9 (nove)	26	16.25 %
10 (dez)	49	30.63 %

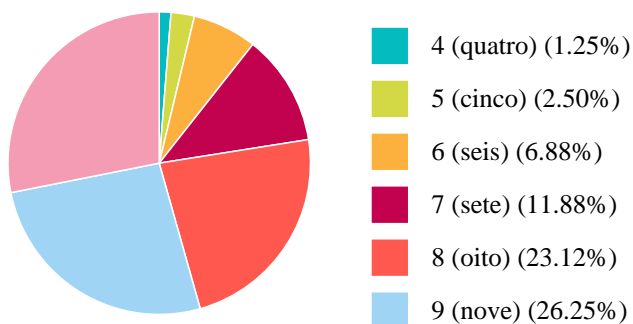
Cálculo CSAT: Percentual (71.82%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7 - INFRAESTRUTURA

7.1 [464] - Os recursos de acessibilidade e segurança estão presentes no seu campus



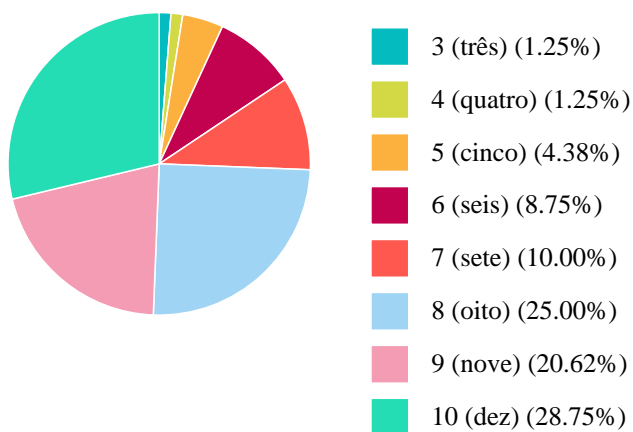
Resposta	Quantitativo	Percentual
4 (quatro)	2	1.25 %
5 (cinco)	4	2.5 %
6 (seis)	11	6.88 %
7 (sete)	19	11.88 %
8 (oito)	37	23.13 %
9 (nove)	42	26.25 %
10 (dez)	45	28.13 %

Cálculo CSAT: Percentual (65.42%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.2 [465] - Ao sistema informatizado de acesso ao acervo da biblioteca



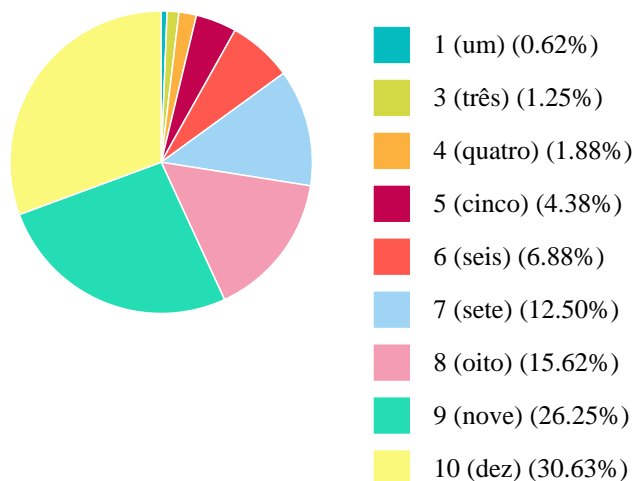
Resposta	Quantitativo	Percentual
3 (três)	2	1.25 %
4 (quatro)	2	1.25 %
5 (cinco)	7	4.38 %
6 (seis)	14	8.75 %
7 (sete)	16	10 %
8 (oito)	40	25 %
9 (nove)	33	20.63 %
10 (dez)	46	28.75 %

Cálculo CSAT: Percentual (69.77%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.3 [466] - O sistema de controle acadêmico, Q-Acadêmico/SUAP, atende às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos)



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	1	0.63 %
3 (três)	2	1.25 %
4 (quatro)	3	1.88 %
5 (cinco)	7	4.38 %
6 (seis)	11	6.88 %
7 (sete)	20	12.5 %
8 (oito)	25	15.63 %
9 (nove)	42	26.25 %
10 (dez)	49	30.63 %

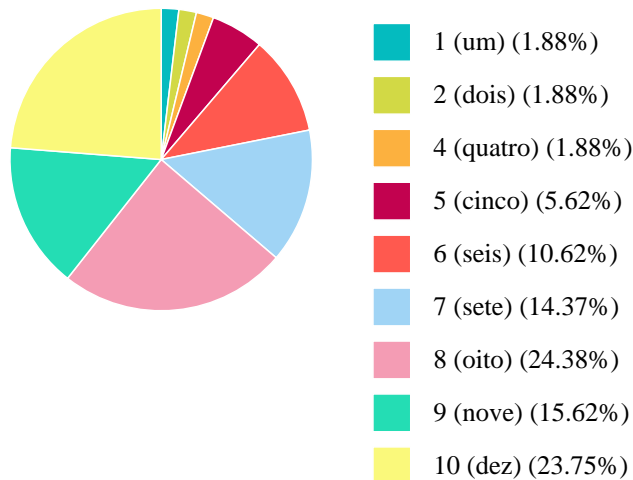
Cálculo CSAT: Percentual (73.88%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

8.1 [468] - Qual sua percepção sobre a divulgação dos relatórios das avaliações institucionais



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	3	1.88 %
2 (dois)	3	1.88 %
4 (quatro)	3	1.88 %
5 (cinco)	9	5.63 %
6 (seis)	17	10.63 %
7 (sete)	23	14.38 %
8 (oito)	39	24.38 %
9 (nove)	25	15.63 %
10 (dez)	38	23.75 %

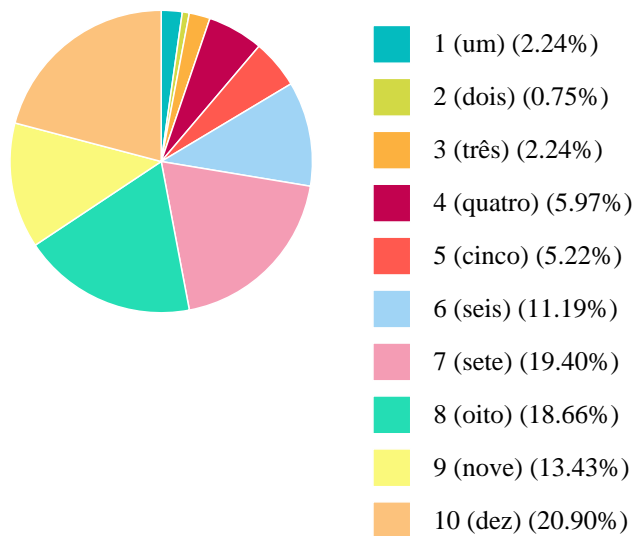
Cálculo CSAT: Percentual (69.21%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

9 - ATENDIMENTO AO DISCENTE

9.1 [470] - Qual sua satisfação quanto as ações de apoio ao estudante oferecido pelo IFMT durante a pandemia



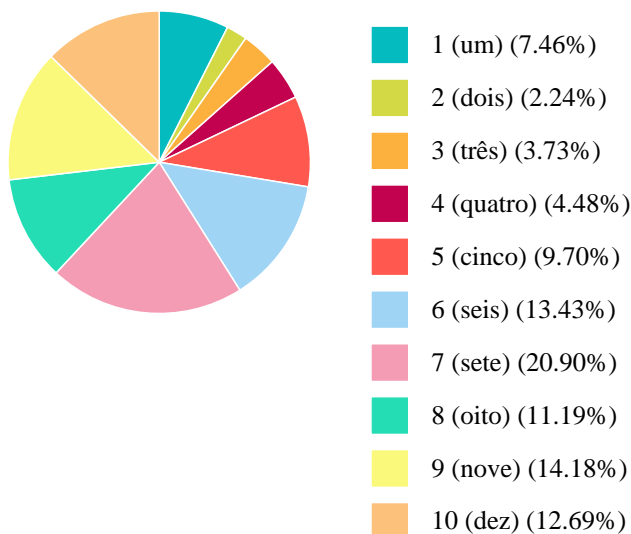
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	3	2.24 %
2 (dois)	1	0.75 %
3 (três)	3	2.24 %
4 (quatro)	8	5.97 %
5 (cinco)	7	5.22 %
6 (seis)	15	11.19 %
7 (sete)	26	19.4 %
8 (oito)	25	18.66 %
9 (nove)	18	13.43 %
10 (dez)	28	20.9 %

Cálculo CSAT: Percentual (74.25%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

9.2 [471] - Qual sua satisfação quanto o atendimento aos discentes relacionado ao apoio psicossocial e pedagógico durante a pandemia



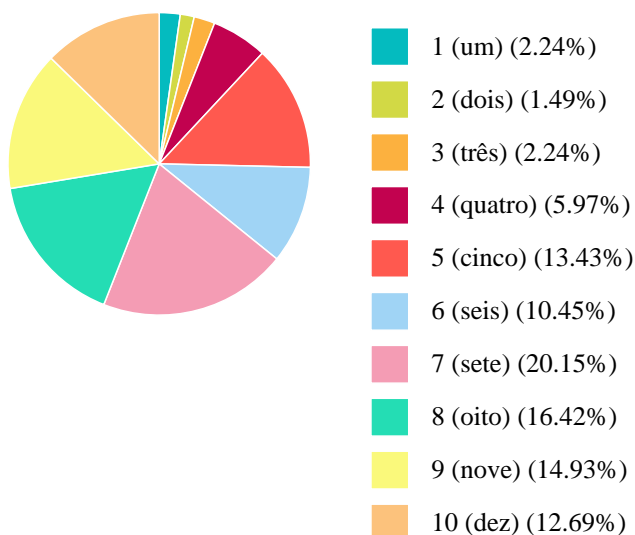
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	10	7.46 %
2 (dois)	3	2.24 %
3 (três)	5	3.73 %
4 (quatro)	6	4.48 %
5 (cinco)	13	9.7 %
6 (seis)	18	13.43 %
7 (sete)	28	20.9 %
8 (oito)	15	11.19 %
9 (nove)	19	14.18 %
10 (dez)	17	12.69 %

Cálculo CSAT: Percentual (66.04%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

9.3 [472] - Qual sua percepção quanto as ações de permanência e êxito dos estudantes



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	3	2.24 %
2 (dois)	2	1.49 %
3 (três)	3	2.24 %
4 (quatro)	8	5.97 %
5 (cinco)	18	13.43 %
6 (seis)	14	10.45 %
7 (sete)	27	20.15 %
8 (oito)	22	16.42 %
9 (nove)	20	14.93 %
10 (dez)	17	12.69 %

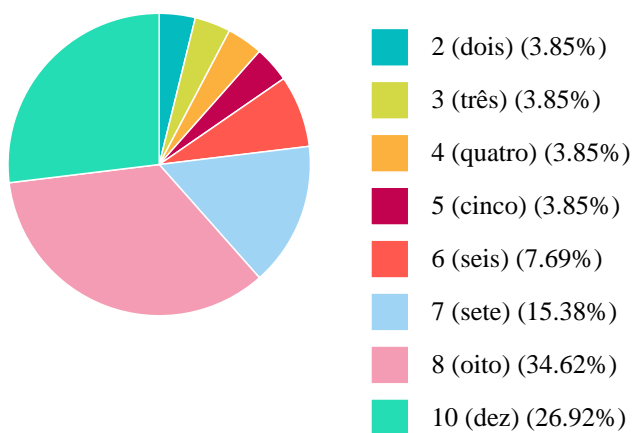
Cálculo CSAT: Percentual (69.93%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

10.1 [474] - Qual seu nível de conhecimento quanto a aplicação do orçamento do IFMT/Campus.



Resposta	Quantitativo	Percentual
2 (dois)	1	3.85 %
3 (três)	1	3.85 %
4 (quatro)	1	3.85 %
5 (cinco)	1	3.85 %
6 (seis)	2	7.69 %
7 (sete)	4	15.38 %
8 (oito)	9	34.62 %
10 (dez)	7	26.92 %

Cálculo CSAT: Percentual (81.43%), recomendação MANTER



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

ANEXO VII - MATERIAL DE DIVULGAÇÃO

Esse Relatório foi gerado automaticamente pelo Sistema Integrado de Avaliação Institucional do IFMT.

- Comissão Própria de Avaliação -